

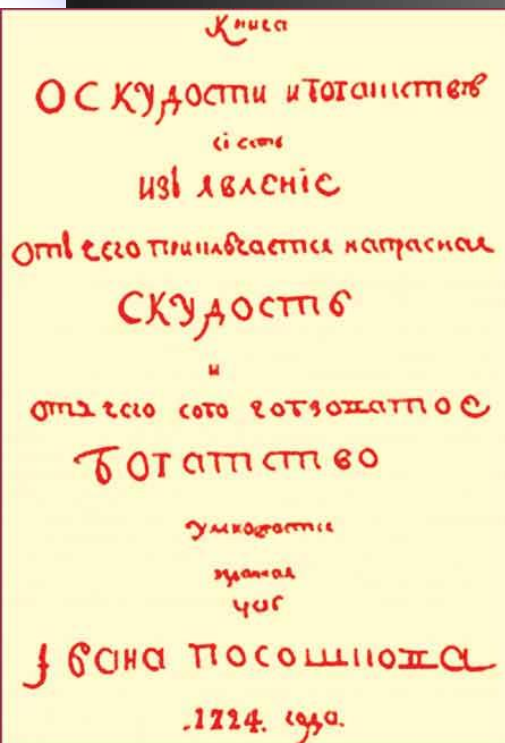


II международная научно-практическая конференция  
«ВЕЛИКИЕ ЭКОНОМИСТЫ И ВЕЛИКИЕ РЕФОРМЫ»  
«На заре российской экономической мысли»  
(К 290-летию «Книги о скудости и богатстве» И.Т. Посошкова)  
Москва. 26 февраля 2014 года



Заслуженный работник Высшей школы РФ,  
Д.э.н., профессор Р. М. НУРЕЕВ

## «Книга о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова как российский образец «государевой литературы»



1. Пролог
2. Структура книги
3. Исторические условия России
4. Традиции восточной экономической мысли
5. Посошков между Востоком и Западом.
6. Альтернативная программа Петровской модернизации?
7. Меркантилист или камералист?
8. Революционер или консерватор?
9. Исторические судьбы потаённой книги



# Пролог

---

*«И такое мнение мое о помянутых делах, что если Бог милостиво презрит на них и Ваше Императорское Величество по настоящему своему желанию благоволит последовать им, то я, без всякого сомнения, могу сказать, что каждый год при нынешних сборах самое малое собрание казны в царские сокровища миллиона по 3 приходит будет.*

*А если твердо устоят те новые положения, то легко будет собираться и по шести миллионам в год.*

*А если все изъявленные дела прямо установятся и твердо укоренятся без умаления пред... то будет собираться миллионов и по десяти или и больше каждый год».*



# Западноевропейские аналоги

---

## **Антуан де Монкретьен (1575-1621)**

Сочинение написано к созыву Генеральных штатов и адресовано юному Людовику XIII

### **1615-«Трактат политической экономии» - 4 части:**

- 1. О механических искусствах**
- 2. О торговле**
- 3. О навигации**
- 4. О примере и главных заботах принца.**

## **Иоганн Иоахим Бехер (1635-1682)**

**1668 – «Политическое рассуждение о том, как сделать страну богатой и густонаселённой»**

## **Пьер Лепезан де Буагильбер (1646-1714)**

**1695-1696 – «Подробное описание положения Франции, причины падения её благосостояния и простые способы восстановления, или Как за месяц доставить королю все деньги, в которых он нуждается, и обогатить всё население»**

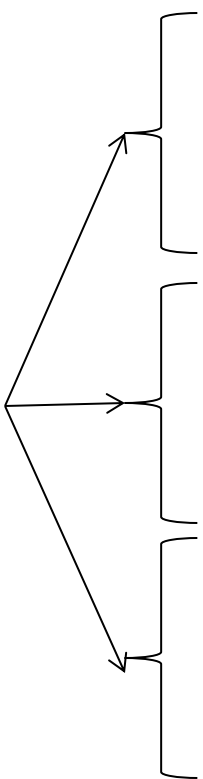
# Иван Тихонович Посошков (1652-1726)

## 1724 - Книга о скудости и богатстве

Доношение Петру I

### Трекратное трекратие

**О неисправности  
и поправе**

- 
1. О духовности
  2. О воинских делах
  3. О правосудии
  4. О купечестве
  5. О художестве
  6. О разбойниках
  7. О крестьянстве
  8. О земляных делах
  9. О царском интересе



# Кто он такой, Иван Тихонович Посошков?

---

- Религиозный проповедник или рациональный экономист?
- Неравнодушный наблюдатель или глубокий аналитик?
- Неисправимый мечтатель или последовательный прагматик?
- Выразитель интересов крестьянства или купечества? государства или частных лиц?
- Представитель западной или восточной экономической традиции?
- Пассивный меркантилист или активный камералист?
- Смелый революционер или закоренелый консерватор?
- И вообще, куда он зовёт: вперёд или назад?
- Россия выиграла бы или проиграла, если бы удалось реализовать все его многочисленные рекомендации?
- И были ли тогда условия для их практической реализации?

**Мы должны попытаться ответить на эти вопросы.**

# ЭШЕЛОНЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО КАПИТАЛИЗМА (по А. Гершенкрону)

	<b>Страны</b>	<b>Особенности развития капитализма</b>	<b>Роль государства в экономике</b>	<b>Положение в мировой капиталистической системе</b>
<b>1-ый (с XIV в.)</b>	<b>З. Европа, С. Америка</b>	<b>Длительное спонтанное развитие</b>	<b>Заметная</b>	<b>Главенствующее</b>
<b>2-ой (к. XVIII - сер. XIX вв.)</b>	<b>В. Европа, Россия, Турция, Япония</b>	<b>Развитие "сжато", импульс развития идет как изнутри, так и извне</b>	<b>Значительная</b>	<b>Второстепенное</b>
<b>3-ий (к. XIX - к. XX вв.)</b>	<b>Колониальная и завис. периферия Азии и Африки</b>	<b>Неорганичность капиталистической эволюции, возникновение реакции отторжения</b>	<b>Доминирующая</b>	<b>Полностью зависимое (сырьевые придатки)</b>



# «Второе издание крепостничества» на Востоке для победы капитализма на Западе

---

- В XVII—XVIII вв. в Пруссии, Польше, Чехии, Венгрии и России складывается своеобразная ситуация, когда развитие капиталистического уклада сопровождается усилением крепостничества.
- В погоне за средствами для модернизации экономики возрастает налоговое бремя, которое ложится на плечи тех поколений, которым выпало «счастье» жить в период интенсивного развития.
- Поскольку государство пытается решить возникшие экономические проблемы имеющимися под рукой традиционными средствами, то **обнаруживается тенденция превращения**
  - **феодальной монополии на личность крепостного в монополию рабовладельческого типа, а**
  - **феодальной монополии на землю — в монополию частной собственности на землю.**
- На этой основе развиваются особо острые формы кризиса феодализма.



# "Барщинно-крепостническая рента" (Б.Ф. Поршнева)

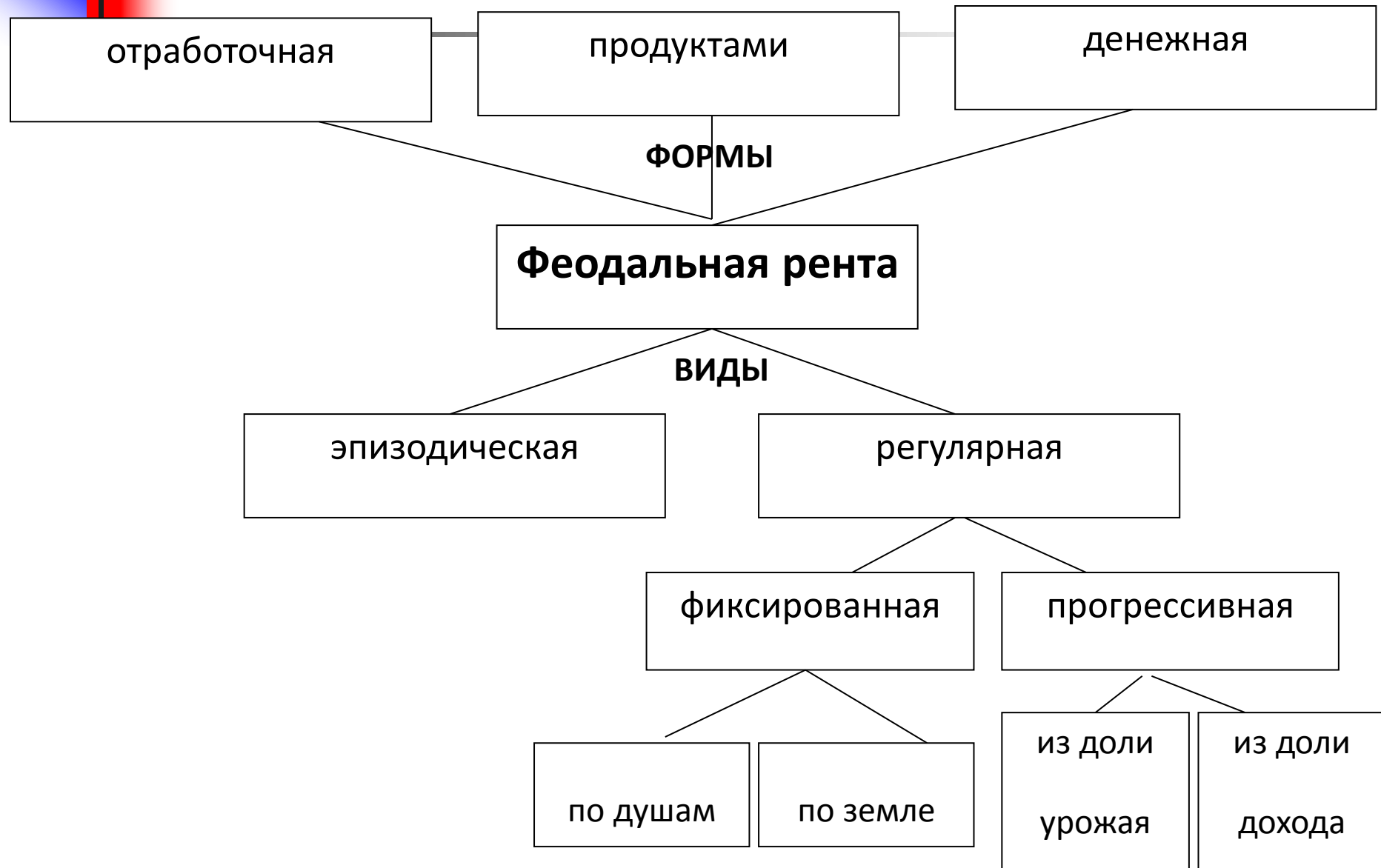
---

В Европе к востоку от Эльбы возникает **барщинно-крепостническая рента**, которая противоречиво соединила в себе черты двух видов ренты - отработочной и денежной.

- Если **для отработочной ренты** в Западной Европе была характерна работа крестьян на домениальной земле - парцеллах помещиков, расположенных чересполосно с крестьянскими наделами, то теперь барская земля была объединена в огромные поместья.
- В отличие от средневековья крупными стали не только собственность феодалов, но и их производство, чего раньше никогда не было.
- Если **в условиях денежной ренты** связь с рынком осуществлялась через крестьянское хозяйство, то здесь - через хозяйство феодалов.
- Целью натурального хозяйства феодалов при феодализме было удовлетворение потребностей, а они в средние века были более или менее ограничены и мало изменялись во времени.
- Теперь вместо ограниченной цели у феодалов появляется цель безграничная — **погоня за прибылью**.



# Формы и виды феодальной ренты



# Критерий эффективности феодализма

(по Н.А. Цаголову):

$$Э_{\text{ф}} = \frac{\text{Феодальная рента}}{\text{Число душ}}$$

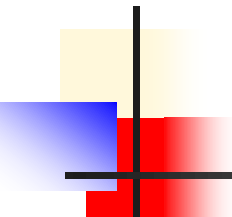
Подворное обложение было заменено в 1720-е годы подушной податью, которая распространялась на всё население: крестьян и горожан

## Размеры денежного оброка с души (в руб.) в России конца XVIII – начала XIX

Века:	XVIII				XIX	
Годы:	60-ые	70-ые	80-ые	90-ые	1800-ые	1810-ые
	1-2	2-3	4	5	10-14	≈30

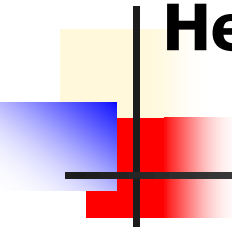
"2-ое издание крепостничества"

"Барщинно-крепостническая рента" (Б.Ф. Поршнев)



---

<b>Годы:</b>	<b>1760-ые</b>	<b>1770-ые</b>	<b>1780-ые</b>	<b>1790-ые</b>	<b>1800-ые</b>	<b>1810-ые</b>
<b>Размеры денежного оброка с души (в руб.),</b>	1-2	2-3	4	5	10-14	≈30

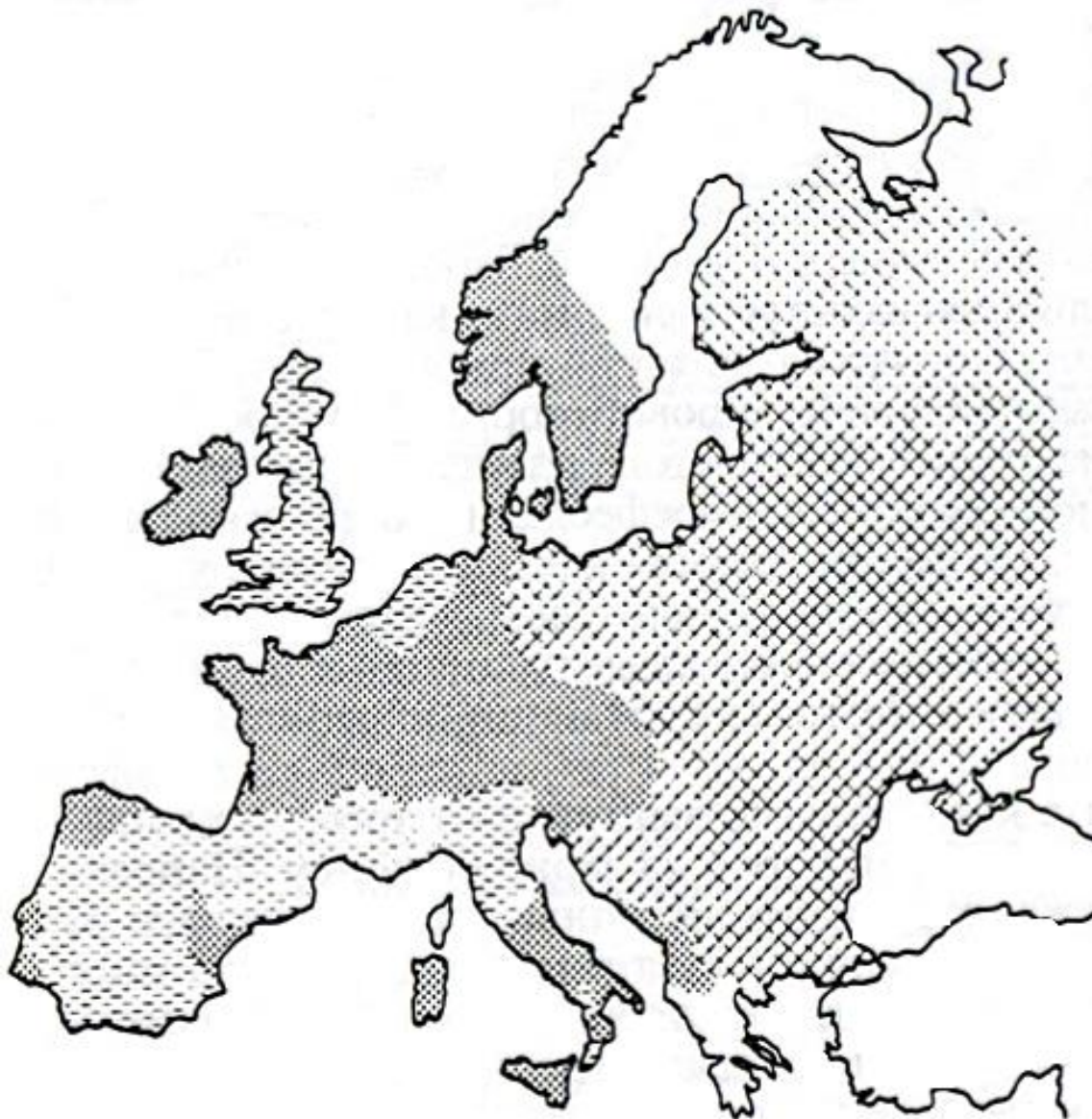


# Неотрадиционная форма эпохи первоначального накопления капитала.

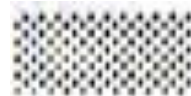
---

- Поскольку в XVIII в. Восточная Европа стала крупным экспортером сельхозпродуктов (зерна, пеньки, льна и др.) в Западную Европу, то **барщинное хозяйство нового времени приобрело рыночную ориентацию**, но крестьянские хозяйства втягивались в рынок довольно слабо.
- Экономический подъём, начавшийся в ходе промышленного переворота в Западной Европе, во многом опирался на дешевые сельскохозяйственные товары, поставляемые из крепостных имений Восточной Европы.
- Использование институтов российской полуазиатской монархии для создания и укрепления капиталистических отношений предопределило не только прогрессивные, но и **реакционные черты российского капитализма XVIII - начала XX в.**

# Аграрный строй Европы XVII - XVIII вв.



Система аллодов: крестьяне не находятся в личной зависимости от феодалов, права феодалов ограничены юрисдикцией



Система доменов: земли обложены феодальными повинностями



Феодальная Европа: крупные землевладельцы и крепостные

**Источник: P. Leon ed., Histoire économique et sociale do monde 1, Paris 1977. P. 438**

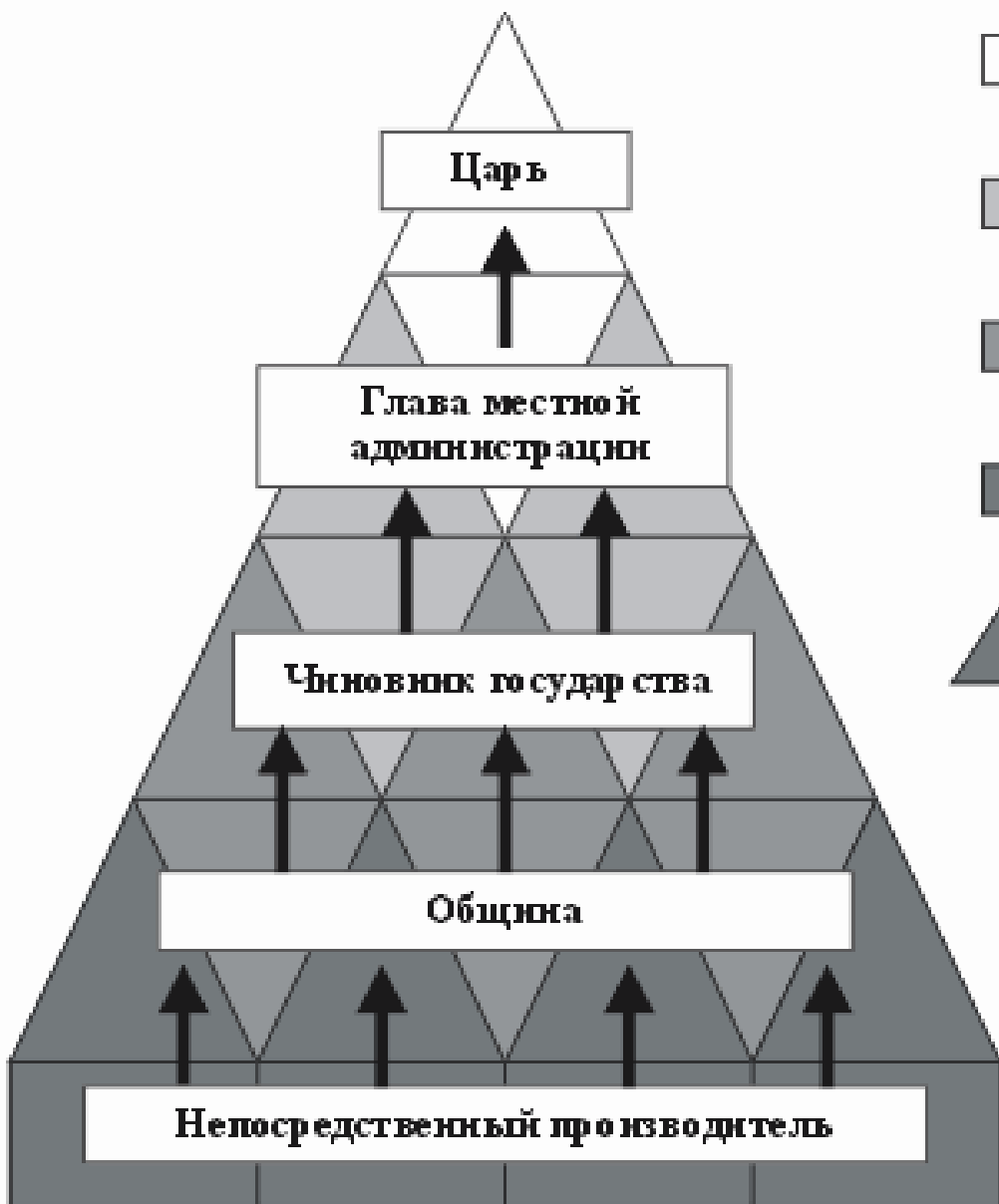


# Особенности российского варианта буржуазной эволюции (по В.Г. Хоросу)

---

1. Государство как ведущий субъект социально-экономического развития
2. Выборочное заимствование некоторых элементов западно-европейского капитализма
3. Асинхронность в XVII - I пол. XIX в.: развитие капитализма и усиление крепостничества
4. Техничко-экономическая модернизация для поддержания монархии и дворянского сословия
5. Реакционная хозяйственная и социально-политическая роль дворянства
6. Слабая экономическая и политическая дееспособность национальной буржуазии
7. Громадная острота социальных противоречий и контрастов

# ДВИЖЕНИЕ РЕНТЫ-НАЛОГА В СИСТЕМЕ ВЛАСТИ-СОБСТВЕННОСТИ



- - Высший уровень государственной иерархии
- - Высшая ступень среднего уровня управления в административных единицах (княжества, воеводства, губернии)
- - Низшая ступень среднего уровня управления (волости, города)
- - Низший уровень управления (старосты и главы патриархальных семей)
- ▲ - Базовый элемент пирамидально-сегментарной структуры

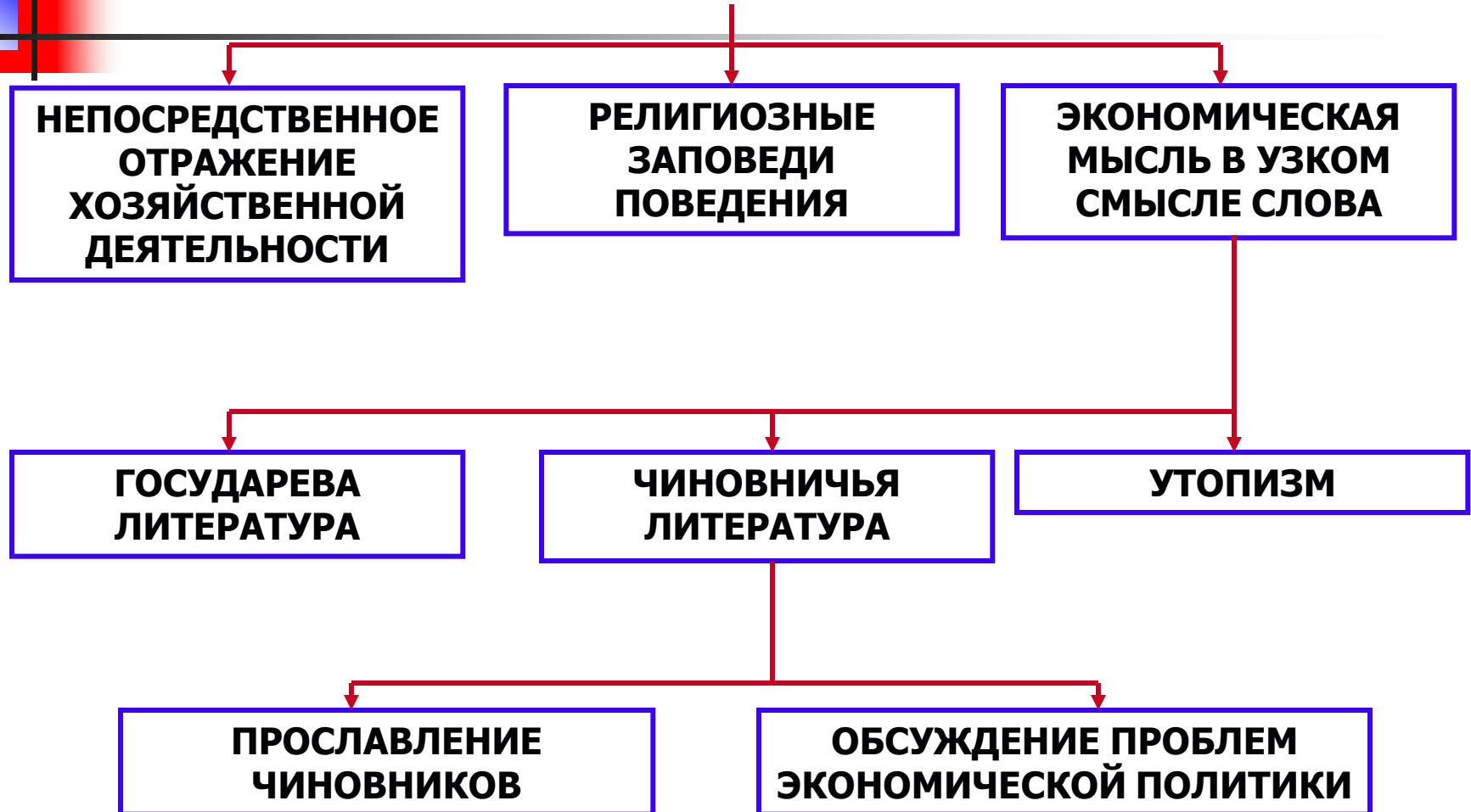
# Сравнительная характеристика систем собственности: власть-собственность и частная собственность

Признаки сравнения	Система власти-собственности	Система частной собственности
<b>1. Форма собственности</b>	Общественно-служебная собственность	Частная собственность
<b>2. Субъекты прав собственности</b>	Государственные чиновники	Индивидуальные владельцы ресурсов, домохозяйства
<b>3. Тип правомочий собственности</b>	Властные общественно-служебные правомочия гос. чиновников	Индивидуальные правомочия владения, пользования, распоряжения и др.
<b>4. Характер распределения правомочий между субъектами и степень исключительности</b>	Правомочия размыты между всеми хозяйствующими субъектами. Реализация правомочий имеет форму службы	Отдельные пучки правомочий принадлежат независимым частным собственникам
<b>5. Целевая функция субъектов</b>	Максимизация разницы между полученными раздачами и произведенными сдачами	Максимизация приведенной текущей стоимости активов или дивидендов по акциям



Признаки сравнения	Система власти-собственности	Система частной собственности
<b>6. Система стимулов</b>	Административное контроль и принуждение	Индивидуальные стимулы к повышению личного благосостояния
<b>7. Механизмы и инструменты передачи прав собственности</b>	«Сдачи» и «раздачи»	Контракты между независимыми участниками
<b>8. Субъекты-гаранты прав собственности</b>	Специальные административно-карательные подразделения центр. и регион. власти	Суды, правоохранительные органы
<b>9. Механизмы гарантий прав собственности</b>	Административные жалобы	Исковые заявления против нарушителей контрактных обязательств
<b>10. Структура и состав транзакционных издержек</b> <b>а) Спецификация прав собственности</b> <b>б) передача и перераспределение</b> <b>в) Защита</b>	а) права собственности намерено размываются чиновниками в целях извлечения ренты; б) существуют издержки влияния в рамках иерархических структур; в) защита прав производится государственными чиновниками «в индивидуальном порядке».	а) права собственности четко специфицированы с помощью легальн. процедур; б) издержки заключения и выполнения контрактов; в) гос-во защищает в рамках установленных законом процедур права индивид. собственников

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ СЛОВА





# СИМВОЛИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

---

- ❑ Включённость экономических представлений в синкретическую, религиозно-мифологическую систему взглядов.
- ❑ Восточное сочинение оставалось в некоторой степени иероглифом, сохраняло иносказательных характер символа, знака.
- ❑ Сочинениям придавались традиционные, переходящие из поколения в поколение фетишистские формы:
  - древнеегипетские «Поучения»;
  - древнеиндийские «Дхармашастры»;
- ❑ Повествование ведётся, прежде всего, от имени фараонов, царей, деспотов, крупных чиновников, высокопоставленных придворных либо в их интересах.



# НОРМАТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

---

## □ Отражение суровой дисциплины восточного общества:

- регламентация хозяйственной жизни,
- нормирование труда царских земледельцев,
- формирование стереотипов потребления,
- нормирование быта;

## □ Дидактический настрой государственной и даже частной литературы:

- конфуцианские «Беседы и суждения».

## □ Догматический характер:

- традиционализм формы,
- априорное, бездоказательное содержание.

# ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## ➤ Организация царско-храмового натурального хозяйства:

- ▶ *учёт условий производства (работников, земли, зерна),*
- ▶ *соблюдение пропорций между отраслями (между с/х, ремеслом и торговлей),*
- ▶ *создание страхового фонда (амбарная система в Китае и аналогичные формы в Древнем Египте, Шумере и т.д.),*
- ▶ *забота о расширенном воспроизводстве (строительство ирригационных сооружений и т.д.).*

## ➤ Государственная регламентация товарного хозяйства:

- ▶ *непосредственно:*
  - путём фиксации цен,
  - монополизация отдельных отраслей и т.д.
- ▶ *опосредованно (косвенно):*
  - путём изменения уровня налогообложения,
  - через продажу части государственных запасов.



# Посошков – религиозный проповедник или рациональный экономист?

---

- ❑ Рождение и развитие политической экономии стало в Западной Европе следствием Реформации и Просвещения
- ❑ В ходе Реформации было преодолено типичное для средневековья презрение к богатству и Посошков также так же не осуждает его рост
- ❑ Более того он считает необходимым рост «домового богатства» («богатства-довольства», «богатства-достатка»), но ограничивает его сословными рамками, решительно выступая против «лишних украшений»
- ❑ Посошков в отличие от Петра и «птенцов гнезда Петрова» никогда не был за границей и отношение к ней у него а priori отрицательное
- ❑ Сознательный отказ от теории естественного права, рационализма и классического либерализма в духе Дж. Локка или Д. Юма
- ❑ Посошков считал возможными и необходимыми насильственные методы установления православных порядков



# Посошков - равнодушный наблюдатель или глубокий аналитик?

---

- Бытописатель нежеланной действительности или недействительной желаемости?
- Описатель всего и вся, не умеющий выделить главное, отделить его от второстепенного



# Альтернативная программа петровской модернизации?

## 1) Аграрная политика: вперед, к капитализму, или назад, к АСП?

- Ратует за их углубление и изменение социальной базы реформ путём
  - Укрепления крестьянского хозяйства и
  - увеличения «Царского сбора» (за счет перераспределения феодальной ренты в пользу Царя)
  - **Считает, как и древневосточные авторы, что Царь – верховный собственник всей земли («земля – Божья, а Царь – «наместник Бога»)**
- Отсюда –
  - идея введения всеобщего поземельного налога не только с крестьян, но и со всех других сословий.
  - всеобъемлющего вмешательства государства в жизнь и жизнедеятельность подданных.
- «Крестьянам помещики – не вековые владельцы.... а прямой им владелец - всероссийский самодержиц, они владеют временно».
- Идея феодальных прав собственности (крестьянин имеет такое же право, как и помещики)
- Непонимание того, что помещики фактически проводили политику Царя



# Имущественная дифференциация крестьянства в России XV-XX вв.

Доли крестьянских хозяйств, %	Доли крестьянских хозяйств, %		
	богатые	средние	бедные
1495-1505 гг.*	15	53	32
1650-1750 гг.*	15	53	32
1751-1800 гг.*	10	48	42
1801-1860 гг.*	23	53	24
1912 г.	6	30	64

•По выборочным данным.

Составлено по: Миронов Б.Н. Социальное расслоение русского крестьянства под углом зрения социальной мобильности // Проблемы аграрной истории. Минск, 1978. Ч. 2. С. 113 (данные за XV-XIX вв.); Ковальченко И.Д. Столыпинская аграрная реформа (Мифы и реальность) // История СССР. 1991. № 2. С. 68 (данные за 1912 г.).

# Динамика социальной структуры Европейской России (без Польши и Финляндии), в %

<b>Основные социальные группы</b>	<b>1678 г.</b>	<b>1762 г.</b>	<b>1858 г.</b>	<b>1913 г.</b>
<b>Дворяне</b>	<b>1,7</b>	<b>1,0 (в .)</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>
<b>Крестьянство</b>	<b>88,7</b>	<b>91,6</b>	<b>82,6</b>	<b>80,2</b>
<b>Городское сословие</b>	<b>4,2</b>	<b>2,8</b>	<b>7,3</b>	<b>17,6</b>

Составлено по: Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. Т. 1. С. 130.



# Альтернативная программа петровской модернизации?

## 2) Промышленная политика: капиталистическая или феодальная?

- Посошков – решительный сторонник петровских реформ
- Он требует навести порядок во всём с помощью сильной государственной власти
- Перестройка промышленности мыслится им как развитие обрабатывающей промышленности, ориентированной во вне.
- Однако он не выступает против ее крепостнической природы. Наоборот, он предлагает Царю организовать поимку «гулящих ребят» - беглых крепостных крестьян.
- Крепостнические рамки промышленной политики связаны
  - с неразвитостью вольного найма и
  - дороговизной его оплаты.
- Он выступает за активное субсидирование низших форм производства.
- Не исключает дифференциацию ремесла, но обосновывает борьбу с «неуказным производством», то есть фактически защищает монопольное право на производство того или иного товара «указными фабрикантами».27



# Альтернативная программа петровской модернизации?

## 3) Торговая политика

- Перестройка торговли мыслится им как ограничение экспорта сырья и увеличение экспорта готовой продукции.
- Однако он сторонник соблюдения сословного принципа торговли.
- Он просит Царя защитить интересы купцов от конкурентов – «обидчиков». Такими «обидчиками» являются крестьяне и дворяне.
  - Он считает, что зажиточному крестьянину с «пожитком» в 100-200 рублей необходимо записаться в купечество
  - Но он решительно выступает против дворянской торговли, которой способствовал Указ о единонаследии (1714).
- Выступает за единый общероссийский рынок, критикуя процедуру многократного сбора пошлин на внутренних таможах.
- Решительный сторонник пересмотра структуры импорта (против ввоза украшений, дорогой одежды, предметов роскоши, особенно тех, которые могли бы производиться внутри страны).

# Посошков – меркантилист или камералист?

- Меркантилизм как ранняя форма экономического национализма
- Когда интересы своей нации должны быть удовлетворены за счёт интересов более слабых наций прежде всего посредством внешней торговли.
- Россия, оказавшись во 2-м эшелоне развития капитализма, должна была защищать свои интересы в борьбе с ушедшими вперёд западноевропейскими нациями
- Поэтому не удивительно, что национализм Посошкова ближе к среднеевропейскому национализму, чем к английскому.
- Забота об интересах российского государства в целом выходит на передний план, что роднит его с камералистами.
- Однако, если мы посмотрим, в чём, по мнению Посошкова, должен заключаться «царский интерес», то он сводится им в первую очередь к набору феодальных монополий, связанных с мелочной регламентацией хозяйственной жизни.



## 9. О царском интересе

---

- 1. «Худой тот сбор, когда кто казну собирает, а людей разоряет...»
- 2. «Корабельные дела»
- 3. «О посошной работе»
- 4. «О царском интересе» в торговле
- 5. «О соляной продаже»
- 6. «Пошлинный сбор с прочих товаров» (Торговля внутренняя и внешняя)
- 7. «Питейные сборы»
- 8. «О денежном деле»
- 9. «Царь судья и подобен он богу» (вместо заключения)



# Посошков – революционер или консерватор?

---

- ❑ Создание и развитие альтернативной Петру I концепции модернизации России опирается на апелляцию к тому же самому Петру!
- ❑ Посошков наивно полагает, что помещики якобы не являются проводниками политики того же самого полуфеодального государства и пытаются как и оно само, своими феодальными методами приспособиться к новой реальности.
- ❑ Более того усиление вертикали власти объективно означало возврат к восточному деспотизму и азиатскому способу производства.

# Исторические судьбы потаённой книги

## Слова благодарности:

- М.В. Ломоносову, сделавшего копию книги
- С.С. Уварову, ходатайствовавшему перед Николаем I о публикации книги.
- М.П. Погодину, опубликовавшему книгу в 1842 г.
- Б.Б. Кафенгаузу, подготовившему первое советское издание 1937 года.
- Ю.В. Якутину за публикацию подарочного издания 2011 года и многим другим  
внёсшим важный вклад в изучение этой интересной книги

## Дискуссии:

- между сторонниками государственной школы (С.М. Соловьев, Н.П. Павлов-Сельванский, В.О. Ключевский, А.И. Пашков и др.)
- и ее противниками (А.Г. Брикнер, В.П. Безобразов, С.Н. Булгаков, Г.В. Плеханов, Д.И. Розенберг и др.)



# Исторические судьбы потаённой книги



**С.Н. Булгаков** (История экономических учений, Ч II, 4 изд., 1914, с. 36-37):

- ✓ «Вера в полицейское государство и регламентации»,
- ✓ отсутствие сомнений в ее целесообразности
- ✓ Враждебное отношение к загранице

**Г.В. Плеханов** (История русской общественной мысли, 1915 (Т. XXI, 1925 с. 104-136):

- ✓ «Московский прогрессист»,
- ✓ «Консерватор по преимуществу»
- ✓ Книга, прописанная «духом вотчинной монархии»

# Вместо заключения

- «И сие мнения моего изъяснительное писание о истреблении всякой великой и малой неправды и несправностей и о насаждении прямой правды и справедливости...
- О сём же свидетель мне есть Бог, что я не себя ради сие писал, но токмо ревность моя понудила меня на сие дело.»

*И. Т. Посошков*

