

Р.М. НУРЕЕВ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Раздел 5
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

Часть 4. Конкуренция западных институтов частной собственности с восточными институтами власти-собственности в России 1990-2000-х гг.



Лекция 1.
Попытка введения западных институтов частной собственности и её последствия (7 уроков)

Необходимость учёта зависимости от траектории предшествующего развития

- **Рынок не возникает из самого себя. Необходимы экономические, социальные, политические и культурные предпосылки;**
- **К сожалению, отечественные реформаторы и западные консультанты не в полной мере были знакомы с традициями власти-собственности;**
- **Их макроэкономические рекомендации опирались, главным образом, на западный опыт регулирования, основанный на переходе от одной формы частной собственности к другой;**
- **В России же должен был осуществиться переход от власти-собственности к частной собственности.**

НАСТОЯЩЕЕ:

**борьба между властью и собственностью
в постсоветской России**

**Упадок государственности -
становление частной собственности**

Основные этапы:

- 1: Номенклатурная приватизация (1988 – 1992)*
- 2: Попытка создания системы частной собственности (1992-2000).*
- 3: Институционализация новой власти-собственности (2001-2012)*

Конкурентный капитализм как цель

- государство сохраняет сильную регулирующую политику в сфере формирования, поддержания и совершенствования условий хозяйствования, содействия конкуренции, поддержки малого и среднего бизнеса;
- государство максимально устраняется из сферы принятия предпринимательских решений;
- перераспределение ресурсов (кроме социального перераспределения) возлагается на рыночно-конкурентные механизмы;
- проводится политика открытых рынков при четких правилах и ответственности субъектов.

ЦЕЛИ ПРИВАТИЗАЦИИ

- **Системные изменения:** новые соглашения о правах собственности;
- **Социальная справедливость:** стремление распределить богатство более равномерно;
- **Экономическая эффективность :** увеличение аллокативной эффективности и X-эффективности предприятий и управления;
- **Бюджетная наполняемость** как способ финансирования социальных программ и уменьшения бюджетного дефицита

МЕТОДЫ ПРИВАТИЗАЦИИ И ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

	Публичное размещение акций	Централизованная продажа активов	Выкуп акций работниками и управленцами	Массовая приватизация в пользу аутсайдеров	Массовая приватизация в пользу инсайдеров	Реституция
ЦЕЛИ						
Экономическая эффективность	Да	Возможно	Возможно	Возможно	Нет	Нет
Фискальные и финансовые	Да	Да	Возможно	Да	Нет	Нет
Социальное благосостояние	Возможно	Нет	Возможно	Нет	Да	Нет
Политические	Нет	Возможно	Да	Да	Да	Да
Защитное реструктурирование	Да	Да	Поэтапное	Медленное	Частичное	Нет
Стратегическое реструктурирование	Да	Да	Медленное	Частичное	Нет	Нет

Составлено по: Институциональная экономика, М.: Инфра-М, 2007, с. 467

МЕТОДЫ ПРИВАТИЗАЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ ПЕРЕХОДНЫХ ЭКОНОМИКАХ

Страна	Доля частного сектора в ВВП, 2001	Прямые продажи	Массовая приватизация	Выкуп менеджерами и работниками
Албания	75	3	2	1
Армения	70	3	1	2
Азербайджан	60	2	1	Нет
Беларусь	20	Нет	2	1
Болгария	70	1	2	3
Грузия	65	2	3	1
Венгрия	80	1	Нет	2
Зазахстан	65	2	1	Нет
Киргизия	60	3	1	2
Латвия	70	2	1	Нет
Литва	75	2	1	Нет
Македония	60	2	Нет	1
Молдова	50	2	1	Нет
Польша	75	1	3	2
Румыния	65	2	3	1
РОССИЯ	70	2	3	1
Словакия	80	3	2	1
Словения	65	3	2	1
Таджикистан	50	Нет	Нет	1
Туркмения	25	2	Нет	1
Узбекистан	45	2	3	1
Украина	65	3	2	1
Хорватия	60	3	2	1
Чехия	80	2	1	Нет
Эстония	80	1	2	Нет

Составлено по: Институциональная экономика, М.: Инфра-М, 2007, с. 468-469

СТРАТЕГИЯ РОССИЙСКОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ

Этап приватизации	Период	Основные методы	Выигравшие группы
<i>Спонтанная приватизация</i>	1987-1991	Вывод активов	Номенклатура, комсомол
<i>Массовая приватизация</i>	1992-1994	Раздача ваучеров	Инсайдеры (менеджеры и работники)
<i>Денежная приватизация</i>	1994-1997	Продажа и перепродажа активов	Аутсайдеры и некоторые инсайдеры (менеджеры)
<i>Залоговые схемы</i>	1995-1996	Мошенническая продажа банками	Олигархи
<i>Перерыв в приватизации</i>	1997-2000	-	Олигархи
<i>"Точечная" приватизация</i>	2001-	Продажа активов	Олигархи, иностранные инвесторы, аутсайдеры

Источник: Институциональная экономика, М.: Инфра-М, 2007, с. 478

Олигархический капитализм как результат

- укрупнение компаний и рост отраслевой концентрации;
- относительно значимое присутствие крупных иностранных компаний на российском рынке;
- делегирование государством принятия хозяйственных решений крупным компаниям, но на условиях политического согласования в рамках «промышленной политики»;
- сочетание открытости экономики с селективными протекционистскими мерами;

УРОК №2.

Причины глубокого спада – следствие того, что политические факторы приватизации доминировали над экономическими

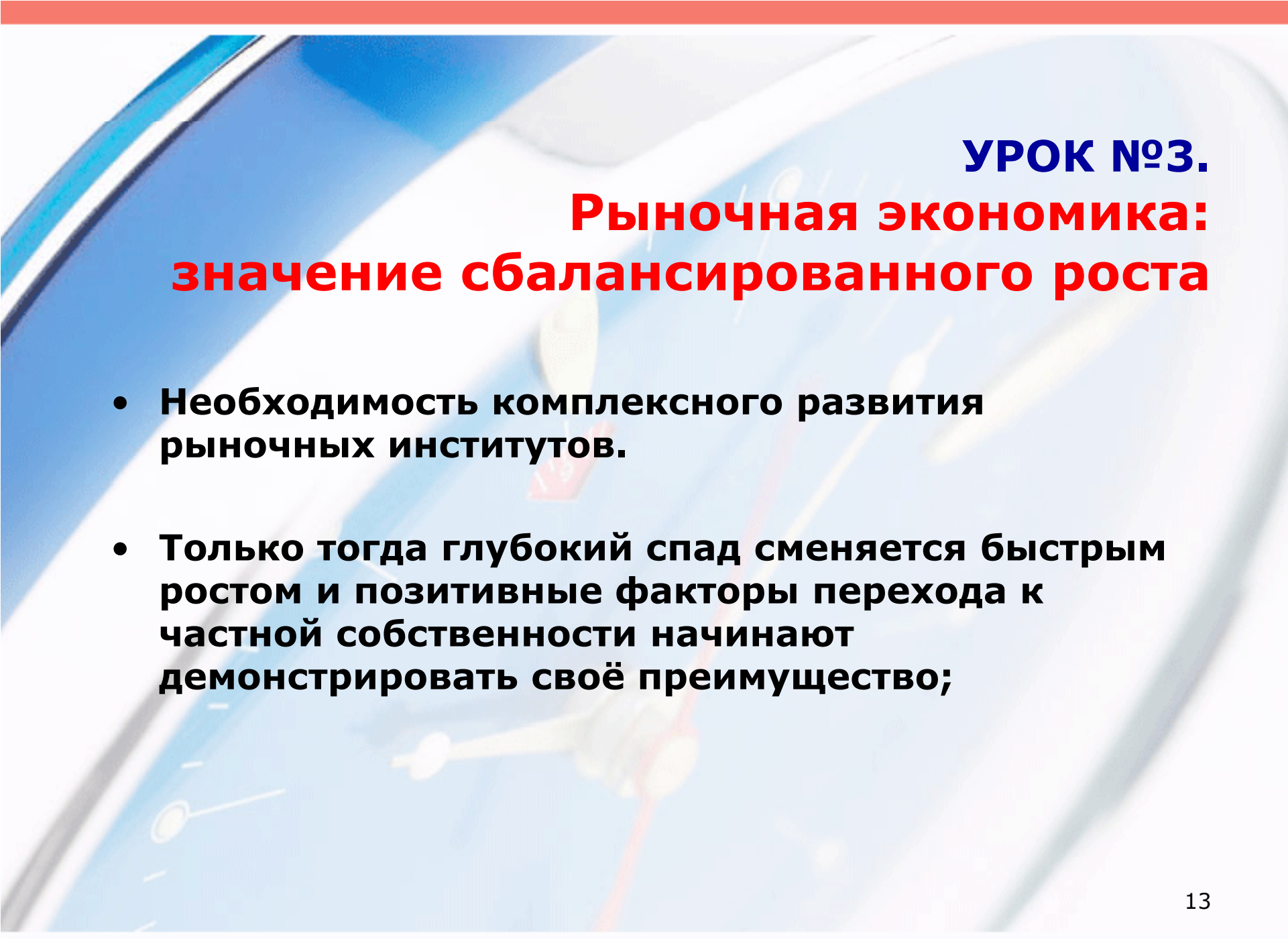
- **Недооценка институциональных предпосылок возникновения рынка привела к тому, что были выбраны далеко не оптимальные формы приватизации;**
- **В результате - вместо конкурентного капитализма возник капитализм олигархический.**

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ИНСТИТУТОВ РЫНКА В РОССИИ

Январь 1992	Либерализация цен, отмена гос. монополии на торговлю
Октябрь 1992	Начало ваучерной приватизации
Ноябрь 1992	Принятие закона о банкротстве
Май 1993	Возникновение рынка казначейских обязательств (ГКО)
Июль 1994	Начало денежной приватизации
Октябрь 1994	Принятие нового Гражданского кодекса
Ноябрь 1994	Создание Федеральной комиссии по ценным бумагам (ФКЦБ)
Июль 1995	Первые залоговые аукционы («кредиты в обмен на акции»)
Август 1995	Принятие закона о регулировании ест. монополий
Декабрь 1995	Принятие законов об акц. обществах, о ценных бумагах
Январь 1996	Создание гос. органа по регулированию телекоммуникаций
Февраль 1996	Создание гос. органа по регул. трансп. инфраструктуры
Апрель 1996	Завершение либерализации внешней торговли
Март 1998	Принятие нового закона о банкротстве
Октябрь 1998	Создание агентства по реструктурированию банков (АРКО)

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ИНСТИТУТОВ РЫНКА В РОССИИ (окончание)

Январь 1999	Принятие Первой части нового Налогового кодекса
Февраль 1999	Принятие закона о банкротстве финансовых институтов
Февраль 1999	Принятие закона о защите прав инвесторов на фонд. рынке
Июль 1999	Принятие закона о реструктуризации кредиторской задолженности
Июль 1999	Принятие закона о зарубежных инвестициях
Июль 2000	Принятие закона о реформировании фед. силовых структур
Май 2001	Внесение изменений в закон о банках
Июнь 2001	Начала судебной реформы
Июнь 2001	Возобновление широкомасштабной приватизации
Июль 2001	Принятие закона о налоге на прибыль
Сентябрь 2001	Создание комиссии по регулированию тарифов ест. монополий
Январь 2002	Принятие нового Земельн. кодекса и поправок в закон об АО
Февраль 2002	Принятие нового КЗОТа
Апрель 2002	Принятие кодекса корпоративного управления
Июль 2002	Принятие закона об обороте сельскохозяйственных угодий
2003	Приватизация более 1000 предприятий
2004	Уменьшение срока давности по делам о приватизации компаний с 10 до 3 лет.



УРОК №3.

Рыночная экономика: значение сбалансированного роста

- **Необходимость комплексного развития рыночных институтов.**
- **Только тогда глубокий спад сменяется быстрым ростом и позитивные факторы перехода к частной собственности начинают демонстрировать своё преимущество;**

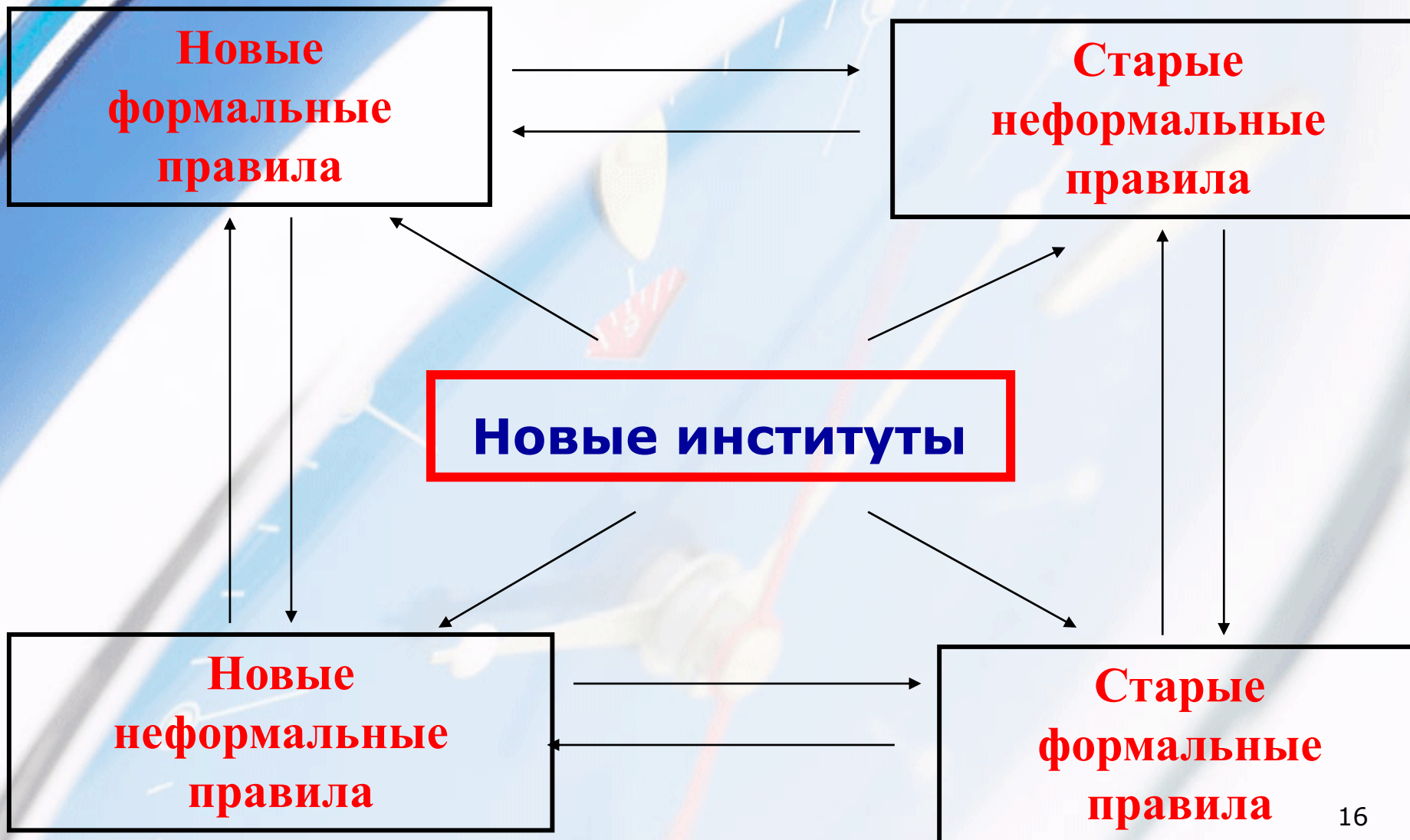
НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ (ХОЗЯЙСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА)



ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО МЕНТАЛИТЕТА

- **Коммунальность, общинность** – рассмотрение человека как части целого;
Склонность к смирению и покорности препятствует выделению индивида как автономного агента;
 - **Важная роль процессов реципрокации и редистрибуции;**
 - **Абсолютизация моральных ценностей в противовес материальным (роль православия);**
 - **Низкие ранги активно-достижительных ценностей;**
 - **Успех – удача и следствие везения**
- результат личных связей;
(наивная вера в быстрое обогащение),
 - **Накопительство и собственность – отрицательные ценности**
 - **Свобода – как анархия** (не как независимость и самостоятельность, а возможность делать, что хочется).
- Σ В условиях маргинализации общества стремительный рост богатства вызвал негативную реакцию подавляющей части населения, следствием которой стала критика рыночных принципов экономики (ностальгия...).*

Возникновение новых институтов как результат столкновения новых и старых правил



СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ К РЫНКУ

- **В условиях трансформационного спада сужение экономических свобод оказало более сильное действие, чем расширение свобод социальных и политических;**
- **Односторонняя трактовка свободы как приобретения новых прав и благ без потери старых возможностей и гарантий;**
- **Непонимание взаимосвязи понятий «свобода – самостоятельность – ответственность».**
Хотят свободы, но без ответственности и самостоятельности, со всеми вытекающими из них последствиями;
- **Невостребованность новых прав вследствие непонимания их природы и отчуждение от них широких слоёв населения**
Особенно в депрессивных регионах.
- **Государство оказалось не только не в состоянии защищать провозглашённые им самим права, а встало на путь их систематического нарушения.:**

РАЗРЫВ МЕЖДУ ДЕКЛАРИРУЕМОЙ, ЖЕЛАЕМОЙ И РЕАЛИЗУЕМОЙ СВОБОДОЙ

- **Отклонение от правовых норм стало своеобразной нормой поведения, а следование им – исключением.**
 - *криминализация общества;*
 - *развитие неправовой свободы;*
 - *нарушение новых формальных правил становится новым неформальным правилом.*
- **В середине 90-х гг. российское общество оказалось дальше от западной институциональной правовой свободы, чем было накануне реформ.**

ПОРОЧНЫЕ КРУГИ ОТЧУЖДЕНИЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА ОТ ОБЩЕСТВА

Коллективистские ценности общества



Негативный имидж российского бизнеса

- **Коллективистские ценности вошли в противоречие с индивидуалистическими основами рыночной экономики;**
- **В условиях неразвитости легальных институтов защита новой собственности нашла нелегальные формы;**
- **В результате - рост чувства зависти и отторжения от «новых» русских и усиление негативного имиджа российского бизнеса;**

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОВОЗГЛАШЁННЫХ В ХОДЕ РЕФОРМ ПРАВ, % к респондентам данного типа (N=602)

ПРАВА	Прогресс-адаптан-ты	Регресс-адаптан-ты	Неадап-танты	Все респонде-нты
Создать своё дело	64	20	18	36
Частн. собств. на землю	32	23	22	29
Частн. собств. на другие ресурсы	30	10	9	17
Самому решать, работать или нет	36	21	22	26
Работать в неск. местах без разрешения с основной работы	46	41	40	42
Производителям самим опред. объём пр-ва, цены, з/плату	28	20	14	22
Приватизация квартиры, купля-продажа жилья	64	49	51	58
Получить хорошую платную медицинскую помощь	35	22	18	28
Платное образование	8	5	5	10
Свобода выбора места жительства	36	27	34	36
Уехать из страны и беспрепятственно вернуться	57	24	32	38
Забастовки, митинги, акции протеста	12	14	17	13
Свобода выражать свои взгляды	52	34	33	39
Достоверная информация о состоянии дел в стране	43	36	40	41
Свободное вступление в разные партии	16	8	11	21
Новые права не нужны	0	17	25	11

**ЗНАЧИМЫЕ ПРАВА, КОТОРЫХ НЕДОСТАЁТ В СОВРЕМ. УСЛОВИЯХ,
% к респондентам данного типа (N=602)**

ПРАВА	Прогресс-адаптанты	Регресс-адаптанты	Неадаптанты	Все респонденты
Гарантированная государством занятость	42	62	66	58
Гарантированный государством прожиточный минимум	15	36	43	32
Гарантированный государством доход, обеспечивающий достойный уровень жизни	56	71	78	67
Своевременность выплаты зарплаты, пенсии, пособий	51	74	85	68
Право на стабильные государственные цены	38	66	73	59
Бесплатная медицинская помощь	21	69	76	55
Бесплатное образование	24	58	60	50
Защита законных прав органами правопорядка	53	50	59	51
Право на личную безопасность	51	52	55	50
Право отзыва неугодного депутата	9	21	32	17
Добровольность службы в армии	29	20	31	27
Право на достоверную информацию о состоянии дел в стране	14	22	39	23

ПОЛЯРИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ АДАПТАЦИИ К РЫНКУ

ТРИ КАТЕГОРИИ НАСЕЛЕНИЯ:

1. «ПРОГРЕССИВНЫЕ АДАПТАНТЫ»

- полагаются на самих себя,
- выше оценивают такие права как:
 - *создание собственного дела;*
 - *свобода передвижения;*
 - *отстаивание собственных взглядов.*

2. «РЕГРЕССИВНЫЕ АДАПТАНТЫ»

3. «РЕГРЕССИВНЫЕ НЕАДАПТАНТЫ»

Гораздо выше оценивают:

- гарантии занятости, дохода, обеспечиваемые государством;
- своевременность выплаты заработной платы;
- бесплатное образование;
- бесплатную медицинскую помощь

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ в 1970 – 2010 гг.

	1970	1980	1990	1995	2000	2010
Первый квинтиль(с наименьш. доходами)	7.8	10.1	9.8	5.5	6.0	5,2
Второй	14.8	14.8	14.9	10.2	10.4	9,8
Третий	18.0	18.6	18.8	15.0	14.8	14,8
Четвертый	22.6	23.1	23.8	22.4	21.2	22,5
Пятый(с наибольш. доходами)	36.8	33.4	32.7	46.9	47.6	47,7
Коэффициент Джини	0.381	0.399	0,421

*Источник: Российский статический ежегодник. 2011 Стат. Сб./Росстат.-М.,2012.
Россия в цифрах. 2010 г. Крат. Стат. Сб./Госкомстат России. – М.,2011.*

БЕДНОСТЬ В РОССИИ

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ:

1. Инфляция
2. Резкое падение реальной заработной платы (особенно в ВПК)
3. Рост безработицы
4. Обесценение социальных выплат

РОССИЯ – 33 % домохозяйств

ЧЕХИЯ, ВЕНГРИЯ, СЛОВЕНИЯ – 1-2 % домохозяйств

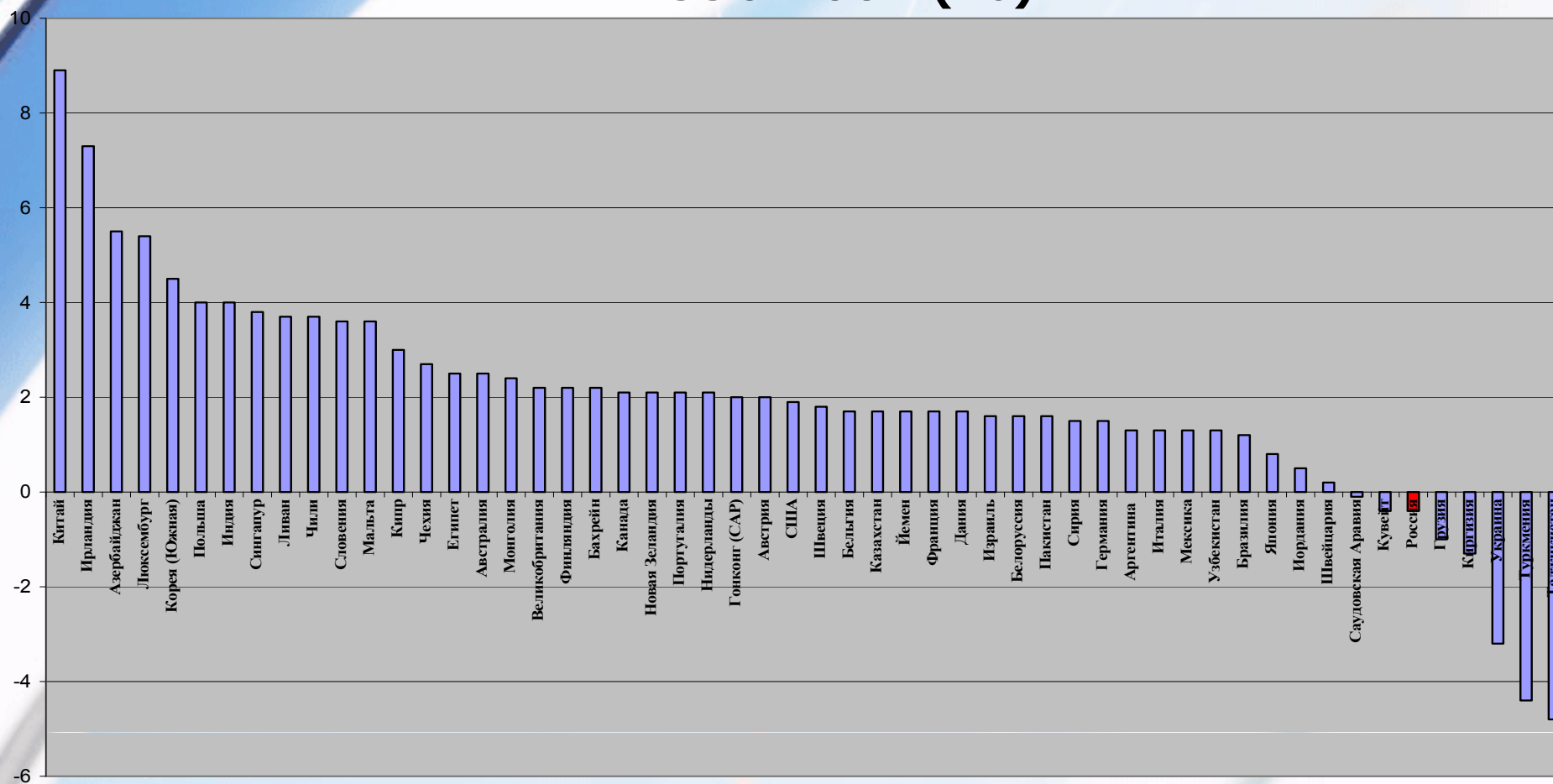
Изменения в структуре бедных:

- 70-е – 80-е годы – более 60% бедных – одинокие пенсионеры старших возрастов
- 90-е годы – 1/2 бедных – многодетные семьи (3 и более детей)
1/3 - молодые супружеские пары
1/5 - пенсионеры

Обманутые ожидания

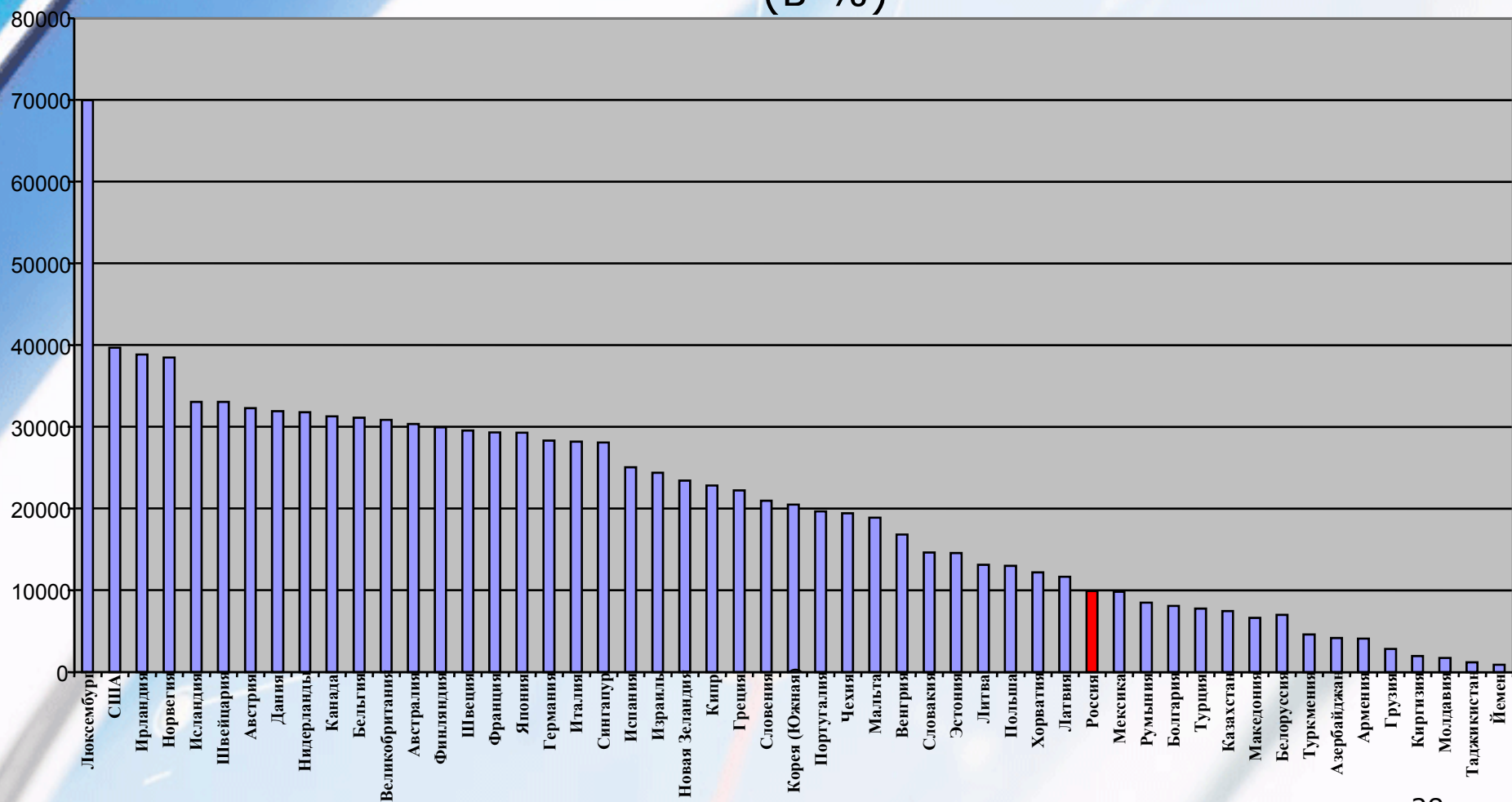
- **Необходимо (при проведении рыночных реформ) тщательно учитывать особенности национальной ментальности и традиций;**
- **Разъяснять трудности перехода**
- **Необходим дифференцированный подход к разным группам населения, чтобы они не потеряли доверие к тем, кто осуществляет рыночные реформы;**
- **Необходима специальная программа борьбы с бедностью в условиях резкой маргинализации общества.**

Темпы роста ВВП на душу населения 1990-2004 (%)



Рассчитано по: Human Development Report 2006. P. 331-334.

ВВП на душу населения по ППС 2004 г. (в %)



Рассчитано по: Human Development Report 2006. P. 331-334.

2. Углубление монокультурной специализации России

2.1. Товарная структура экспорта в РФ, 1995-2011 гг. (%)

	1995	2000	2005	2011*
Экспорт - всего	100	100	100	100
в том числе:				
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,8	1,6	1,9	2,0
минеральные продукты	42,5	53,8	64,8	72,2
продукция химической промышленности, каучук	10,0	7,2	6,0	6,1
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,4	0,3	0,1	0,1
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	5,6	4,3	3,4	2,3
текстиль, текстильные изделия и обувь	1,5	0,8	0,4	0,1
металлы, драгоценные камни и изделия из них	26,7	21,7	16,8	11,7
машины, оборудование и транспортные средства	10,2	8,8	5,6	4,6
прочие товары	1,3	1,5	1,0	0,9

Источники: Росстат; ФТС РФ
 * Данные за январь – сентябрь 2011 г.

2.2. Товарная структура импорта в РФ, 1995 – 2011 гг. (%)

	1995	2000	2005	2011*
Импорт - всего	100	100	100	100
в том числе:				
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	28,1	21,8	17,7	13,95
минеральные продукты	6,4	6,3	3,1	3,67
продукция химической промышленности, каучук	10,9	18,0	16,5	15,61
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,4	0,3	0,54
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,4	3,8	3,3	2,37
текстиль, текстильные изделия и обувь	5,7	5,9	3,7	5,87
металлы, драгоценные камни и изделия из них	8,5	8,3	7,7	7,46
машины, оборудование и транспортные средства	33,6	31,4	44,0	48,56
прочие товары	4,1	4,1	3,7	3,6

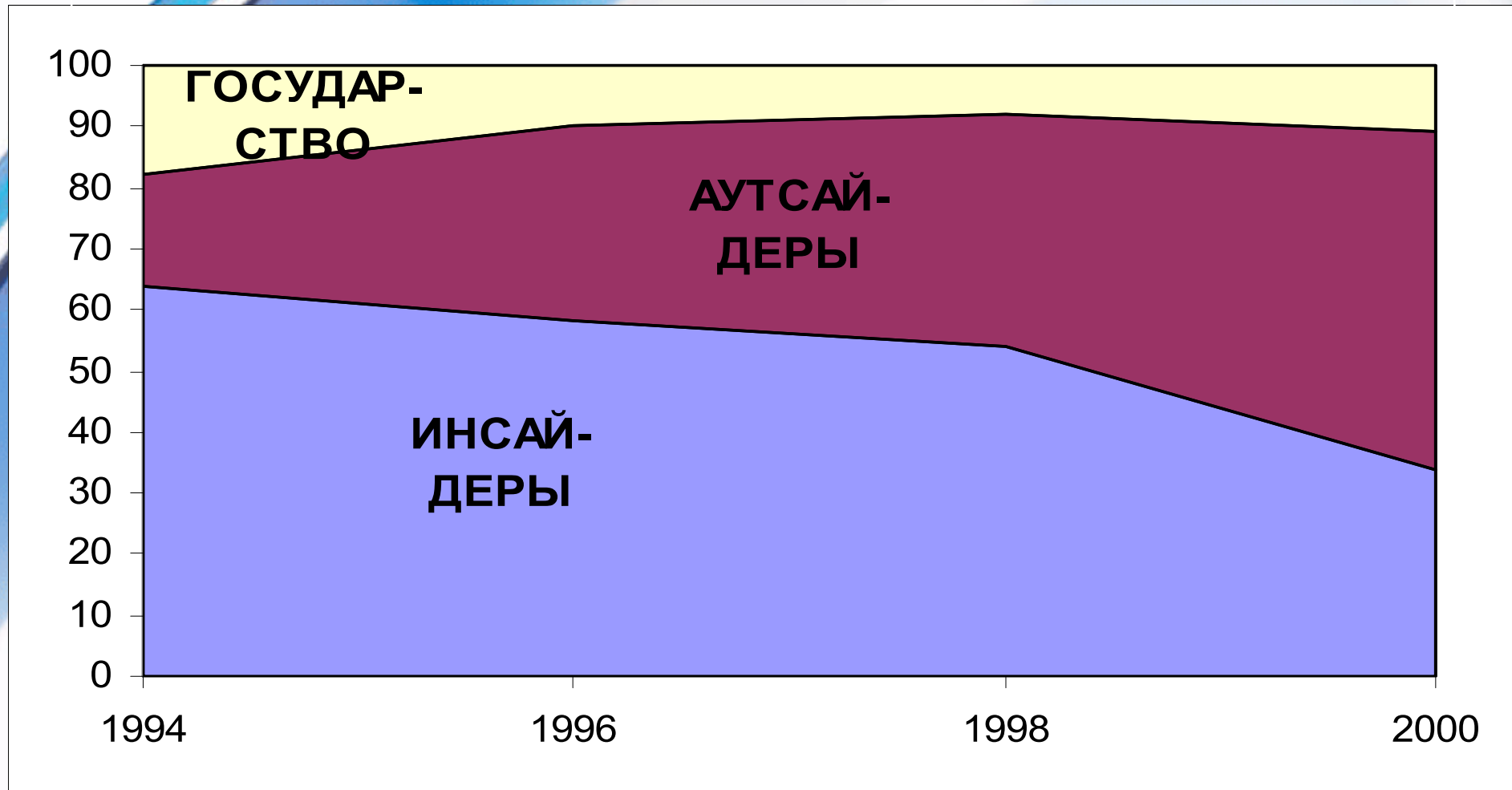
Источник: Росстат; ФТС РФ

* Данные за январь – сентябрь 2011 г.

Цена поспешного открытия экономики

- **Деиндустриализация национальной экономики;**
- **Усиление сырьевой специализации страны;**
- **Возрастание зависимости от иностранного капитала;**

Тенденции развития 1990-х годов



Составлено по: Radygin A. "Ownership and control of the Russian industry",
OECD Roundtable on Corporate Governance, www.oecd.org/daf/corporate-affairs. 2000

Структура собственности крупных и средних
приватизированных компаний в России, %

Российский опыт действия теоремы Коуза

- **Теорема Коуза работает лишь в условиях частной собственности;**
- **Она передаёт права собственности в руки более эффективных хозяев;**
- **Беда только в том, что ими оказались, как правило, иностранцы.**

Спасибо за внимание!

