

Р.М. НУРЕЕВ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Раздел 5

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ



Часть 2

ДОГОНЯЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ

**(Экономика
императорской России)**

1. ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ (без Польши и Финляндии), в %

Основные социальные группы	1678 г.	1762 г.	1858 г.	1913 г.
Дворяне	1,7	1,0 (в 1782)	1,5	1,5
Крестьянство	88,7	91,6	82,6	80,2
Городское сословие	4,2	2,8	7,3	17,6

Составлено по: Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. Т. 1. С. 130.

2.МОДЕЛЬ РОСТА

Успех – превышение темпов роста промышленной рабочей силы над темпом роста населения или темпом роста рабочей силы.

1) Неоклассическая динамическая производственная функция

$$Q = f(K, L, t)$$

2) Темп роста капитала Харрода-Домара

$$\eta_K = S / K = sd, 0 < s < 1$$

s – кейнсианская средняя склонность к накоплению,

d – производительность капитала

3) Теоретическое положение

труд может быть весь занят на уровне, который определяется накоплением капитала и технологическими изменениями, при предположении условия экстремального избытка рабочей силы, то есть постоянной институциональной реальной заработной платы

где $(\eta_{w_{na}} = 0)$ где $\eta_x = (dx/dt)/x$ означает темп роста любой переменной x . Fei и Ranis объясняют модель следующим образом:

- опытно-конструкторские работы могут быть связаны с пятью причинными факторами, совокупная величина которых должна превышать темп роста рабочей силы или населения для успеха.
- норма промышленного накопления капитала должна быть достаточно велика η_K
- интенсивность инноваций J – достаточно сильна,
- трудоинтенсивность инноваций - достаточно сильна
- рост заработной платы $\eta_{w_{na}}$ достаточно мал,
- закон убывающей доходности труда ε_{LL} достаточно слаб для того, чтобы совокупный эффект спроса промышленного сектора на труд превысил темп роста населения.

$$\eta_P < \eta_W = \eta_K + (B_L + J) / \varepsilon_{LL} = sd + (B_L + J) / \varepsilon_{LL}$$

Таким образом, технология играет основную роль в этом процессе

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НАЧАЛЕ НОВОГО ПЕРИОДА РОСТА В РАЗНЫХ СТРАНАХ

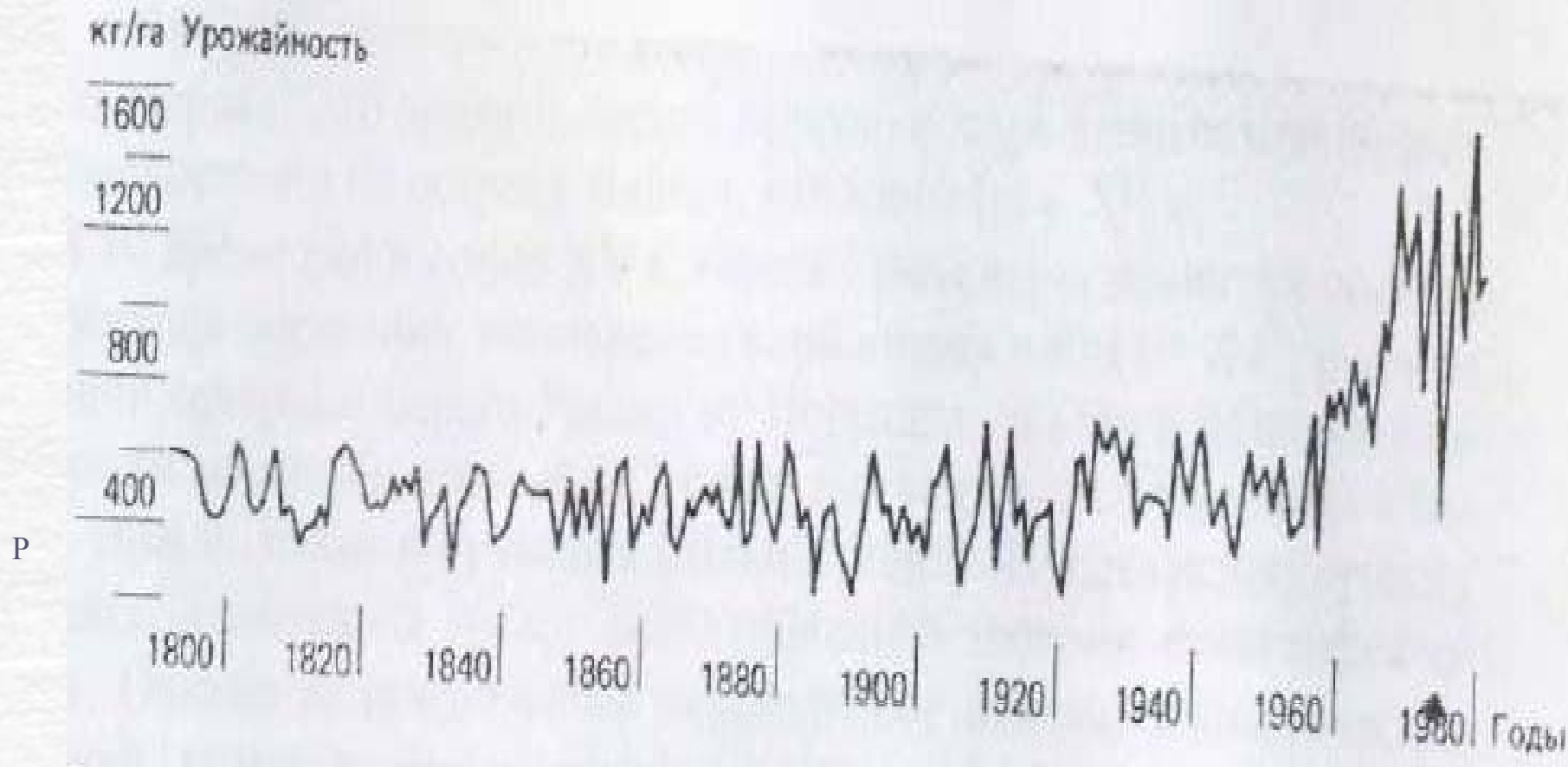
Страна	Дата начала периода	Нац. Доход (\$) на начало периода	(A) С/х			(B) Промышленность			(C) Сфера услуг		
			(1) На начало периода	(2) Через 30 лет	(1-2)	(1) На начало периода	(2) Через 30 лет	(1-2)	(1) На начало периода	(2) Через 30 лет	(1-2)
Россия	1883-1887	260	57	51	-6	24	32	+8	20	17	-3
Великобритания	1786-1785	227	45	32	-13	35	40	+5	20	28	+8
Франция	1831-1840	242	50	45	-5	32	35	+3	18	20	+8
Германия	1850-1859	302	32	23	-9	33	43	+10	35	24	-1
Швеция	1861-1869	215	39	36	-3	17	33	+16	44	31	-13
Италия	1895-1899	271	47	36	-11	20	21	+1	25	28	+3
Япония	1874-1879	74	63	39	-24	16	31	+15	21	31	+10
США	1834-1843	474	45	33	-14	24	39	+15	31	31	+0
Канада	1870-1874	508	50	36	-14	31	36	+5	19	28	+9
Австралия	1861-1869	760	18	21	+3	31	30	-1	51	48	-3

Источник: Gregory (1994), p. 28.

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЛИ ПО ТИПАМ СОБСТВЕННОСТИ. ЕВРОПЕЙСКАЯ ЧАСТЬ РОССИИ, 1877-1905 гг.

Категории земельных участков	Десятины (1 десятина = 2,7 акра)					
	1877-1878 гг.			1905 г.		
	Млн.	% обрабатываемой земли		Млн.	% от всей совокупной площади обрабатываемой земли	
		С учётом земли государства	Без учета земли гос-ва		С учётом земли государства	Без учета земли гос-ва
Государственная земля	167,9	45		154,7	39	
Всего, без учёта государственной земли	(209,1)			(240,5)		
Крестьянские земельные наделы	116,7	31	56	133,8	33,9	56
Всего, в собственности частных лиц:	(92,4)			(108,8)		
Дворянство	73,1	19	35	58,2	14,7	24
Крестьяне	5,0	1	2	24,7	6,3	10
Торговцы и промышленники	11,5	3	1	16,7	4,2	7
Прочие	2,8	1	1	7,2	1,8	3
ВСЕГО	377,0	100	100	395,2	100	100

КОЛЕБАНИЯ СРЕДНЕЙ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ В РОССИИ 1800-1980 гг.

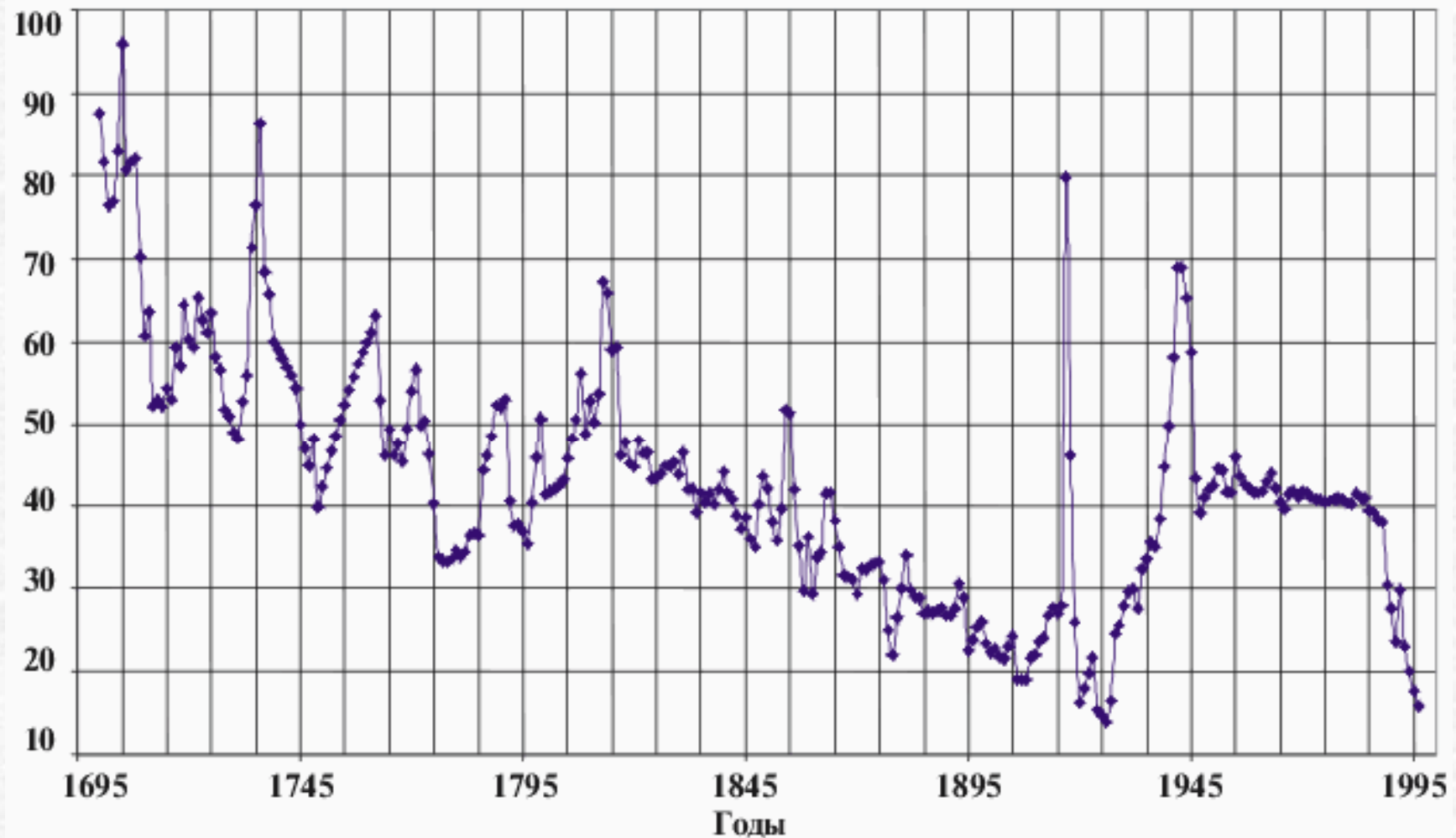


Источник: Борисенков Е.П., Пасецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы. М.: Мысль, 1988. С. 87.

ПОТОКИ ЕЖЕГОДНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ ДОХОДОВ В АГРОЭКОНОМИКЕ РОССИИ НАЧАЛА XX В.



4. ДОЛЯ ПРЯМЫХ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ РОССИИ (ПО А. ГОЛЬЦУ)



Источник: Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики. М.: Наука, 2001. С.173.



5. К. Маркс и Россия

5.1. Маркс и россияне:

-Либеральный дворянин П. В. Анненков (1812-1887)

-Либеральный народник Н.Ф. Даниельсон (1844–1918)

-“законченный интриган” М.А. Бакунин (1814–1876)

-“социалист-дилетант,” “русский панславист” А.И. Герцен (1812–1870)

-Члены русской секции I Интернационала – Н.И. Утин (1841–1883), В.И. Баргнев (р. 1838), А.Д. Трусов (1835–1886).

Маркс же лично стал секретарем русской секции Интернационала!

5.2.«Капитал» и российская цензура

- ☞ **1848 г.- разрешение цензуры на ввоз в Россию “Нищеты философии”** (предмет сочинения не может быть применен к России и представляет “умозрения довольно отвлеченные”).
- ☞ **В 1867 г. цензура разрешила распространение немецкого издания “Капитала”, а в 1873 г. его русского перевода** (как сочинение “строго научное”, “тяжелое” и “малодоступное”).
- ☞ **Цензура полагала, что книгу Маркса “немногие прочтут”, “а еще менее поймут ее”.**
- ☞ **К тому рассматривало её как критику практики терроризма революционных народников.**
- ☞ **В числе прочего марксизм способствовал упрочению европейского вектора развития русской общественной, особенно экономической мысли.**

5.3.«+» и «-» раннего распространения марксизма в России

- ☞ распространение марксизма в России “вширь” произошло в гораздо большей степени, чем это позволяли внутренние, собственно российские, социально-культурные условия.
- ☞ Но та же российская действительность препятствовала распространению марксизма в России “вглубь”, его укоренению в целостной, адекватной первоисточнику форме.
- ☞ В XX век, Россия вошла, имея довольно длительную, но не глубокую традицию марксистской мысли.
- ☞ Действительно настоящие, ортодоксальные марксисты, овладевшие марксизмом не как набором догм, а марксизмом как методологической теорией, исчислялись в России единицами.
- ☞ Преобладали же в России неадекватные первоисточнику формы “неомарксизма”, превращенные(или просто извращенные) формы квазимарксизма.