

Р.М. Нуреев
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

Раздел 4
СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА

Часть 4
ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО



*1. Концепции
постиндустриального
общества:*

- Дэниэл Белл*
- Джон Кеннет
Гэлбрейт*
- Питер Друкер*
- Элвин Тофлер*
- Фрэнсис Фукуяма*

*2. Возрастание роли
человеческого
капитала.*

Дэниел Белл (*Bell, Daniel*) (1919-2011)



Родился 10 мая 1919 в Нью-Йорке.

Преподавал социологию в Колумбийском (1959-1969) и Гарвардском университете (с 1969).

- Конец идеологии (1960)
- Грядущее постиндустриальное общество (1973)
- Капитализм сегодня (1971),
- Культурные противоречия капитализма (1976),
- Извилистый путь (1980)

Создатели индустриального общества – изобретатели-самоучки:

часовщик Уатт: Паровая машина

цирюльник Аркрайт: Прядильная машина

ювелир Фултон: Пароход

**Д. Белл «Галлантливые жестянщики», а не
«высоколобые интеллектуалы» - создатели
«промышленности XIX в.»;**

- сталелитейная;
- электротехническая;
- моторостроение;
- авиастроение;

В своей концепции Д. Белл сформулировал основные **признаки постиндустриального общества:**

- создание экономики услуг,
- доминирование слоя научно-технических специалистов,
- центральная роль теоретического научного знания как источника нововведений и политических решений в обществе,
- возможность самоподдерживающегося технологического роста,
- создание новой «интеллектуальной» техники.

Д.Белл – «Социальные рамки информационного общества» (1980)

Изменения в территориальном размещении ПС:

- 1) **В доиндустриальную эпоху** – на пересечении торговых путей;
- 2) **В индустриальную** – вблизи источников сырья;
- 3) **В постиндустриальную** – вокруг научных центров.

Революция в сфере телекоммуникаций

XIX – 1 пол. XX в. – 2 основные формы коммуникаций:

- газеты, журналы, книги
- Телеграф, телефон, радио и теллевидеение

2 пол. XX в. – развитие средств компьютерной связи

5 проблем:

- 1) Слияние телефонной и компьютерной систем, телекоммуникаций и обработки информации в одну модель
- 2) Замена бумаги электронными средствами
- 3) Расширение телевизионной службы через кабельные системы
- 4) Реорганизация хранения информации и систем её запроса на базе компьютеров в интерактивную информационную сеть, доступную всем
- 5) Расширение системы образования на базе компьютерного обучения.

Общий принцип социальной структуры
постиндустриального общества

МЕРИТОКРАТИЯ

Под этим термином подразумеваются все те, «кто имеет заслуженный статус или достиг авторитетного положения благодаря компетентности». Иными словами, «меритократия состоит из людей, которые заслужили свой авторитет».

Принципу меритократии не следует противиться.
«Общество, не выдвигающее лучших людей во главу
своих основных институций, в социологическом и
моральном отношении абсурдно», - утверждает Белл.

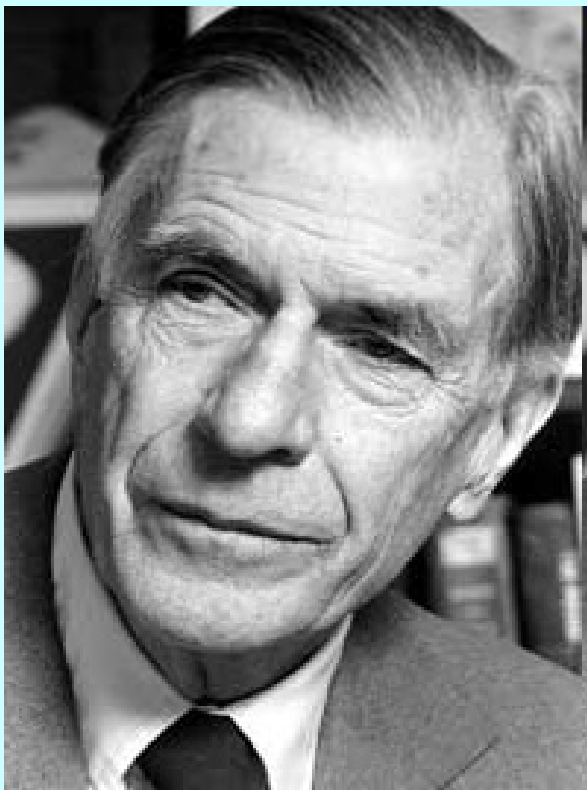
*Таланты и достижения –
доминирующие принципы
культурно развивающегося общества.*

*Но оно, делает существенную оговорку Белл,
должно быть максимально открытым для всех.*

Вывод Д. Белла:

*«Хорошо организованная меритократия
может быть обществом хотя и неравенства,
но справедливости»*

ДЖОН КЕННЕТ ГЭЛБРЕЙТ (Galbraith)



– родился в 1908 г. в Канаде.

Окончил университет в Торонто.

Получил степень доктора в Калифорнийском университете.

Преподавал в ряде университетов США.

В 1941 – 1943 гг. – сотрудник Управления по контролю над ценами.

1952 Американский капитализм. Теория уравнивающей силы.

Профсоюзы – уравнивающая сила (наряду с большим бизнесом и правительством).

Менеджеры – носители прогресса.

1958 Общество изобилия.

Проблема социального баланса между производством для частного потребления и недостаточными затратами на общественные услуги.

В 1961 – 1963 гг. – посол США в Индии.

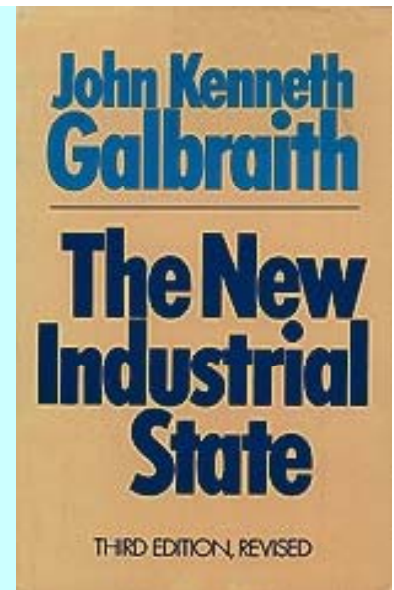
1967 Новое индустриальное общество

(The new industrial state).

- *Техноструктура* – монополизация знаний, принятие основных решений помимо владельцев капитала.
- Две системы: планирующая и рыночная.
- Идея конвергенции.

1973 Экономикс и общественная цель.

1981 Жизнь в наше время.



НОВОЕ ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО соответствует следующим факторам:

- **Высокая степень обобществления хозяйства;**
- **Укрупнение промышленного производства;**
- **Высокий уровень производства и доходов на основе достижений научно-технического прогресса;**
- **Усиление роли государства во всех сферах экономики, планирования хозяйственного развития**



Планирование

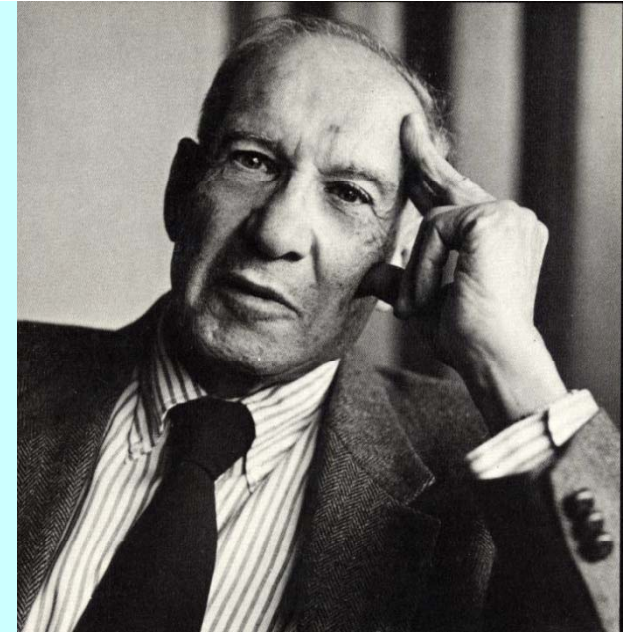
- Гэлбрейт с большим интересом относился к планированию в Советском союзе, изучал структуру и деятельность Госплана
- Это привело его к мысли о конвергенции в будущем двух социально-экономических систем
- в 1987 г. поддержал советскую перестройку

"Поддержка дел, обреченных на провал, все еще остается моей специальностью"

ПИТЕР ДРУКЕР (1909–2005)

Peter Ferdinand Drucker

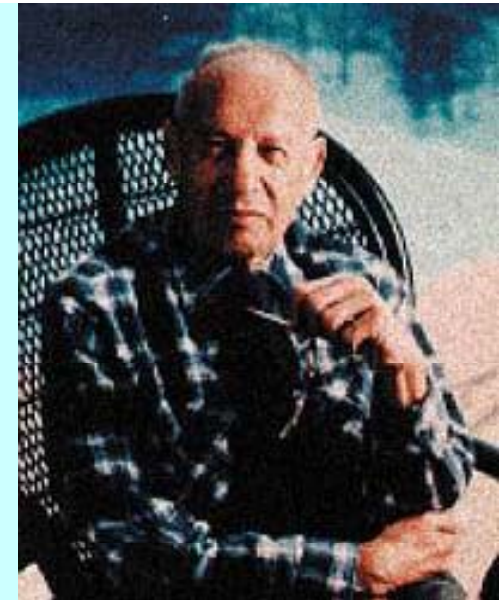
- Петер Друкер родился в Вене в 1909 г.,
- В 1920-х переехал в Германию, учился в Гамбурге и во Франкфурте.
- В 1937 г. эмигрировал в США.
- 1950-1971 г. Университет Нью-Йорка .
- В 1971 по 2005 г. был профессором Социальной науки и менеджмента в Университете Клэрмонта.
- Автор концепции «информационного работника».
- 1942 – *The Future of Industrial Man*
- 1968 - *The Age of Discontinuity*. (Руск.изд.: Эпоха разрыва: ориентиры для нашего меняющегося общества. — М. 2007).
- 1993-*The Post-Capitalist Society*



Общество организаций.

Чтобы общество организаций стало по-настоящему свободным обществом, нужно, чтобы личность взяла на себя ответственность, и прежде всего ответственность за вклад — как свой собственный, так и организации.

Питер Ф. Друкер.



- Повышение эффективности как цель существования организаций.
- Освобождение правительства, от деятельности не связанной непосредственно с управлением с целью повышения эффективности.
- Общество организаций как пространство для проявления личностью собственной индивидуальности через осознание своей непосредственной ответственности.

ЭЛВИН ТОФЛЕР (Р. 1928)

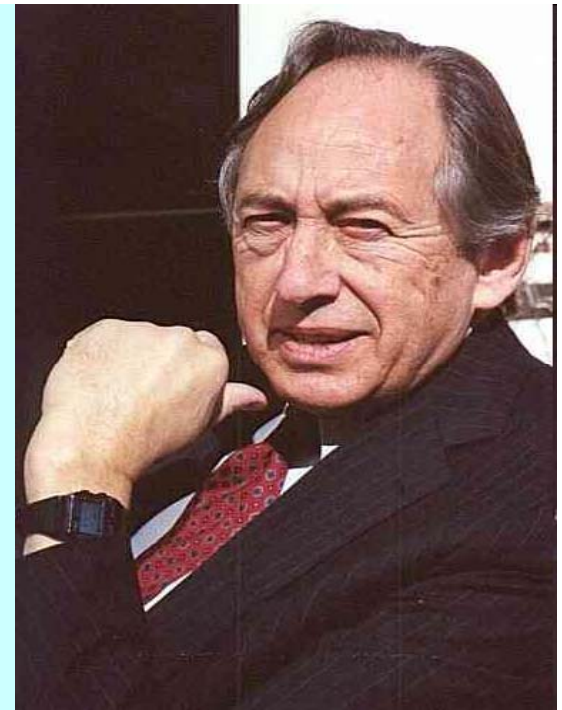
Alvin Toffler

1949-Нью-Йоркский университет в Олбани

С 1965- Корнельский университет и Новая школа социальных исследований.

Основные работы:

- 1970-«Шок будущего»;
- 1972-«Столкновение с будущим»;
- 1973- «Потребители культуры»
- 1975-«Доклад об экоспазме»;
- 1980-«Третья волна»;
- 1985- «Адаптивная корпорация»
- 1990-«Сдвиг власти»;
- 1993-«Война и антивоенная. Опыт выживания на пороге XXI века»
- 2006 – «*Revolutionary Wealth*»



Десять главных черт экономики Третьей волны

- **1. Факторы производства** – знание (информация, данные, изображения, символы, культура, идеология, система ценностей), оно становится заменой других материалов, знание – неисчерпаемо.
- **1. факторы поражения** – знание как решающий ресурс для разрушения
- **2. нематериальные ценности** – способность создавать, распределять, применять знания.
- **2. нематериальные ценности** – лучшая разведка и связь, лучше обученные солдаты, а не просто численность
- **3. уход от массовости** – сдвиг от однородности к разнообразию.
- **3. уход от массовости** – в разрушениях: индивидуальные цели

Десять главных черт экономики Третьей волны

- **4. труд** – резкое повышение квалификации и падение взаимозаменяемости
- **4. рабочая сила** – квалифицированные солдаты
- **5. нововведения** – необходимы новые идеи для поддержания конкурентоспособности, поощрение инициативы
- **5. нововведения** – поощрение инициативы
- **6. масштаб** – малое вытесняет большое, малые фирмы на смену большим гигантам
- **6. масштаб** – меньше людей, но вооруженных более интеллектуальной технологией
- **7. организация** – поиск новых форм организации, гибких и маневренных
- **7. организация** – вооруженные силы утрачивают жесткое управление сверху вниз

Десять главных черт экономики Третьей волны

- **8. системная интеграция** - возрастающая сложность экономики требует более развитых интеграции и управления
- **8. системная интеграция**
- **9. мощная инфраструктура**
- **9. обширная и разветвленная электронная инфраструктура**
- **10. ускорение** – темпы операций и темпы работ увеличиваются, конкуренция по времени; *«деньги перемещаются со скоростью света, информация должна перемещаться быстрее»*
- **10. ускорение** – быстрота выполнения маневров

ФРЭНСИС ФУКУЯМА (р. 1952)

Francis Fukuyama

- 1974-Корнельский университет
- 1977-Ph. D. В Гарварде
- 1979-80,1983-89и1995-96-РЭНД-корпорация
- С1996- Университет Дж. Мэйсона
- 1992- *Конец истории и последний человек.*
- 1995- *Доверие. Социальные добродетели и созидание благосостояния*
- 1999- *Великий разрыв*
- 2002- *Наше постчеловеческое будущее*
- 2004- *Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке*
- 2006- *Америка на распутье: демократия, власть и неоконсервативное наследие*



Социальное состояние современных государств

характеризуют:

- рост преступности и социальной дезинтеграции;
- упадок родственных связей как социального института;
- падение рождаемости;
- сокращение браков, увеличение числа разводов и внебрачных детей;
- падение доверия к общественно-политическим институтам;
- изменение характера участия людей в жизни друг друга:
мимолетность социальных связей, сокращение межличностных обязательств...

Это и есть основные черты «великого разрыва».

Основа этих процессов:

«социальный капитал» - набор неформальных ценностей или норм, которые разделяются членами группы и которые делают возможным сотрудничество внутри этой группы.

Каждое общество обладает «С. К.», но все они различаются **«радиусом доверия»** - параметром, указывающим на то, что определенные нормы сотрудничества распространяются на группы различного объема, а не на общество в целом.

Причины великого разрыва:

- рост бедности и/или неравенства в доходах;
- общее увеличение богатства в обществе;
- особенности современной системы государственного социального обеспечения;
- общие культурные сдвиги: упадок религии и господство индивидуалистических интересов, распространение морального релятивизма (как ложной доктрины).

Итоги:

1. Человек – социален по своей природе;
2. Человеку приходится совмещать ценности и правила, принятые в группе со своим индивидуальным.

Выводы:

- **Капиталистическое общество:**
 - высокая динамика может привести к распаду сообществ,
 - + «создает порядок и выстраивает новые нормы для замены тех, которые уничтожаются»;
- **Постиндустриальное (информационное) общество:**
устойчивым спросом на социальный капитал, поэтому С.К. не только «общественное достояние», за которое должно отвечать общество в целом (в лице государства).
- Задачи государственной политики: сохранять и стимулировать рост социального капитала.
- Осторожное отношение к государственным социальным программам, так как некоторые из них способны привести к снижению уровня ответственности и солидарности.
- Основа государственной политики - способность государства обеспечивать общественную безопасность и стабильность прав собственности

Типология стран по уровню доверия

- Страны с высоким уровнем доверия:

Япония

Германия

США

- Страны с низким уровнем доверия:

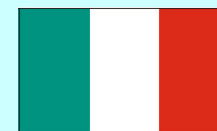
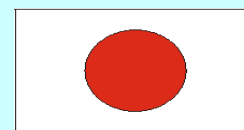
Китай

Мексика

Франция

Италия

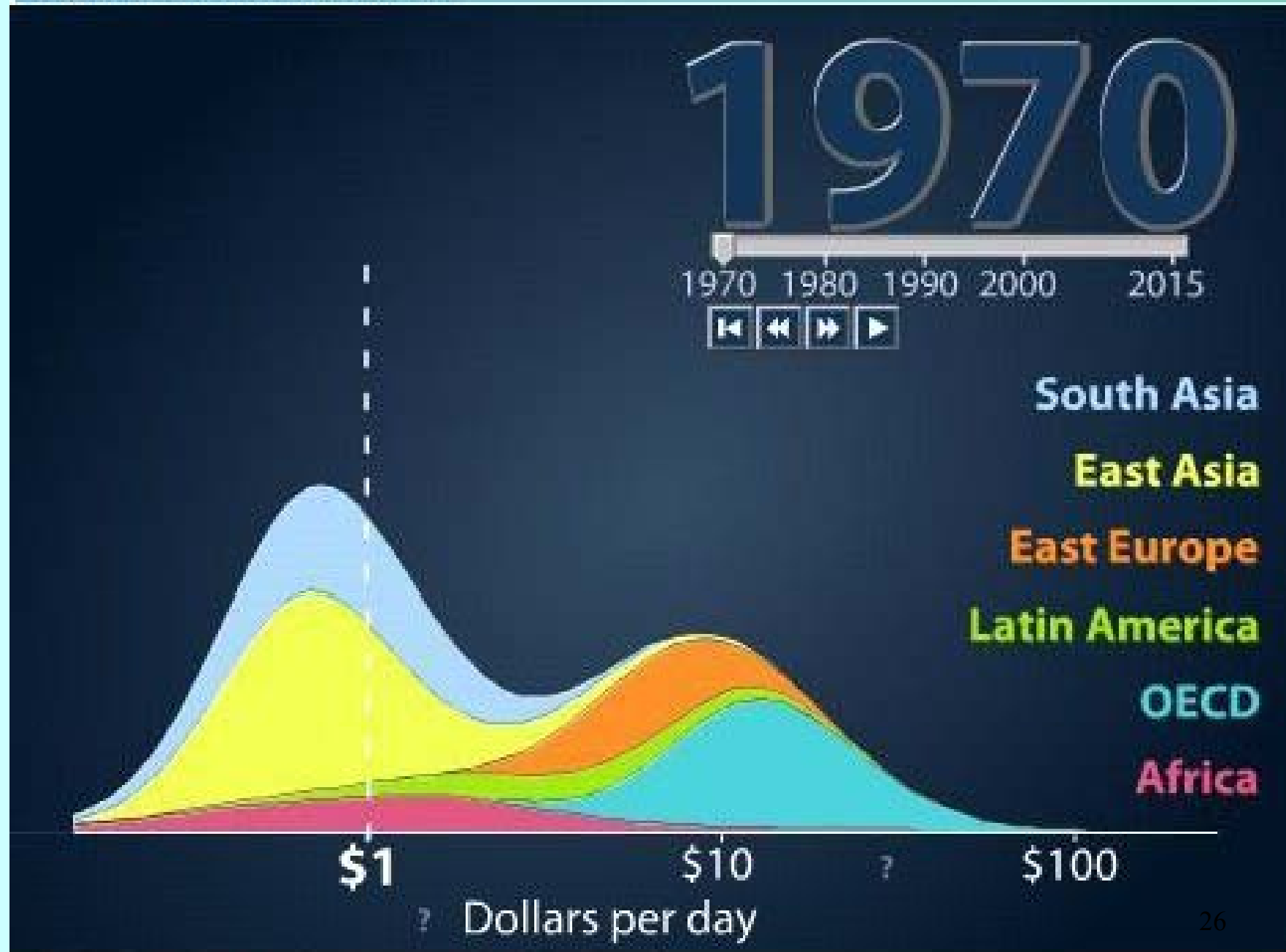
Россия



Постиндустриальное общество - светлое будущее **всего** человечества?

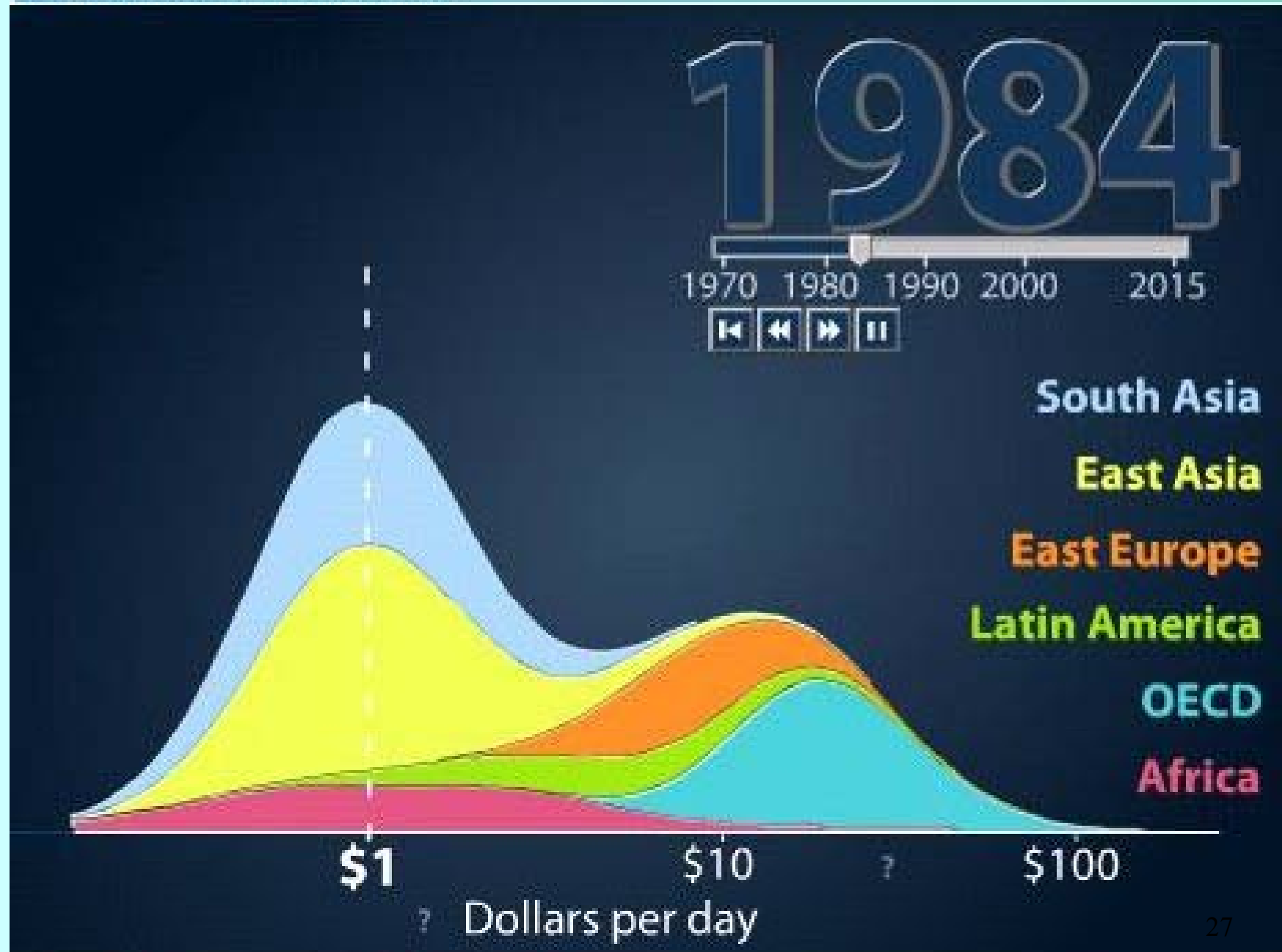
- Крайне не равномерное распределение богатства и достижений научно-технического прогресса
- Основные плоды НТР достаются лишь развитых странам, доля которых в мировом населении будет только падать
- Прогнозы показывают, что разрыв не будет преодолен в обозримом будущем

Regional Income Distribution



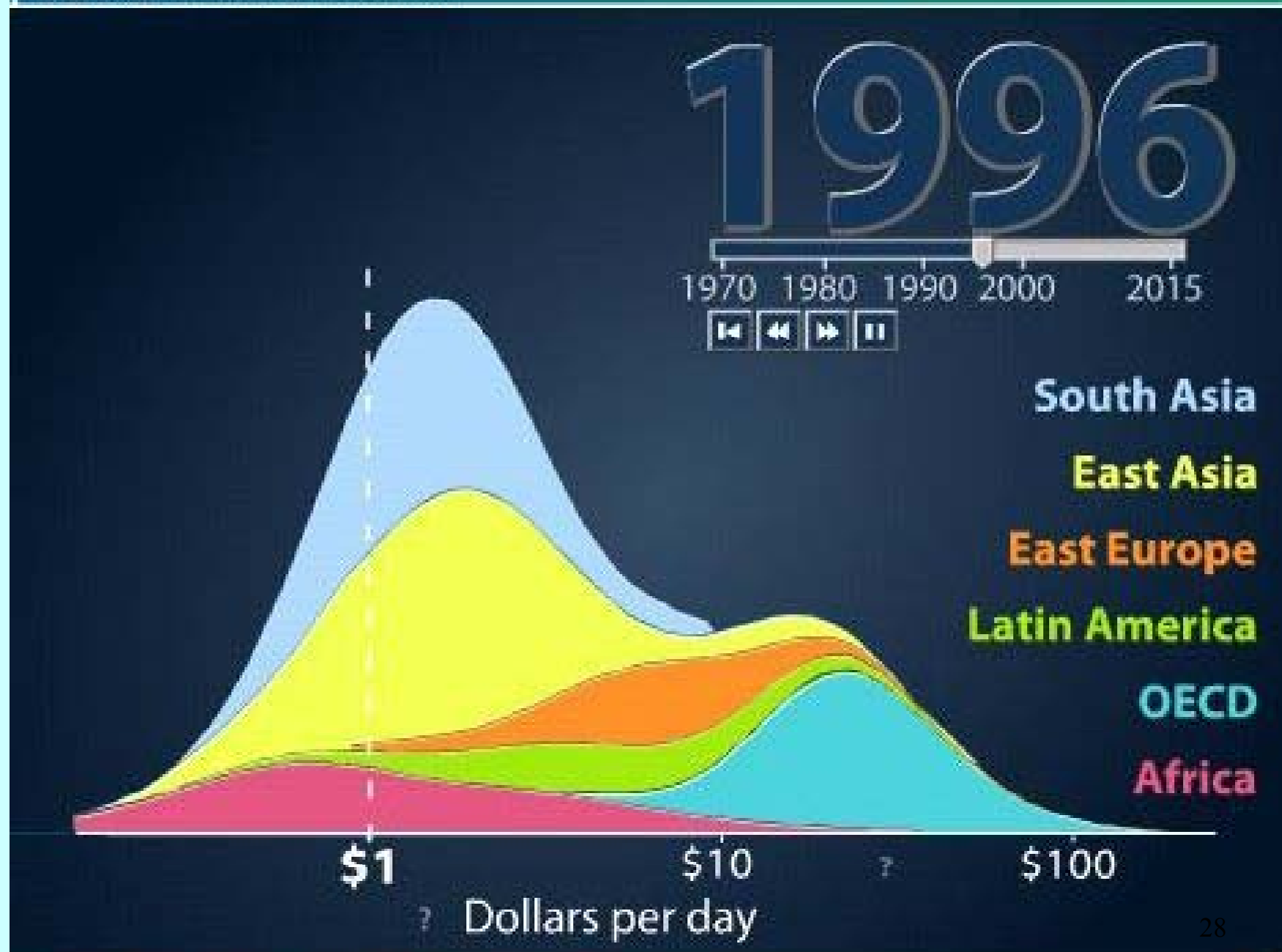
Источник: <http://simun.info/ehlog/>

Regional Income Distribution

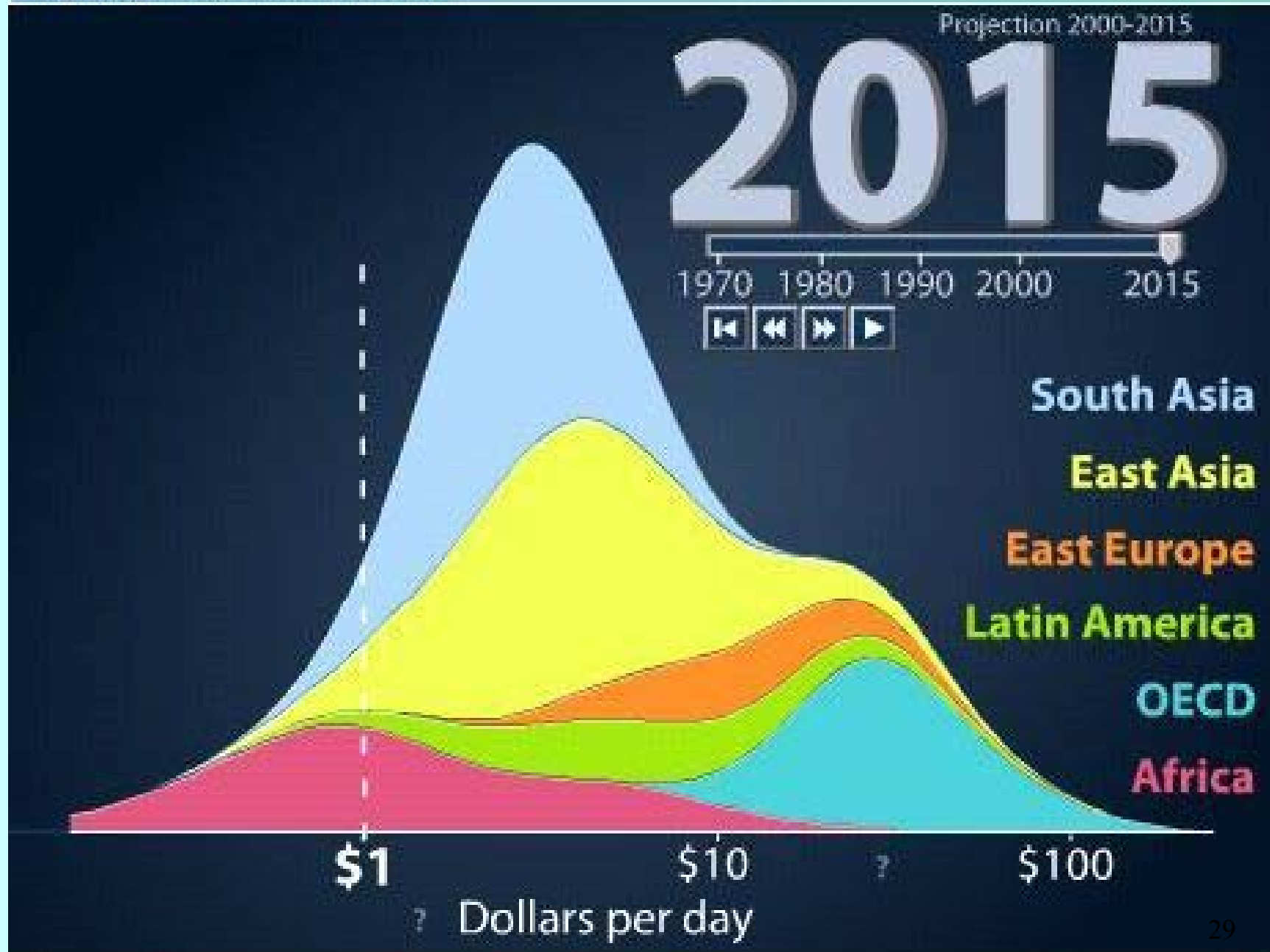


Источник: <http://simun.info/ehlog/>

Regional Income Distribution



Regional Income Distribution



2. ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

СООТНОШЕНИЕ В США «ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕКА»
И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ
(социальные расходы, в % к произведённым инвестициям)

СФЕРА	1970	1980	1985	1990
Образование	50	42	45	55
Здравоохранение	54	63	76	101
Социальное обеспечение	90	107	123	162
Всего по трем отраслям	194	212	244	318

Источник: Марцинкевич В. И., Соболева И. В. Экономика человека. М.: Аспект пресс, 1995. С. 47.

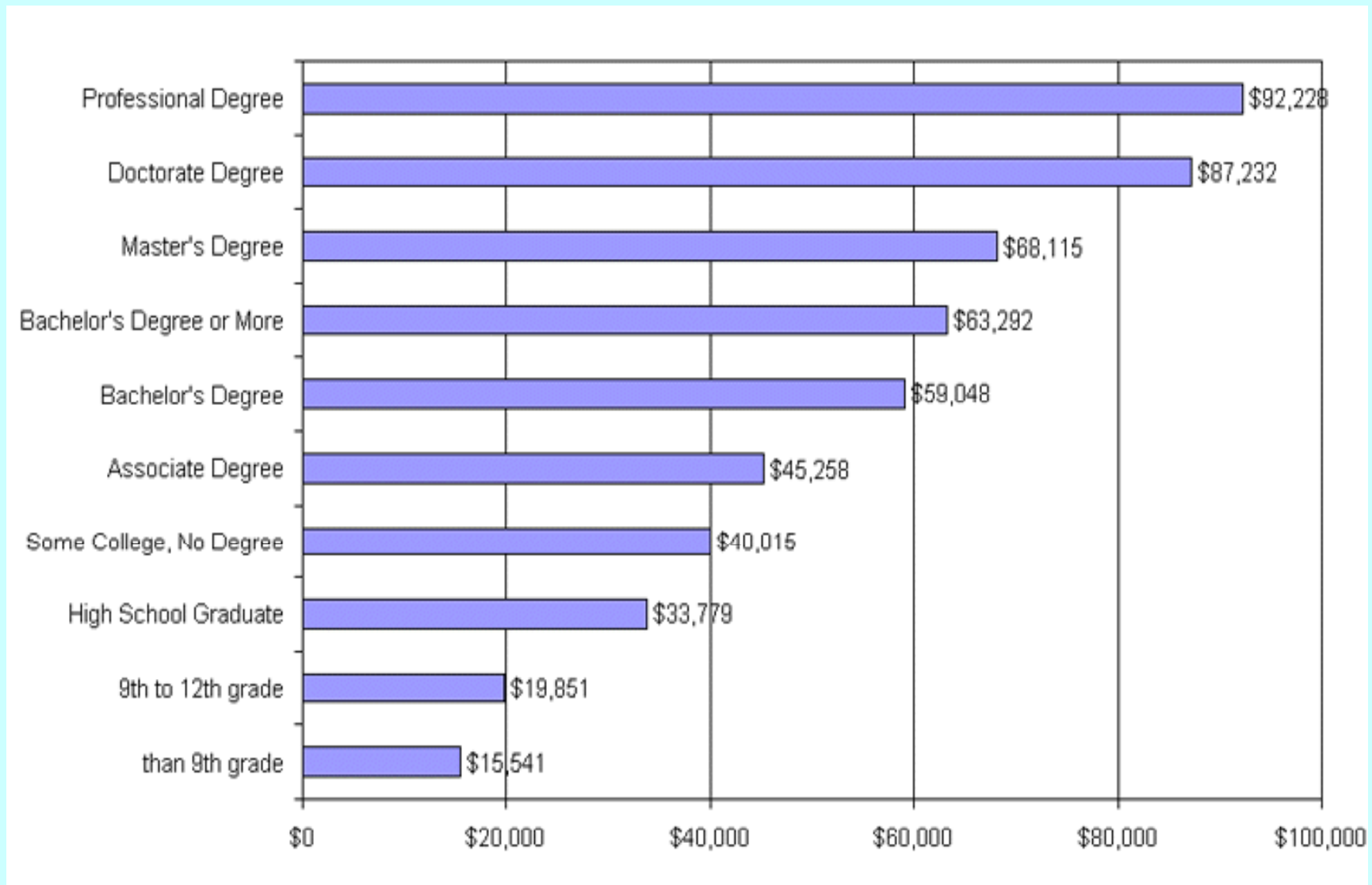
СРЕДНИЕ ИЗДЕРЖКИ НА ОБУЧЕНИЕ И ДОХОДЫ РАБОТНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В США

(в тыс. долл., текущие цены)

Уровень образования	Издержки на образование			Пожизненный заработок		
	1960	1983	1990	1960	1983	1990
Начальное	3,2	19,8	30,0	168,8	384	756
Неполное среднее (9 – 11 лет)	4,8	29,9	45,0	193,1	384	836
Среднее	5,6	36,0	59,4	224,1	548	1084
Незаконченное высшее (13 – 15 лет)	9,6	55,2	81,8	273	618	1260
Высшее (16 лет и более)	15,1	74,3	107	360,6	805	1720
Разрыв в издержках и в доходах между группами:						
Абсолютный	11,9	54,5	77,0	191,8	421	964
Относительный	4,7	3,7	3,6	2,1	2,1	2,3

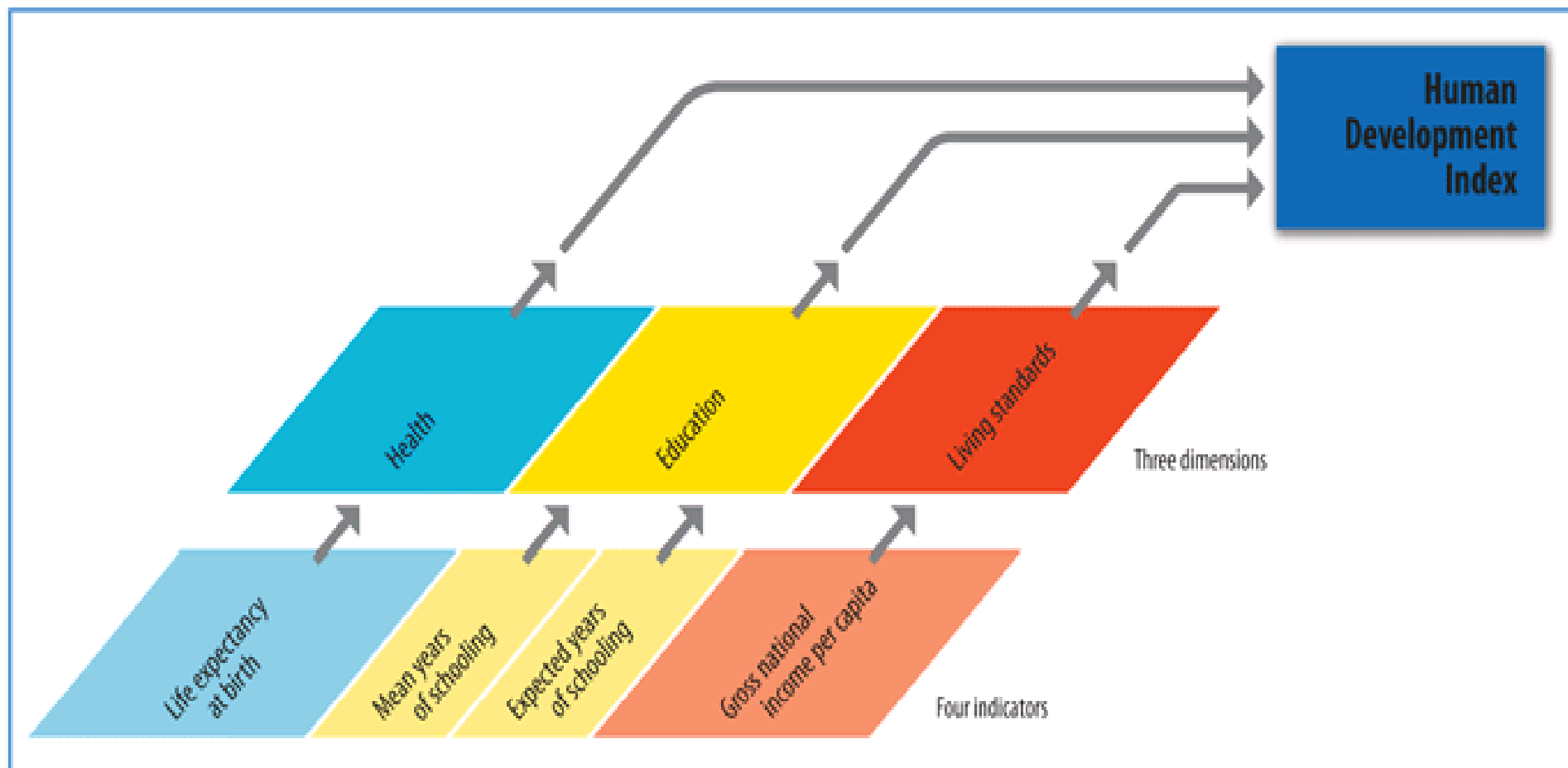
Источник: Марцинкевич В. И., Соболева И. В. Указ. Соч. С. 191.

Ежегодный годовой доход домохозяйств в зависимости от уровня образования (США, 1997 г.)



Источник: U.S. Census Bureau. March Current Population Survey. Income Statistics Branch/HHES Division.
U.S. Department of Commerce: Washington, DC. Table F-18.0

Составляющие Индекса развития человеческого потенциала



Note: The indicators presented in this figure follow the new methodology, as defined in box 1.2.

Source: HDRO.

Максимальные и минимальные значения компонентов Индекса развития человеческого потенциала

Измерение	Наблюдаемое максимальное значение	Минимальное значение
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	83,2 (Япония, 2010 г.)	20,0
Средняя продолжительность обучения	13,2 (США, 2000 г.)	0
Ожидаемая продолжительность обучения	20,6 (Австралия, 2002 г.)	0
Сводный индекс образования	0,951 (Новая Зеландия, 2010 г.)	0
Доход на душу населения (По ППС в долл. США)	108 211 (ОАЭ, 1980 г.)	163 (Зимбабве, 2008 г.)

Источник: Доклад о развитии человека 2010, М.: Весь Мир, 2010, С.216

Индекс развития человеческого потенциала (HDI)
является средним геометрическим индексов:

- ожидаемой продолжительности жизни,
- индекса уровня образования и
- скорректированного индекса реального ВВП на душу населения:

$$I_{\text{Жизнь}}^{1/3} * I_{\text{Образование}}^{1/3} * I_{\text{Доход}}^{1/3}$$

Компоненты ИРЧП Китая в 2010 году

Индикатор	Значение
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	73,5
Средняя продолжительность обучения	7,5
Ожидаемая продолжительность обучения	11,4
ВНД на душу населения (По ППС в долл. США)	7 263

Расчет ИРЧП для КИТАЯ 2010 года

$$\text{Индекс ожидаемой продолжительности жизни} = \frac{73,5 - 20}{83,2 - 20} = 0,847$$

$$\text{Индекс средней продолжительности обучения} = \frac{7,5 - 0}{13,2 - 0} = 0,568$$

$$\text{Индекс ожидаемой продолжительности обучения} = \frac{11,4 - 0}{20,6 - 0} = 0,553$$

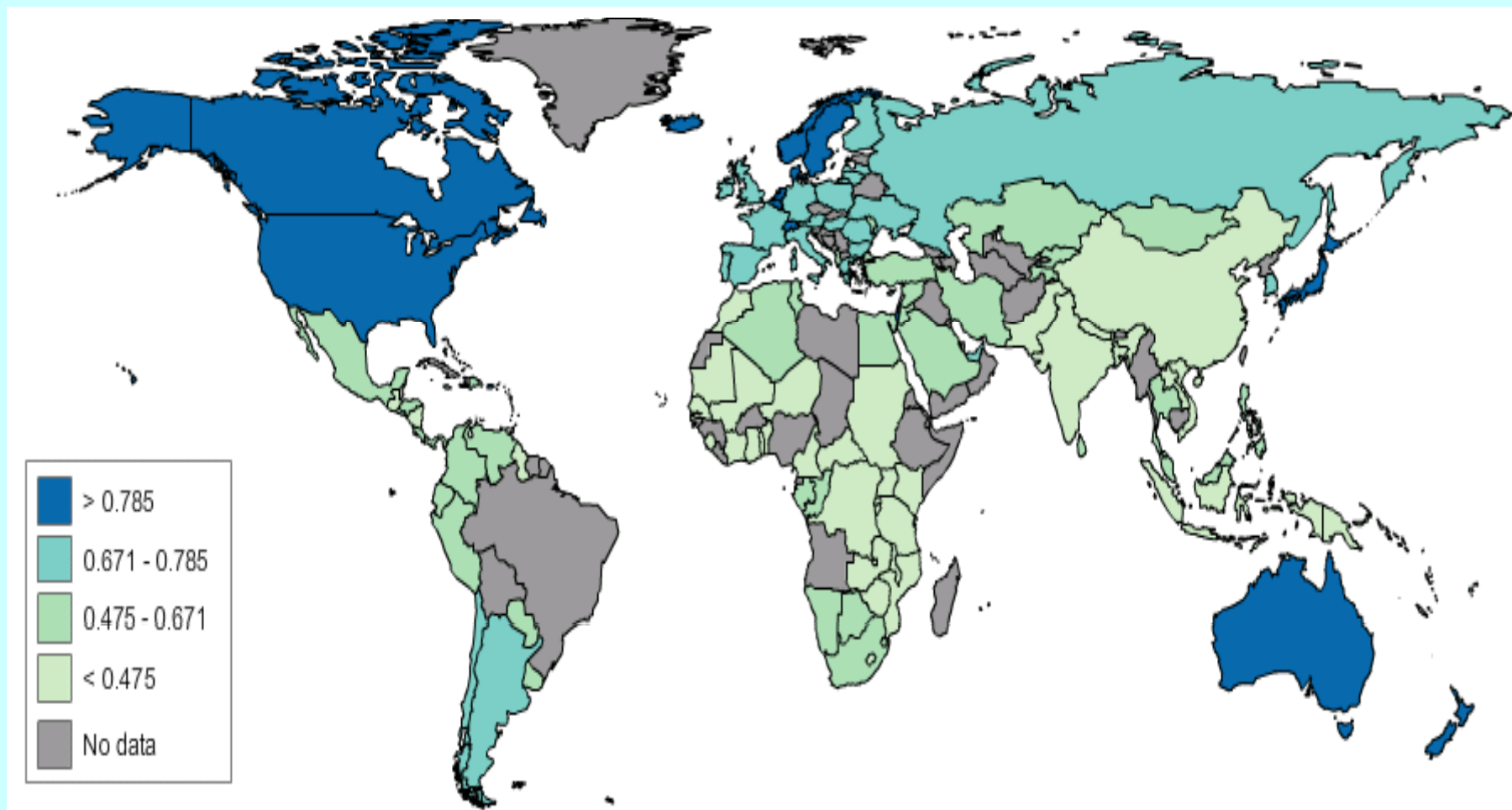
$$\text{Индекс образования} = \frac{\sqrt{0,568 * 0,533 - 0}}{0,951 - 0} = 0,589$$

$$\text{Индекс дохода} = \frac{\ln(7263) - \ln(163)}{\ln(108211) - \ln(163)} = 0,584$$

$$\text{Индекс развития человеческого потенциала} = \sqrt[3]{0,847 * 0,589 * 0,584} = 0,663$$

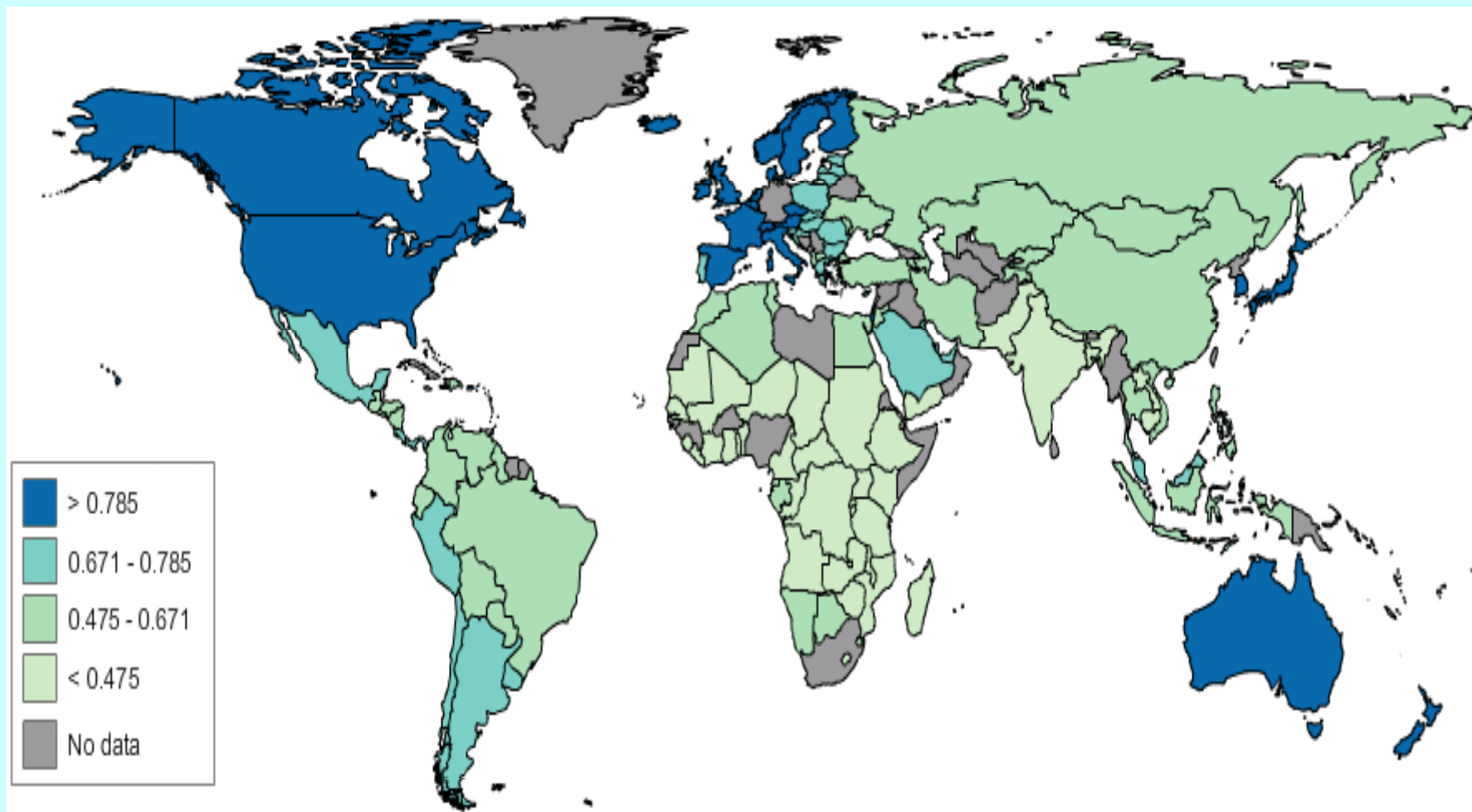
Положение России с точки зрения индекса развития человеческого потенциала

1990



Положение России с точки зрения индекса развития человеческого потенциала

2000



Положение России с точки зрения индекса развития человеческого потенциала

2010

