

Д.э.н., профессор Р.М. НУРЕЕВ

# НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

## Лекция 2.

# Командная экономика



1. ПРОЦЕСС ОГОСУДАРСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ СТАНОВЛЕНИЕ АДМ.-ПЛАНОВОЙ СИСТЕМЫ
2. МОНОПОЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА
3. ДВОЙНОЙ ДУАЛИЗМ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ
4. СВОБОДА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ВЫБОРА И ЕЁ ОГРАНИЧЕНИЕ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ
5. ЧЁРНЫЙ РЫНОК
6. РАЦИОНИРОВАНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ

# 1. ПРОЦЕСС ОГОСУДАРСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ СТАНОВЛЕНИЕ АДМ.-ПЛАНОВОЙ СИСТЕМЫ

## 1.1. ВОЕННЫЙ КОММУНИЗМ

### 1.1.1 Централизованная продовольственная диктатура

- .. Декрет о продразверстке: Сдача гос-ву «излишков»:  
> 12 пудов зерна на едока, необходимых для посева и еды.
- .. Наркомпрод: распределение собранного продовольствия и с/х сырья по губерниям.

### 1.1.2. Милитаризация труда

- .. **Объект милитаризации – взрослое население страны**  
Мужчины в возрасте от 18 до 40 лет;  
Детский труд (с 14 лет) - как исключение;  
Женщины с 4 и более детьми освобождались от всеобщей трудовой повинности;  
Мобилизация - по годам рождения, через биржи труда и спец. агентства, Главкомтруда.

- .. **Дезертирство** *Гл. причина – низкая оплата труда.*  
Л.Д. Троцкий на IX съезде РКП(б): 50% - физиологического минимума в Москва  
из 1 150 тыс. рабочих 300 тыс дезертировали; 23% - в др. городах (по данным Госкомтруда)

### **Рост нелегального рыночного сектора**

**Дихотомия натурального гос. централизованного сектора и партикулярного  
рассеянного рынка**



## 1.2. Форсированная индустриализация

Темпы прироста промышленной продукции (в %)

Годы 1-ой пятилетки

	1-ый	2-ой	3-ий	4-ый	5-ый
<b>Отправной вариант</b>	21,4	18,8	17,5	18,1	17,4
<b>Оптимальный вариант</b>	21,4	21,5	21,1	23,8	25,2
<b>Годовые планы</b>	21,4	32	45	36	16,5
<b>Фактически</b>	20	22	20,5	14,7	5,5

# 1.3. Сплошная коллективизация

## Сельскохозяйственное производство в 1-ой пятилетке

	1928	1932/33 (по 5-лет. плану)	1932
<b><u>Все посевные площади,</u></b> млн. га	113	141,3	134,4
<b>в т.ч. посевные площади</b> зерновых, млн. га	92,2	111,4	99,7
<b><u>Валовый сбор, млн. т</u></b>			
зерновых	73,3	105,8	69,9
хлопка-сырца	0,79	1,91	1,27
сахарной свеклы	10,1		6,6
<b><u>Урожайность, ц/га</u></b>			
зерновых	7,9		7
сахарной свеклы	132	Повы-сить на 35 %	43
хлопчатника	8,1		5,9
льноволокна	2,4		2
картофеля	82		71
овощей	132		79

## 1.3. Сплошная коллективизация

### Сельскохозяйственное производство в 1-ой пятилетке (окончание)

	1928	1932/33 (по 5-лет. плану)	1932
<b><u>Поголовье скота, млн. голов</u></b>			
лошади	32,1	около 38	21,7
крупный рогатый скот	60,1	80,9	38,3
в т.ч. коровы	29,3	35,5	22,3
свины	22	34,8	10,9
овцы	97,3	...	43,8
<b><u>Производство</u></b>			
мясо, млн. т	4,9	...	2,8
молоко, млн. т	31	...	20,6
шерсть, тыс. т	182	...	69
яйца, млрд. шт.	10,8	...	4,4



## 1.4. СТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПЛАНОВОЙ СИСТЕМЫ

### 1.4.1 Планирование на основе отраслевых проектировок

- .. «Ударный нос и неударный хвост» (Л.Н. Крицман)
- .. **Неполная сбалансированность** и частичные диспропорции довоенных и первых послевоенных пятилеток;

### 1.4.2. Комплексное, многовариантное планирование

- .. **Переход с 60-70х гг.**
- .. **Балансовый метод:**  
Госплан в начале 80-х гг. 2000 балансов,  
имеющих 50 тыс. позиций;  
В стране – 12 млн. наименований продуктов.
- .. **Плановые показатели:**  
2,7 – 3,6 млрд.  
В т.ч. Госплан утверждал 2,7-3,5 млн. ежегодно;  
***Хронически консервативные***  
Средний срок службы оборудования (1989 г.)  
- по плану - 13 лет - фактически - 26.

**Снижение темпов роста произведенного НД.**

**1976 – 1980 гг. - 4,3 %**

**1981 – 1985 гг. – 3,2 %**

**1986 – 1989 гг. - 2,7 %**

# ЭВОЛЮЦИЯ ХОЗ. МЕХАНИЗМА СССР И РОССИИ

<b>Периоды</b>	<b>Ключевые события</b>	<b>Основные эк. агенты</b>
н. 1940-х – к. 50-х: "экономика государства"	Реформа управления 1940 – 1941 гг.	Государство
к. 1950 – сер. 60-х: "экономика регионов"	Хозяйственная реформа 1957 г.	Экономические районы, совнархозы
сер. 1960 – сер. 70-х: "экономика отраслей"	Экономическая реформа 1965 г.	Отраслевые министерства
сер. 1970 – сер. 80-х: "экономика подотраслей"	Реформа управления промышл. 1973 Ген. схемы управления	Главные управления министерств, всесоюзные промышленные объединения
сер. 1980-х – 92 г.: "экономика крупных предприятий"	промышл. Перестройка 1985 г.	Крупные предприятия, объединения
1992 – 1993 гг.: "экономика малых предприятий"	Приватизация 1991 г.	Предприятия; малые предприятия, выделившиеся из крупных
1993 – 1995 гг.: "экономика физических лиц"	Чековая, послечековая приватизация	Руководители предприятий, их подразделений, физические лица

Составлено по: Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. *Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность.* М.: Экономика, 1997. С. 48.



## 2. МОНОПОЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

### 2.1. СТАНОВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ МОНОПОЛИИ В ХОДЕ ФОРСИРОВАННОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

#### 2.1.1 Особенности форсированной индустриализации

- Широкое использование ручного труда;
- Универсальное оборудование;
- Новое строительство;

#### 2.1.2 Гигнатомания

- Преимущества крупного производства;
- Ориентация на будущее коммунистическое общество;
- Упрощение проблем планирования и мат. – тех. снабжения;
- Заметно «сверху».
- Противоречие с местными и региональными потребностями → углубление товарного дефицита;
- Проблема сочетания отраслевого и территориального развития → противоречия центр-периферия;
- Долгострой → Инфляция;
- Монопольный характер производства;

Проблемы мат. – тех. снабжения → вторичная универсализация производства;





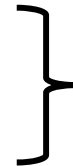
## 2.2. ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ МОНОПОЛИИ

### 2.2.1. Отличия от чистой монополии

- .. Базируется на гос. собственности;
- .. Действует в условиях ограниченности рынка и товарного дефицита;
- .. Развивается в условиях закрытой экономики (опирается на гос. монополию внешней торговли);
- .. Ограждена от конкуренции:

*Контролируется отраслевым министерством*

- Товаров-субститутов;
- Научно-технического прогресса;
- Иностраных конкурентов.



*Контролируется  
отраслевым  
министерством*

### 2.2.2. Причины торможения НТП.

- .. Монопольный характер отраслевого производства;
- .. Отсутствие экономической ответственности со стороны министерств и ведомств за деятельность подчиненных им отраслевых НИИ;

**Слабая связь бюджетного финансирования НИОКР с внедрением изобретений в производство.**

*В середине 80-х гг.*

**85% внедренных изобретений – в рамках 1-го предприятия;**

**14,5% - в рамках 2-х;**

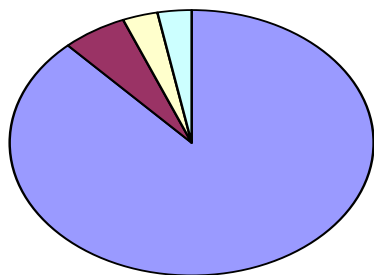
**0,5 – на 3- 5 предприятиях.**

# Производство некоторых видов промышленной продукции в натуральном выражении 1975-89 гг., млн. т

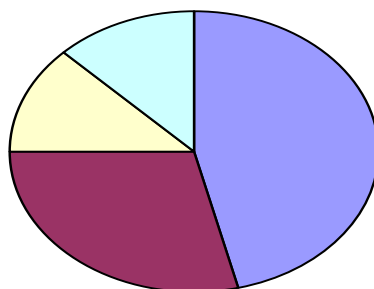
	<b>1975</b>	<b>1980</b>	<b>1985</b>	<b>1989</b>
<b>Нефть, включая газовый конденсат</b>	<b>491</b>	<b>603</b>	<b>595</b>	<b>607</b>
<b>Уголь</b>	<b>701</b>	<b>716</b>	<b>726</b>	<b>740</b>
<b>Сталь</b>	<b>141</b>	<b>148</b>	<b>155</b>	<b>160</b>
<b>Прокат черных металлов</b>	<b>115</b>	<b>118</b>	<b>128</b>	<b>136</b>
<b>Железная руда</b>	<b>235</b>	<b>245</b>	<b>248</b>	<b>241</b>
<b>Цемент</b>	<b>122</b>	<b>125</b>	<b>131</b>	<b>140</b>

*Составлено по: Народное хозяйство в СССР в 1980 г. М., Финансы и статистика, 1981. С. 156-159, 178; СССР в цифрах в 1989 году. С. 217, 221.*

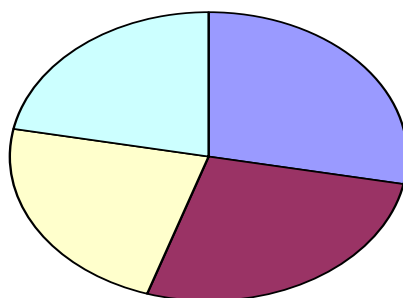
машиностроительный  
комплекс



химико-лесной  
комплекс




металлургический  
комплекс



- 1 производитель
- 2-3 производителя
- 4-6 производителей
- 7 и более производителей

*Таблица подготовлена на основе исследований выполненных в 1989 году сотрудниками ЦЭМИ АН СССР. Они анализировали структуру производства продукции переведенной на оптовую торговлю.*



**Среднегодовой валовый сбор сельскохозяйственных культур  
(во всех категориях хозяйства) в 1976-1989 гг., млн. т**

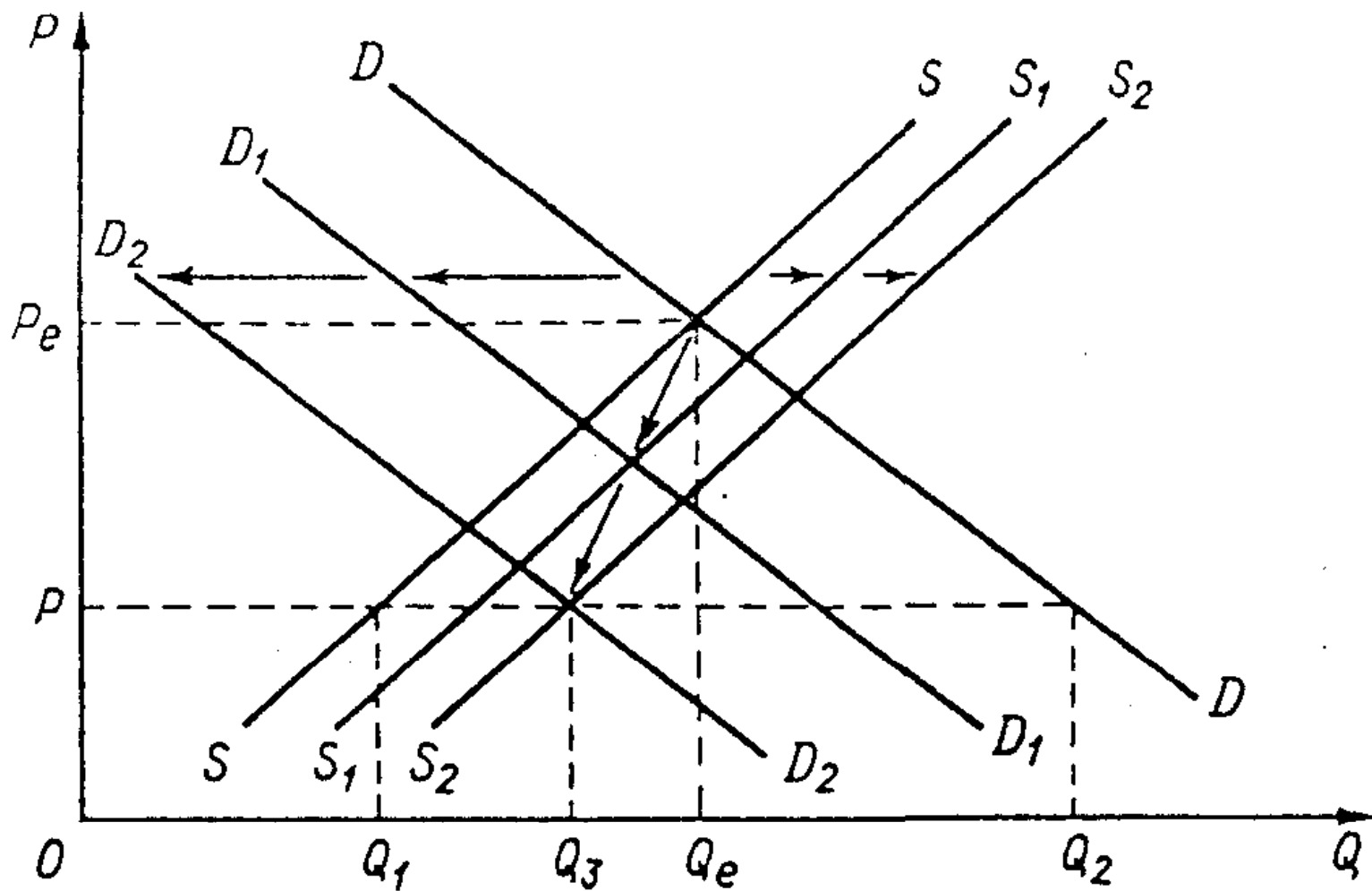
	<b>1976- 1980</b>	<b>1981- 1985</b>	<b>1986- 1989</b>
<b>Зерно</b>	<b>205</b>	<b>180,3</b>	<b>206,9</b>
<b>Хлопок-сырец</b>	<b>8,55</b>	<b>8,31</b>	<b>8,39</b>
<b>Сахарная свекла (фабричная)</b>	<b>88,7</b>	<b>76,4</b>	<b>88,9</b>
<b>Льноволокно, тыс. т</b>	<b>393</b>	<b>377</b>	<b>367</b>
<b>Картофель</b>	<b>82,6</b>	<b>78,4</b>	<b>74,4</b>
<b>Овощи</b>	<b>26,3</b>	<b>29,2</b>	<b>29,2</b>

*Составлено по: "СССР в цифрах в 1989 году". С. 235.*

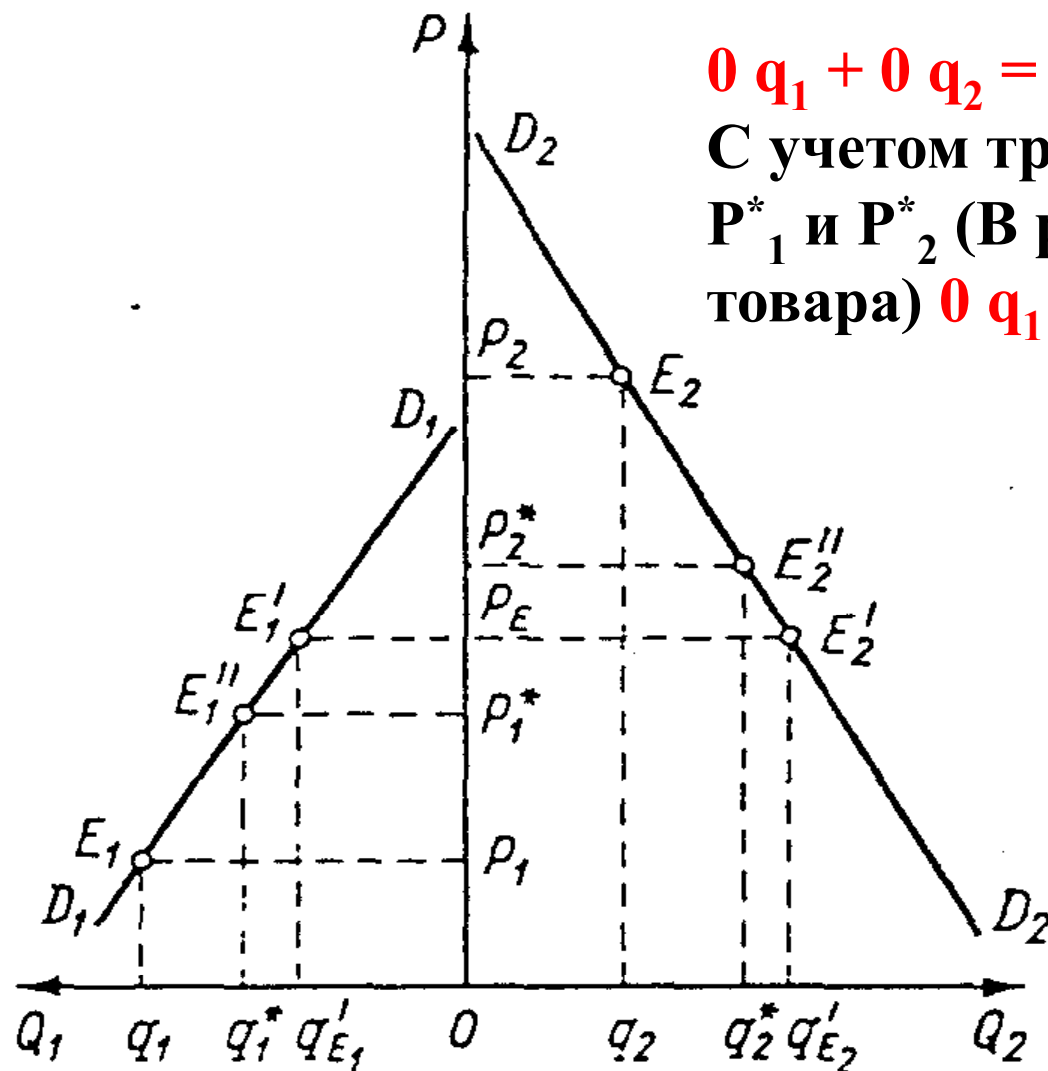
### 3. ДВОЙНОЙ ДУАЛИЗМ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ

	<b><i>КОМАНДНАЯ ЭКОНОМИКА</i></b> <i>(редистрибутивный продуктообмен)</i>	<b><i>РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА</i></b> <i>(рыночный товарообмен)</i>
<b><i>ЛЕГАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА</i></b>	<b>Плановое хозяйство</b>	<b>Колхозные рынки и др.</b>
<b><i>НЕЛЕГАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА</i></b>	<b>“Клановый социализм”</b>	<b>Неформальный сектор</b>

## 4. ДЕФИЦИТ И КАЧЕСТВО



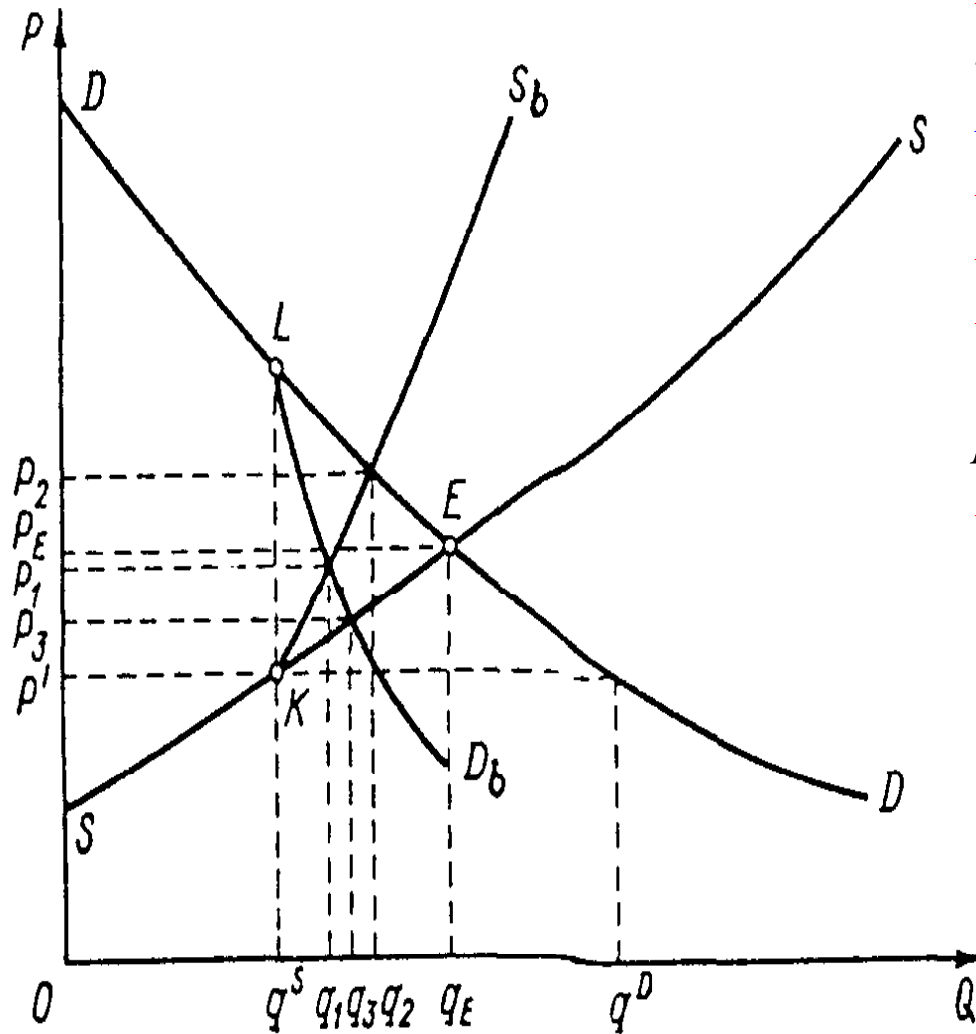
# ПОСРЕДНИЧЕСТВО И ВЫРАВНИВАНИЕ ЦЕНЫ



$$0 q_1 + 0 q_2 = 0 q'_{E1} + 0 q'_{E2}$$

С учетом транспортных затрат  $P_1^*$  и  $P_2^*$  (В расчете на единицу товара)  $0 q_1 + 0 q_2 = 0 q_1^* + 0 q_2^*$

# 5. ЧЁРНЫЙ РЫНОК



$P'$  – фиксированная  
государством цена

КРИВЫЕ ЧЕРНОГО РЫНКА:

$KS_b$  – предложения

$LD_b$  – спроса

$P_1$  – цена черного рынка

$q^S - q_1$  – объем продаж черного  
рынка

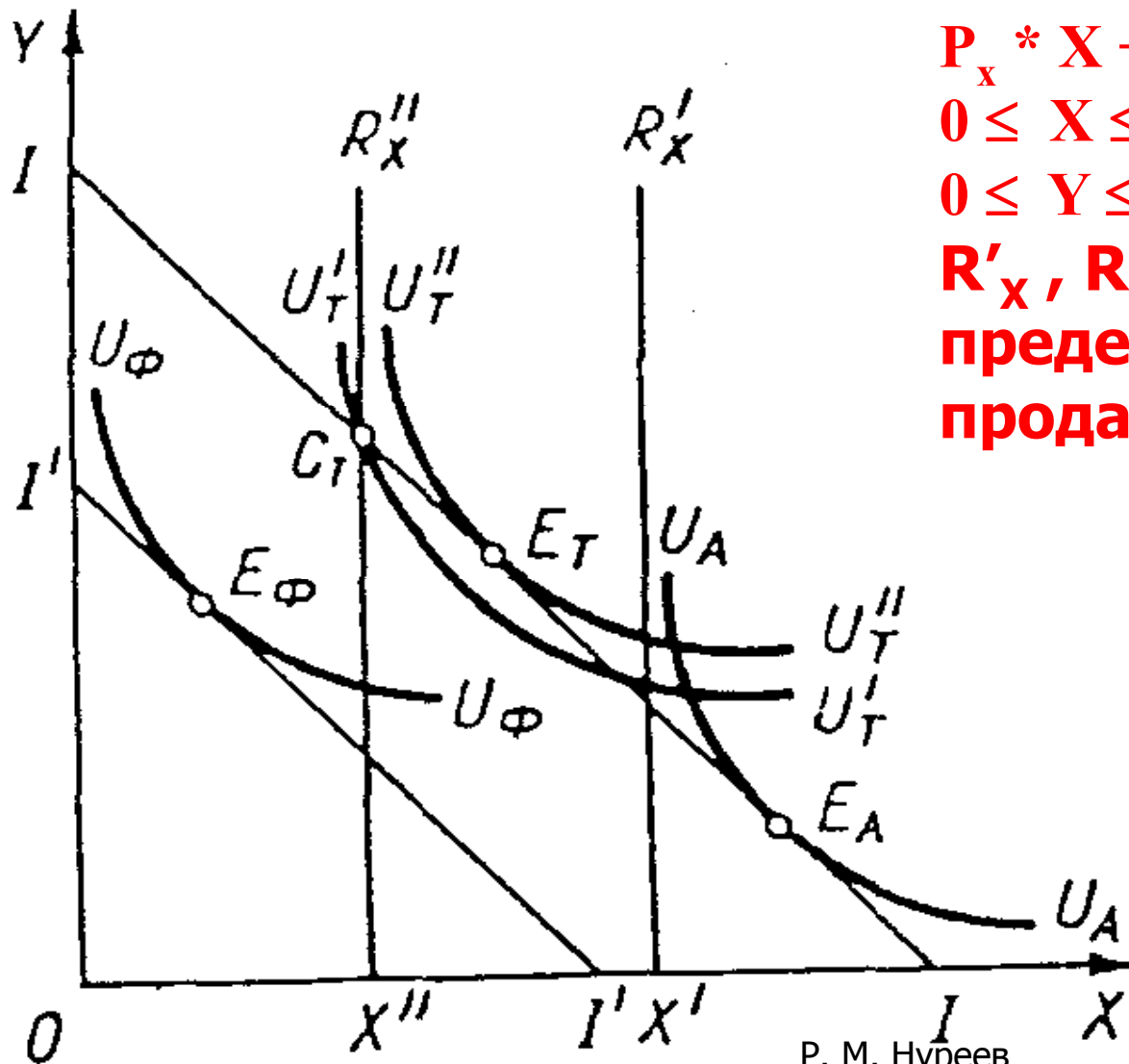
$P_2, q_2$  – основной риск несет  
продавец

$P_3, q_3$  – основной риск несет  
покупатель



## 6. РАЦИОНИРОВАНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ

### 6.1. ОПТИМУМ ТРЁХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ РАЦИОНИРОВАНИИ ТОВАРА X



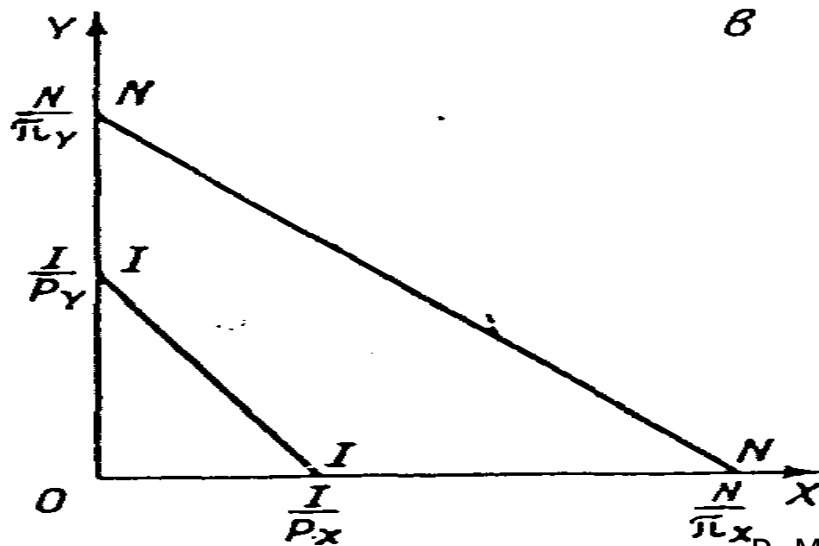
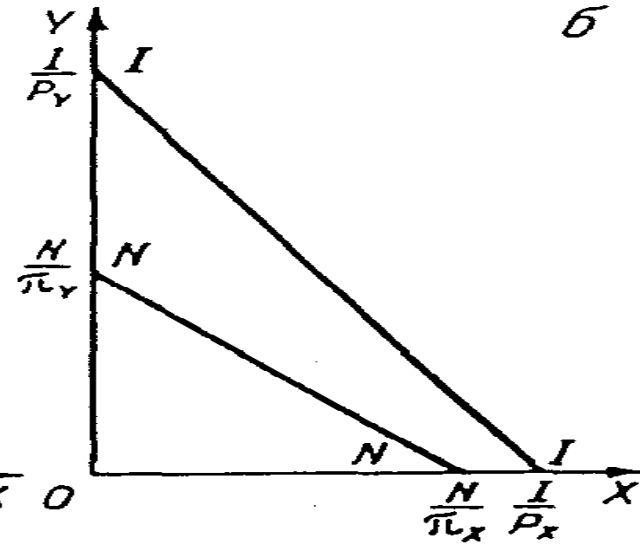
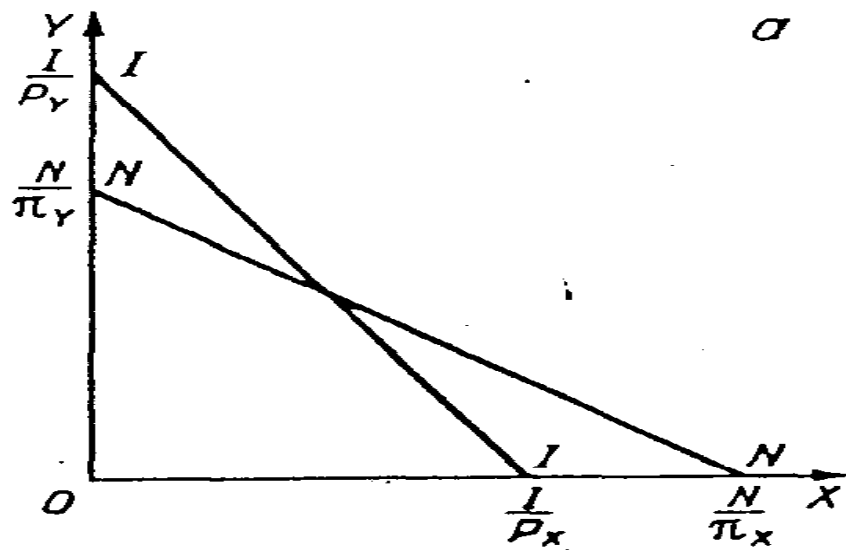
$P_x * X + P_y * Y \leq I$   
 $0 \leq X \leq R_x$   
 $0 \leq Y \leq R_y$   
 **$R'_x, R'_y$  - варианты  
 предельный норм  
 продажи**

## 6.2. ОПТИМУМ ДВУХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ РАЦИОНИРОВАНИИ ТОВАРА X И Y



**Рационалирование  
посредством  
талонной системы**

## 6.3. РАЦИОНИРОВАНИЕ ПОСРЕДСТВОМ КУПОНОВ



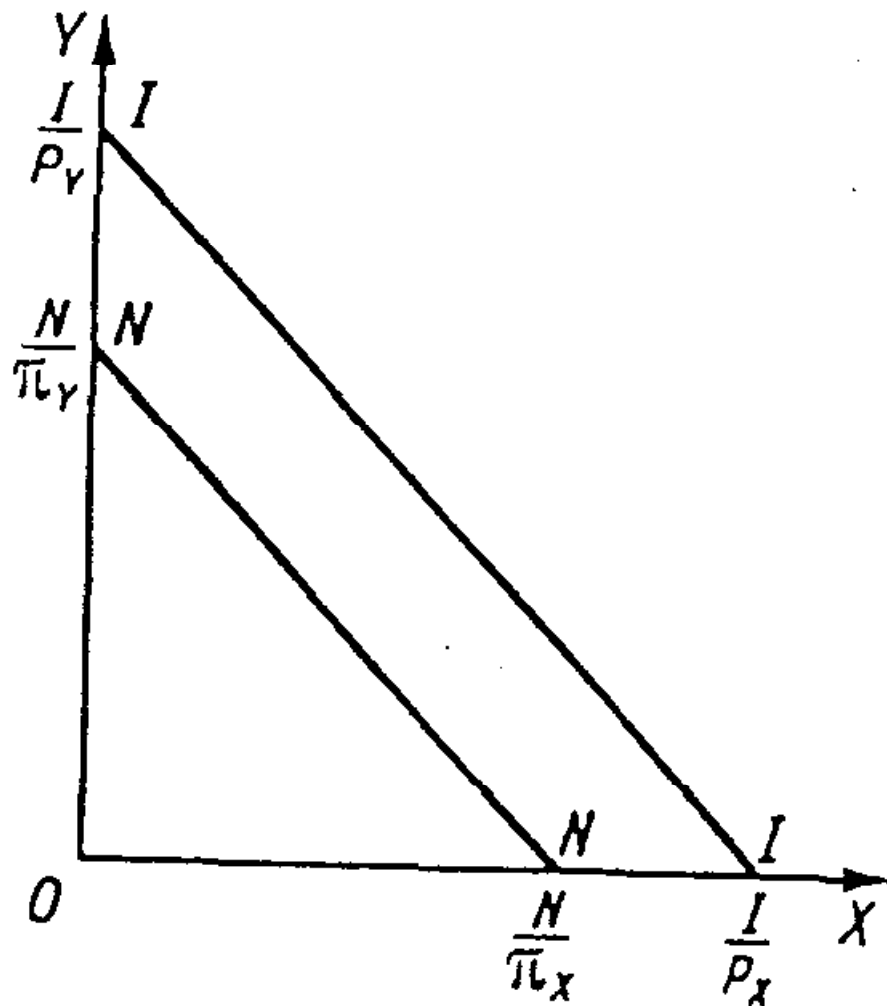
**N** – кол-во купонов  
**π** – купонные цены

$$P_x * X + P_y * Y \leq I$$

$$\pi_x * X + \pi_y * Y \leq N$$

$$x \geq 0 \quad y \geq 0$$

# ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ ДЕНЕЖНЫХ И КУПОННЫХ ЦЕН



Украина 1990

$$P_x * X + P_Y * Y = I$$

$$\pi_x * X + \pi_Y * Y = 0,7 I$$

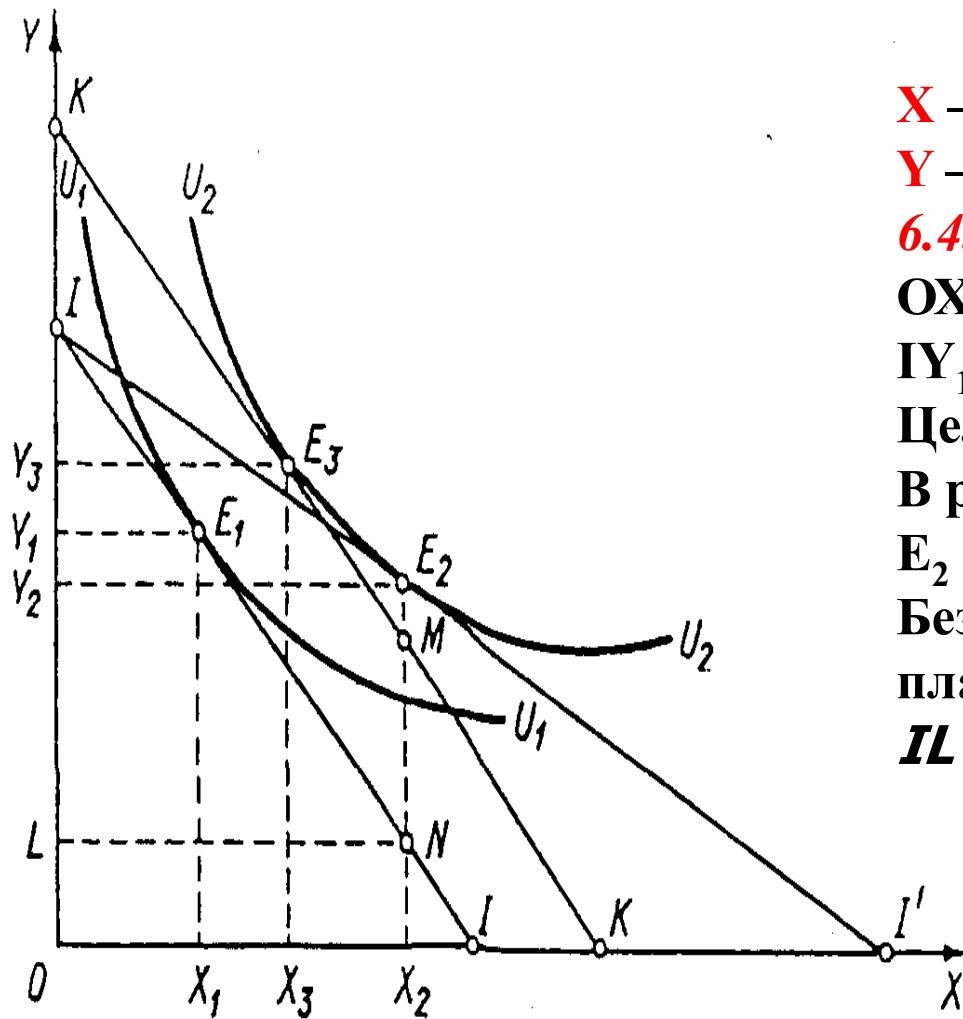
$$\pi_x = P_x \quad \pi_Y = P_Y$$

$$x \geq 0 \quad Y \geq 0$$

**ЭФФЕКТИВНА** как средство  
↓ покупательной способности  
(↓ на 30%)

**НЕЭФФЕКТИВНА** в  
структурном **ОТНОШЕНИИ**

## 6.4. ВАРИАНТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ НИЗКОДОХОДНЫХ СЛОЁВ



**X** – кол-во продовольствия

**Y** – денежный доход

### 6.4.1. ДОТАЦИИ

**OX<sub>1</sub>** – продовольствие

**IY<sub>1</sub>** – расходы на него (руб.)

Цель:  $U_1U_1 \rightarrow U_2U_2$

В результате  $\downarrow P_x$   $II \rightarrow II'$   $E_1 \rightarrow$

$E_2$  **OX<sub>2</sub> IY<sub>2</sub>**

Без дотаций за **OX<sub>2</sub>** пришлось бы  
платить **IL**:

**$IL - IY_2 = Y_2L$**  - дотация



## 6.4.2. УВЕЛИЧЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ

---

На  $\Sigma=IK$  (При  $P_i = \text{const}$ )

$II \rightarrow KK \quad E_3$

$OX_3$

Расходы гос-ва меньше:  $IK < Y_2L$

( $IK = MN \quad MN < Y_2L$ )

*Но и  $OX_3 < OX_2$*

# Спасибо за внимание!

