

**Международная конференция
Дэвид Юм и современная философия
Москва, 15-17 ноября 2011**

НУРЕЕВ Р.М.

Д. Юм как ЭКОНОМИСТ



- 1. Д. Юм как критик меркантилизма**
- 2. Д. Юм - сторонник свободной торговли**
- 3. Д. Юм: процент как барометр государства**
- 4. Критика меркантилистской теории денег.**
- 5. Вклад в теорию общественного выбора**

Экономические сочинения Д. Юма

В 1752 г. Д. Юм (1711 —1776), издает «Опыты», посвященные актуальным проблемам политической экономии. В них вошли очерки

- «О торговле»,
- «О деньгах»,
- «О проценте»,
- «О торговом балансе»,
- «О зависти в торговле»,
- «О налогах»,
- «О государственном кредите»
- и выдержки из писем по экономическим вопросам.

1.Д. Юм как критик меркантилизма

- Критика меркантилизма появилась одновременно с его возникновением.
- Меркантилистскую политику критиковали как дворяне, так и нарождавшиеся промышленные капиталисты.
- Критика существовала и в рамках самого меркантилизма. Представители меркантилизма нередко расходились между собой во мнениях относительно тех или иных мер, способов и путей обогащения государства за счет внешних источников.
- Не существовало единства среди меркантилистов еще и потому, что отсутствовала единая теория.
- Шел сложный процесс становления классической политической экономии. Создавали новую науку люди разных профессий: философы и медики, купцы и коммерсанты, чиновники и священники.
- Однако меркантилисты не замечали всей глубины противоречивого развития капитализма и судили об этом процессе лишь по внешнему его проявлению в сфере обращения.

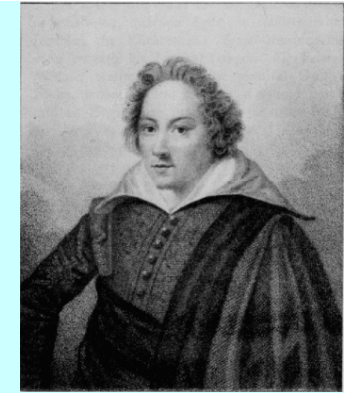


Предшественники : Джон Локк

Меркантилистская литература носила эмпирический, практический характер. Поэтому для того, чтобы преодолеть поверхностно-описательный характер, необходимо было выработать **новый**, более глубокий **теоретический метод**. Важную роль в этом сыграл английский философ и экономист Джон Локк (1632—1704).

- **Теория частной собственности** у Локка тесно связана с трудом, который не только является первоначальным источником собственности, но и лежит в основе стоимости произведенных человеком продуктов.
- Название специального экономического сочинения Дж. Локка «**Некоторые соображения о последствиях снижения процента и повышения стоимости денег государством**» (1691) прямо и непосредственно связано с теми проблемами, которые волновали в это время меркантилистов.
- **Обоснование принципов индивидуализма** позволило Локку выдвинуть на первый план идею стихийной, свободной закономерности рынка, сформулировать зачатки теории спроса и предложения (В отличие от меркантилистов, апеллировавших к правительству, к государственному регулированию товарного и денежного обращения),
- Исследуя природу денег, Локк пытался преодолеть металлистические представления о сущности денег. Он высказывался в духе **номиналистской теории**, хотя и непоследовательно.

Предшественники: Дадли Норс



- Дадли Норс (1641 —1691) критиковал меркантилистов как практик.
- Норс выступает против вмешательства государства в экономику, и прежде всего против ограничения правительством условий развития внешней торговли и промышленности, против законодательного ограничения ставки процента.
- В условиях золотомонетного стандарта не может быть избытка или недостатка денег.
- Норс ратует за производительное использование денег. Норс констатирует, что большая часть ($\frac{9}{10}$) денег используется для поддержания роскоши земельных собственников.
- Производительное же использование денег для развития торговли, считает Норс, является главным фактором, способствующим снижению нормы процента. А такое снижение приведет к дальнейшему развитию торговли. Поэтому Норс выступает за понижение ставки ссудного процента.

Предшественники: Дж. Вандерлинт и Дж. Масси

- **Джейкоб Вандерлинт (ум. в 1740).**

1734 г. -«Деньги соответствуют всем вещам, или Опыт о том, как сделать, чтобы у всех слоев населения было достаточно денег».

В отличие от меркантилистов, видевших в торговле надувательство одних наций за счет других, Вандерлинт доказывает, что пользу от торговли могут получить все участвующие в ней стороны.

Торгующие страны не могут продавать свои товары, не покупая продуктов других стран.

Равновесие торговых балансов устанавливается естественным путем, отражая достигнутый странами уровень экономического развития.

- **Джозеф Масси (ум. 1784),**

1750г.- «Опыт о причинах, определяющих естественную норму процента, где рассматриваются взгляды сэра Уильяма Петти и господина Локка по этому вопросу» . Масси пришел к выводу о том, что ставка процента регулируется не количеством денег в стране, а нормой прибыли.

- Критики меркантилизма — У. Петти, Дж. Локк, Д. Норс, Дж. Вандерлинт, Р. Кантильон, Д. Юм и др.— стремились показать взаимосвязь этой сферы со сферой производства.
- Именно в это время философами и экономистами были заложены основы метода классической политической экономии:
 - сформулированы принципы анализа частной собственности (Дж. Локк);
 - обоснована свобода внешней и внутренней торговли (Д. Норс);
 - показана зависимость нормы процента от нормы прибыли (Дж. Масси, Д. Юм).
 - осознана роль труда в развитии общества,
 - произошло перенесение акцента из сферы обращения в сферу производства.

Юм систематизировал взгляды своих предшественников. 7

2. Д. Юм - сторонник свободной торговли

- **Юм выступает за свободу международной торговли, рассматривая ее как взаимный обмен товаров одной нации на товары другой:**

«Если наши соседи не имеют ни искусств, ни культуры, то они ничего не могут покупать у нас, потому что ничего не могут дать нам взамен».

Поэтому «увеличение богатств и торговли какой-нибудь одной нации не только не вредит, но обыкновенно способствует развитию богатств и торговли всех ее соседей...».

- **В отличие от меркантилистов, которые видели цель торговли в ввозе в страну драгоценных металлов, Юм считал, что страна выигрывает не только от ввоза продуктов, но и от их вывоза:**

«При помощи ввоза внешняя торговля доставляет материалы для новых мануфактур, а при помощи вывоза питает производство известных товаров, которые не могут быть целиком употреблены внутри страны. Одним словом, страна с развитым ввозом и вывозом должна обладать большим количеством промыслов — притом направленных на изготовление предметов роскоши и изящества,— чем государство, которое довольствуется своими туземными продуктами...».

3. Д. Юм: процент как барометр государства

- Юм вслед за Масси считает, что процент составляет часть прибыли.

«Высокая такса процентов,— пишет он,— обуславливается тремя причинами: большим спросом на ссуды, недостатком богатств для удовлетворения этого спроса и большой прибыльностью торговли, и эти причины свидетельствуют не о редкости золота и серебра, а о малом развитии торговли и промышленности».

- **С развитием торговли и промышленности ставка процента и норма прибыли понижаются, а низкий уровень процента в свою очередь способствует дальнейшему росту торговли и промышленности.**

«Процент есть барометр государства и что низкая норма его почти безошибочно свидетельствует о цветущем состоянии нации».

4. Критика меркантилистской теории денег.

- **В теории денег Юм является последователем Вандерлинта. Критикуя меркантилистов, Юм отводит деньгам роль скромных посредников обращения.**
- *Деньги «суть только орудие, которое люди, по общему соглашению, употребляют для того, чтобы облегчить обмен одного товара на другой. Это — не одно из колес торговли, а масло, благодаря которому движение колес становится плавным и свободным».*
- **Богатство страны, считает Юм, составляют не деньги, а продукты и труд.**
- *«Деньги суть не что иное, как представители труда и товаров, и... они являются только средством вычисления и оценки последних. Так как при изобилии денег требуется большее количество их для представления того же количества товаров, то для нации, взятой в ней самой, это изобилие не может быть ни полезно, ни вредно,— все равно как ничего не изменилось бы в торговых книгах, если бы вместо арабских цифр, которые требуют небольшого числа знаков, стали употреблять римские, состоящие из большого количества знаков.*
- *Мало того: изобилие денег, подобно римским цифрам, даже стеснительно и неудобно, так как затрудняет перевозку и хранение денег».*
- **Развивая это положение, Дэвид Юм приходит к количественной теории денег.**

Юм- как создатель количественной теории денег

- Если меркантилисты считали, что, чем больше денег в стране, тем лучше, так как это обуславливает рост торговли и промышленности, то Юм стремится доказать, что **увеличение количества денег в обращении не означает роста богатства страны, но способствует лишь росту цен товаров.**
- Поэтому он считает, что **стоимость денег определяется их количеством, находящимся в обращении,** и представляет собой совершенно фиктивную величину.
- **Такой рост цен наносит вред внешней торговле данной страны, так как делает нацию менее конкурентоспособной.**
- Объективной основой возникновения теории денег Юма явилась «революция цен» в Европе в XVI и XVII вв.
- Эти исключительные условия Юм рассматривает как типичные, что и приводит его к количественной теории денег.

5. Вклад в теорию общественного выбора

ФИЛОСОФСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА

Гоббс (1651) – Теория
координации государства.

Юм (1739) – теория
развития государства.

- Ранние правительства – опасение относительно внешнего нападения.
- Возникновение лидера и присоединение к нему более слабых.
- Появление централизованной власти

Итоги:

- Гоббс – необходимость координации создания и регулирования социального порядка – выход из насилия и анархии.
- Юм, напротив, говорил, что примитивная анархия является привлекательной.

«Только увеличение богатства и имущества могло обязать мужчин оставить общество без правительства».

- В представлениях Гоббса и Юма, правительство при определённых обстоятельствах приносит пользу каждому; поэтому, мы стремимся выбрать это состояние (или желаем поддержать его).

Заключение

- Труды Д. Юма оказали большое влияние на Адама Смита и английскую классическую экономию.
- Его теория государства сыграла заметную роль в становлении новой политической экономики в XX веке.