

Р.М. НУРЕЕВ

**ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ:
МОДЕЛИ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

УЧЕБНИК
для студентов экономических вузов и факультетов

Москва, Инфра – М, 2001

Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики.
Учебник. Москва: ИНФРА-М, 2001, с.152. – (Серия "Высшее образование").

АННОТАЦИЯ

Курс "Экономика развития: модели становления рыночной экономики" является первым российским учебником по экономике развития. Основу настоящего учебника составляют лекции, прочитанные автором в ГУ-ВШЭ, Московском, Новосибирском, Красноярском и Тамбовском Государственных Университетах и ряде других ВУЗов России, и получившие широкую известность, благодаря публикациям в журнале "Вопросы экономики".

В курсе рассматриваются кейнсианские, неоклассические, институциональные и леворадикальные модели становления рыночной экономики, а также анализируются новейшие тенденции в экономике развития, сложившиеся в конце XX века. Достоинством учебника является то, что проблемы России рассматриваются в контексте экономики развития.

Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических вузов и факультетов, всех интересующихся актуальными проблемами современной экономической науки.

© Р.М. Нуреев, 2001.

ВВЕДЕНИЕ	5
ЧАСТЬ 1. МОДЕЛИ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОСНОВНЫХ ТЕЧЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.....	7
ГЛАВА 1. КЕЙНСИАНСКИЕ МОДЕЛИ РОСТА.....	7
1.1. Теория порочного круга нищеты	7
1.2. Концепция перехода к самоподдерживающемуся росту	13
1.3. Теория "большого толчка"	16
1.4. Модель экономического роста с двумя дефицитами	22
<i>Учебно-методические материалы</i>	25
ГЛАВА 2. НЕОКЛАССИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ	39
2.1. Модель с избыточным предложением труда	39
2.2. Модели дуалистической экономики	44
<i>Учебно-методические материалы</i>	52
ГЛАВА 3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ КОНЦЕПЦИИ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	59
3.1. Институциональные программы модернизации	59
3.1.1. <i>Методологические предпосылки</i>	59
3.1.2. <i>"Азиатская драма" Г. Мюрдаля</i>	60
3.1.3. <i>Влияние концепции Г. Мюрдаля</i>	66
3.1.4. <i>Роль человеческого капитала</i>	68
3.2. Неинституциональный подход: "Иной путь" Эрнандо де Сото	69
<i>Учебно-методические материалы</i>	77
ГЛАВА 4. ДИСКУССИЯ О ВНЕШНИХ ФАКТОРАХ ГЕНЕЗИСА РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ (ВКЛАД ЛЕВЫХ РАДИКАЛОВ).....	88
4.1. Итоги анализа закрытой экономики	88
4.2. Открытая экономика: неоклассическая теория сравнительных преимуществ	91
4.3. Концепция неэквивалентного обмена А. Эммануэля	96
4.4. "Накопление в мировом масштабе" по Самире Амину	98
4.5. Мир – системный анализ И. Валлерстайна	100
<i>Учебно-методические материалы</i>	102
ЧАСТЬ 2. ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	109
ГЛАВА 5. НОВЫЕ МОДЕЛИ РОСТА (ВКЛАД ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА).....	109
5.1. Модель Солоу и попытки её применения к развивающимся странам	109
5.1.1. <i>Проблема сходимости</i>	114
5.1.2. <i>Мэнкью Ромер Уэйл: тестирование модели Солоу</i>	115
5.2. РАСШИРЕНИЕ МОДЕЛИ СОЛОУ С УЧЕТОМ НАКОПЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	118
5.2.1. <i>Человеческий капитал, как фактор экономического роста</i>	118
5.2.2. <i>Модель Лукаса</i>	120
5.2.3. <i>Модель Г. Мэнкью, Д. Ромера, Д. Уэйла</i>	121
5.2.4. <i>Вклад образования</i>	126
<i>Учебно-методические материалы</i>	130
ГЛАВА 6. НОВОЕ ПОНИМАНИЕ ДУАЛИЗМА	135
6.1. УРБАНИЗАЦИЯ КАК ФОРМА УГЛУБЛЕНИЯ ДУАЛИЗМА.....	135
6.2. Модель внутренней иммиграции Тодаро	138
6.3. АГРАРНЫЕ РЕФОРМЫ И ИХ РОЛЬ В ПРЕОДОЛЕНИИ ДУАЛИЗМА	140
6.3.1. <i>Роль аграрных реформ в преодолении бедности: опыт независимой Индии</i>	141
6.3.2. <i>Аграрная реформа и сельскохозяйственный рост в Китае</i>	144
6.4. КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕРЕВНИ.....	149
<i>Учебно-методические материалы</i>	152
ЧАСТЬ 3. ПРОБЛЕМЫ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИКИ РАЗВИТИЯ.....	160
ГЛАВА 7. РОССИЯ В ТРЕТЬЕМ ЭШЕЛОНЕ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА	160
7.1. ЭШЕЛОНЫ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА	161
7.1.1. <i>Первый эшелон, который давно ушел</i>	161
7.1.2. <i>Второй эшелон, от которого мы отстали</i>	163

7.1.3.	<i>"На полустаночке" административно-командной системы.....</i>	<i>164</i>
7.2.	ПРОБЛЕМЫ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ.....	177
7.2.1.	<i>Легальный сектор: потеря старого мира без приобретения нового.....</i>	<i>177</i>
7.2.2.	<i>Нелегальный сектор: ростки новых отношений под грудой развалин.</i>	<i>184</i>
	<i>Учебно-методические материалы</i>	<i>186</i>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА "ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ: МОДЕЛИ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	192
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, когда в результате глубокого трансформационного спада Россия заметно отстала от передовых стран, и всё больше и больше превращается в державу третьего мира, острее, чем прежде, стоит задача освоения всего богатства экономической мысли различных направлений и школ. В первую очередь это относится к теории экономического развития, которая представляет для нашей страны не только теоретический, но и практический интерес. Развитие - это многомерный процесс, включающий глубокие изменения в технической, экономической, социальной и политической сферах. Сложность проблемы заключается в том, что различные партии пытаются создать не одну модель, а несколько вариантов развития, реализация которых будет зависеть не столько от экономических, сколько от быстро меняющихся политических условий. К тому же эти варианты должны быть органично вписаны в мировое хозяйство, должны рассматриваться как составляющая часть эволюции целостной мировой цивилизации.

Нельзя сказать, что теория социально-экономического развития "третьего мира" совсем выпала из поля зрения наших экономистов. Однако даже для лучших отечественных работ¹ в большей или меньшей мере был характерен традиционный подход, исходивший из презумпции невинности марксизма и презумпции вины зарубежных ("буржуазных") теорий. После краха марксизма в качестве официальной идеологии в нашей стране наблюдается другая крайность: некритическое принятие любых положений, выдвинутых западной экономической наукой. В результате происходит быстрое размывание границ экономической теории, утрата такого важнейшего качества науки, как системность. Недостаточно критическое восприятие зарубежных теорий в отечественной экономической науке выглядит особенно контрастно на фоне острых дискуссий, развернувшихся за рубежом в 70-е - 90-е годы.²

Критика, на наш взгляд, должна стать конструктивным диалогом, отличающимся как от "разноса" отличных от наших представлений и взглядов, так и от политики "соглашательства" с любыми высказанными оппонентом предположениями. В условиях, когда перед нашей страной стоит задача выхода из экономического и финансового кризиса, критика должна рассматриваться прежде всего как элемент выработки конструктивной теории.

В заключение хочется выполнить приятный долг и выразить глубокую благодарность всем, кто помогал в подготовке рукописи к печати и, в первую очередь, аспирантам: Сергею

¹ *Алешина И.В.* Проблемы моделирования экономики развивающихся стран (к критике буржуазной теории и методологии). Л., 1970; *Кузьмин С.А.* Системный анализ экономики развивающихся стран (Проблемы методологии). М.: Наука, 1972; *Авсеньев М.М.* Теории экономического роста развивающихся стран. М.: Мысль, 1974; *Сентэш Т.* "Третий мир" Проблемы развития. М.: Прогресс, 1974; *Обминский Э.Б.* Концепции международного экономического порядка. М.: Мысль, 1977; *Лидлейн Н.А.* Буржуазные теории экономического развития (критический анализ). М.: Мысль, 1978; Зарубежные концепции экономического развития стран Африки. Критический анализ. М.: Наука, 1980; *Коллонтай В.М.* Кризис буржуазных теорий развития освободившихся стран. М.: Мысль, 1982; *Славный Б.И.* Немарксистская политэкономия о проблемах отсталости и зависимости в развивающемся мире. М.: Наука, 1982; *Сентеш Т.* Буржуазные и "новолевые" теории мирового капиталистического хозяйства. М.: Мысль, 1984; Развитие азиатских обществ XVII - начала XX века - современные западные теории. Выпуск 1-3. М.: ИНИОН. 1990-1991; *Панькова Н.Н.* Современные зарубежные концепции развития освободившихся стран: методология, теория, практика. Автореф. док. дис. М., 1991; и др.

² О развитии западной экономической мысли и различных подходах к предмету и методу исследования стран "третьего мира" см.: *Underdevelopment and Development*. Ed. by H. Bernstein. L., 1973; *Development Theory. Four Critical Studies*. Ed. by D. Lehman. L., 1979; *Theories of Underdevelopment*. Ed. by I. Roxborough L., 1979; *Wilber C.K.* The Political Economy of Underdevelopment. N.Y. 1981; *Nafziger E.W.* The Economics of Developing Countries. Belmont, 1984. Ch. 7; *Preston P.W.* Theories of Development. L., 1982; *Coleman D., Nixon F.* Economics of Change in Less Developed Countries. 2 Ed. Oxford. 1986.Ch.2; *Wilferd L.D.* Conflicting Paradigmes in the Economics of Developing Nations. N.Y., 1986; *Rostow W.W.* Theories of Economic Growth from David Hume to the Present N.Y. 1992; *Todaro M.P.* Economic Development. 5th Ed. L., 1994. Ch 3; *Ingham B.* Economics and Development. L., 1995; *Ingham B., Ross C.* Economic and Development. L., 1995, Ch. 4-6; *Gillis M., Perkins D.H., Roemer M., Snodgrass D.R.* Economics of Development. 4th Ed. N.Y. 1996. Ch. 2-4; *Basu K.* Analytical Development Economics The Less Developed Economy Revisited. L., 1997; *Hess P., Ross C.* Economic Development: Theories, Evidence and Policies. Philadelphia etc., 1997. Ch. 1,2,3,5; *Hayami Y.* Development Economics from the Poverty to Wealth of Nations. Oxford, 1997.

Георгиевичу Шульгину, нарисовавшему все рисунки к данной работе, а также Антону Борисовичу Рунову и Сергею Михайловичу Пястолову за их помощь и поддержку.

Много конструктивных и деловых предложений по тексту учебника было высказано заведующим отделом редакции журнала "Вопросы экономики" Владимиром Игоревичем Фаминским, подготовившем первый вариант учебника, опубликованного на страницах журнала в 2000 году (№№ 4-7, 9-10).

В настоящем издании учтены замечания, высказанные студентами и преподавателями в ходе чтения курса. Автор особенно признателен коллегам по кафедре экономической теории высшей Школы Экономики, сделавшим ряд ценных замечаний, которые были учтены при подготовке рукописи к печати.

ЧАСТЬ 1. МОДЕЛИ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОСНОВНЫХ ТЕЧЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

ГЛАВА 1. КЕЙНСИАНСКИЕ МОДЕЛИ РОСТА

Распад и крушение колониальной системы, подъем национально-освободительного движения в афро-азиатских странах сделали феномен развития предметом самостоятельного исследования. Вдохновленные опытом индустриализации в СССР, многие лидеры "третьего мира" представляли себе проблему отсталости, прежде всего, как технико-экономическую проблему. Они, как и российские ученые в конце 80-х годов, первоначально весьма оптимистично оценивали возможности применения современной экономической теории в качестве основы модернизации своих стран. В первые послевоенные годы они считали, что достаточно ввести дополнительные предпосылки и некоторые коэффициенты в традиционные модели, чтобы создать адекватную модель развития периферии мирового хозяйства.

В качестве исходной предпосылки анализа предполагалось, что проблемы развивающихся стран аналогичны тем проблемам, которые в прошлом решали страны, ставшие ныне развитыми. Отсюда делался вывод, что можно использовать основные положения классической и неоклассической экономической теории для анализа рыночной среды, а кейнсианские и некейнсианские модели - для исследования государственного сектора развивающихся стран.

1.1. Теория порочного круга нищеты

Концепция "порочного круга нищеты" возникла в связи с применением теории экономического равновесия для анализа слаборазвитых стран. Понятие "порочный круг нищеты" предложили впервые ещё в 1949-1950 гг. Г. Зингер и Р. Пребиш. Ученые попытались объяснить слаборазвитость определенным набором взаимосвязанных экономических и демографических факторов. В послевоенные годы появились разнообразные варианты "порочных кругов нищеты". В основе их - соотношение между ростом населения и изменением экономических условий. Колебание связано с улучшением или с ухудшением среднедушевого уровня национального дохода. Повышение качества жизни обычно быстро "съедается" последующим ростом населения. Приведем в качестве примера теорию квазистабильного равновесия американского ученого Х. Лейбенштейна (см. рис. 1-1).

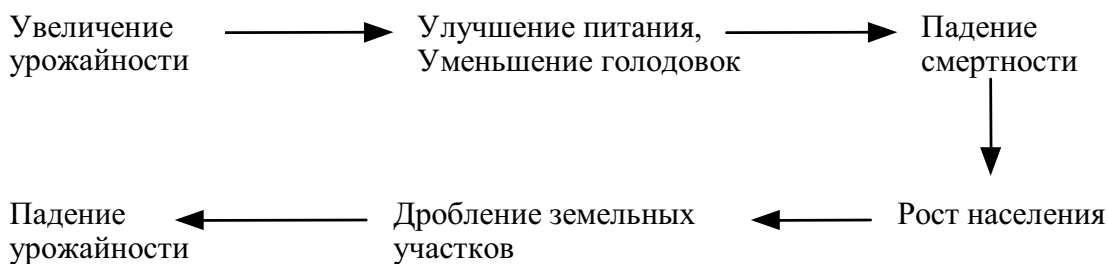
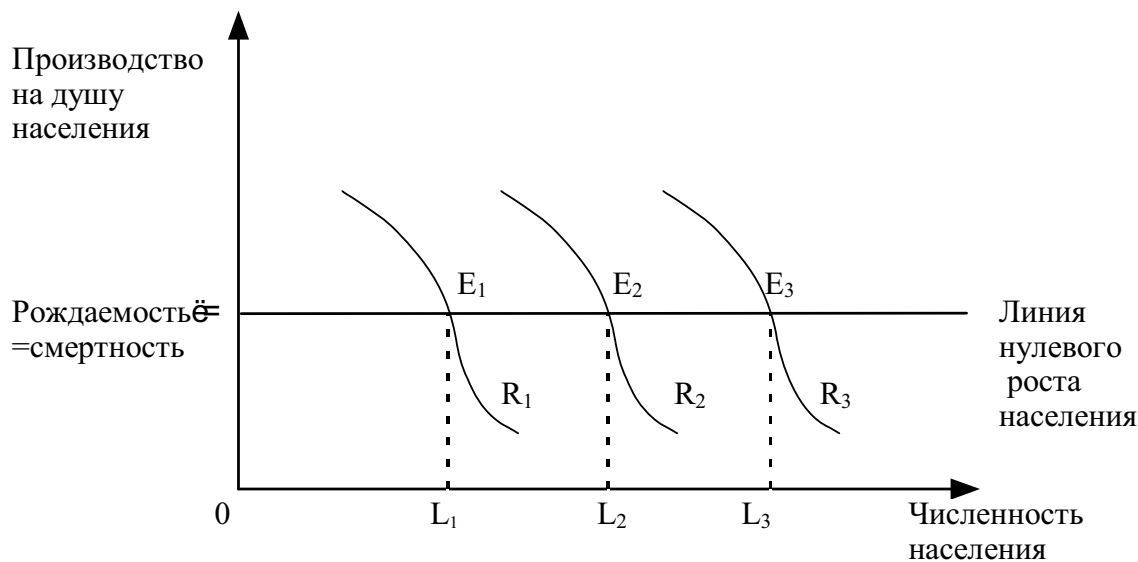


Рис.1-1 Теория квазистабильного равновесия Х. Лейбенштейна

Составлено по: Leibenstein H. *Economic Backwardness and Economic Growth. Studies in the Theory of Economic Development.* New York. 1957. P.48-51.

Если вследствие роста продуктивности сельского хозяйства увеличивается среднедушевой доход, то он быстро поглощается возросшим населением. Увеличение урожайности, пишет Х. Лейбенштейн, приводит к улучшению питания. Это выражается в уменьшении показателя смертности и ведет к росту естественной продолжительности жизни. Однако демографический рост усиливает давление на имеющиеся в распоряжении общества природные ресурсы, прежде всего, на землю. Происходит дробление земельных участков и в конечном итоге - падение урожайности (см. рис. 1-2)



E_i – равновесный среднедушевой доход
 R_i – ресурсы

Рис.1-2 Квазистабильное равновесие в "третьем мире" (по Х. Лейбенстайну)
 Составлено по: Leibenstein H. Op.cit, P.21

Действительно, в результате "демографического взрыва" более половины населения Земли в настоящее время приходится на Азию, а если добавить еще Африку, Латинскую Америку и Океанию, то их доля составит почти 80 %. Прогнозы показывают, что удельный вес этих регионов в населении будет возрастать, поскольку на них приходится 90 % прироста населения планеты (см. табл. 1-1). Однако их вклад в мировое экономическое развитие значительно скромнее. Поэтому давление, оказываемое на природные ресурсы в третьем мире, гораздо сильнее, чем в развитых странах и действительно создает опасности порочных кругов, описанных Лейбенстайном, особенно если учесть долговременные тенденции экономического роста (см. табл. 1-2)

Как видно из таблицы 1-2, ежегодные темпы прироста ВВП на душу населения в послевоенные годы были в 2-3 раза ниже, чем в развитых странах, что способствовало углублению разрыва между центром и периферией мирового хозяйства. Всё это создавало дополнительные трудности для вхождения этих стран в мировую цивилизацию в качестве равноправных партнеров. Поэтому для того, чтобы определить тенденции роста, необходимо проанализировать факторы, которые влияют, с одной стороны, на увеличение среднедушевого дохода, а с другой на его уменьшение. Такой анализ и был предпринят Х. Лейбенстайном.

Таблица 1-1

Доля в мировом населении (в %)

Годы	Мир	Африка	Латинская Америка	Северная Америка	Азия	Европа	Океания	Бывший СССР
1970	100	9,8	7,7	6,1	56,8	12,5	0,5	6,5
1990	100	12,1	8,5	5,2	58,8	9,4	0,5	5,4
2025	100	18,8	8,9	3,9	57,8	6,1	0,5	4,0*

* СНГ

Источник: Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 48.

Если на оси абсцисс отложить среднедушевой доход в зависимости от повышающих факторов, а на оси ординат – среднедушевой доход в зависимости от понижающих факторов, то

порочный круг нищеты, считает Х. Лейбенштейн, может быть представлен следующим образом (рис. 1-3)

Таблица 1-2

**Исторические тенденции экономического роста мировой системы хозяйства 1800-1990 гг.
(ежегодные темпы прироста ВВП на душу населения, в %)**

Страны	Развитые страны	Страны третьего мира *	Все страны
1800-1830	0,6	-0,2	0,1
1830-1870	1,1	0,0	0,4
1870-1880	0,8	0,0	0,5
1880-1890	1,1	0,1	0,8
1890-1900	1,7	0,2	1,2
1900-1913	1,6	1,0	1,5
1913-1920	-1,3	0,2	-0,8
1920-1929	3,1	0,1	2,4
1929-1939	1,1	0,3	0,8
1939-1950	1,5	0,4	0,8
1950-1960	3,3	1,6	2,5
1960-1970	4,6	1,7	3,5
1970-1980	2,5	1,7	2,0
1980-1990	1,8	0,0	0,9

* Примечание: С 1950 г. исключены страны с централизованно планируемой экономикой.

Источник: Bairoch P. *Economics and World History. Myth and Paradoxes.* London, 1993. P. 7

Развитие зависит от глубины воздействия на традиционную экономику повышающих и понижающих факторов. Допустим, начальный уровень дохода равен m , если воздействие повышающих факторов сильнее, то происходит движение, результатом которого является понижение уровня дохода. При этом повышающие факторы лишь ослабляют общее падение.

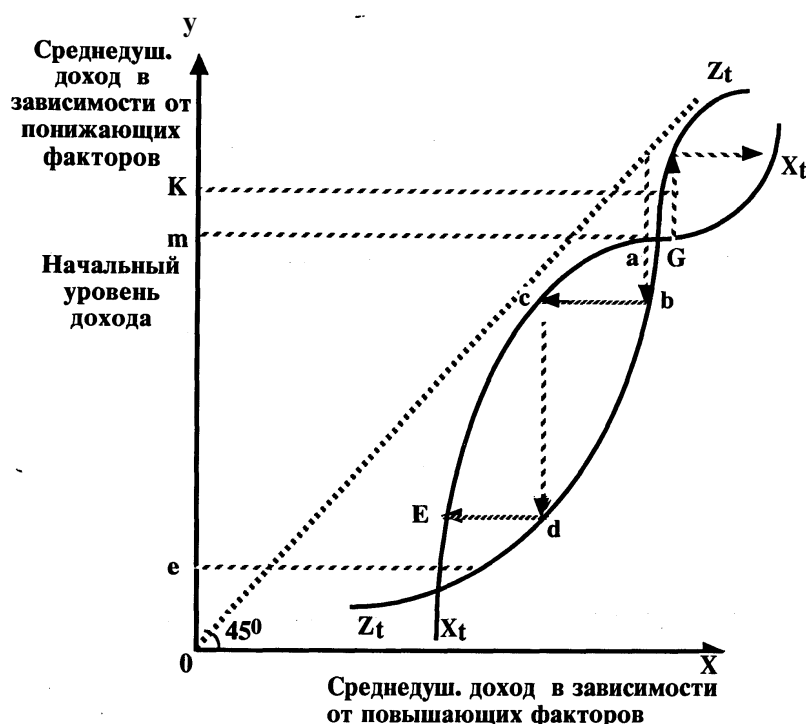


Рис. 1-3. Порочный круг нищеты (по Х. Лейбенштейну)

Составлено по: Leibenstein H. *Op.cit.*, P.98

- Е – точка равновесия низшего уровня дохода
- Z_t – среднедушевой доход при условии действия только понижающих факторов
- X_t – среднедушевой доход при условии действия только повышающих факторов

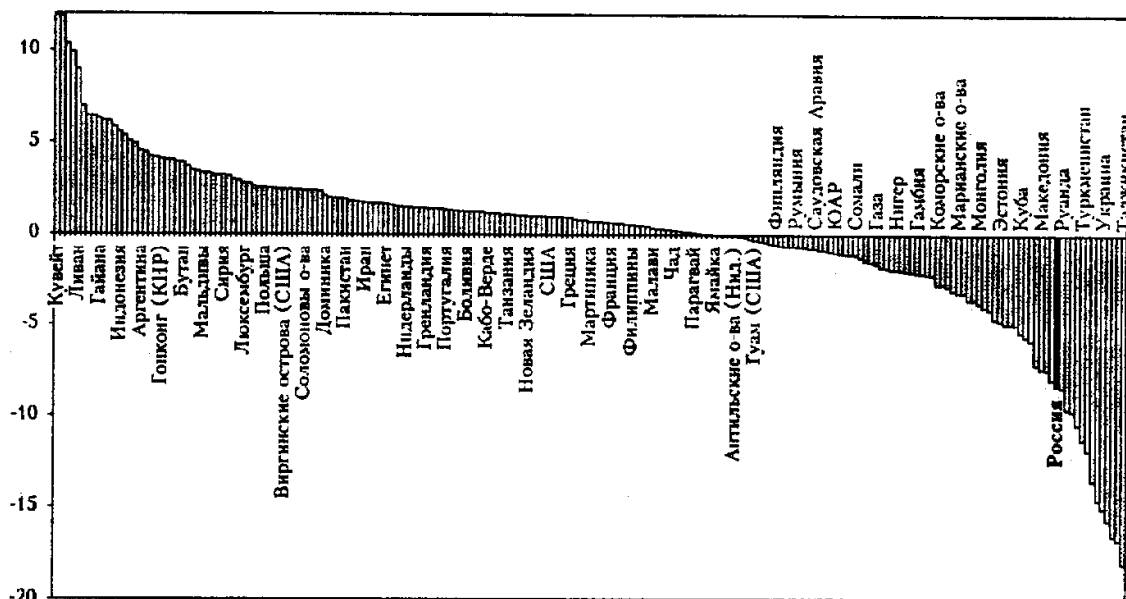


Рис. 1-4. Среднегодовые темпы прироста ВВП на душу населения в 1991-1996 гг. (в %)

Источник: ИЭА (Вопросы экономики, 1998, №10, С. 50)

При всей абстрактности теории порочного круга нищеты, обращает на себя внимание тот факт, что многие из них акцентируют внимание на опасности снижения среднедушевого дохода. Действительно, в результате высоких темпов роста населения и медленных – ВВП, происходит снижение ВВП на душу населения. Аналогичная ситуация сложилась и в послереформенной России, правда не столько в результате естественного прироста населения, сколько в результате отрицательных темпов роста ВВП (см. рис. 1-4).

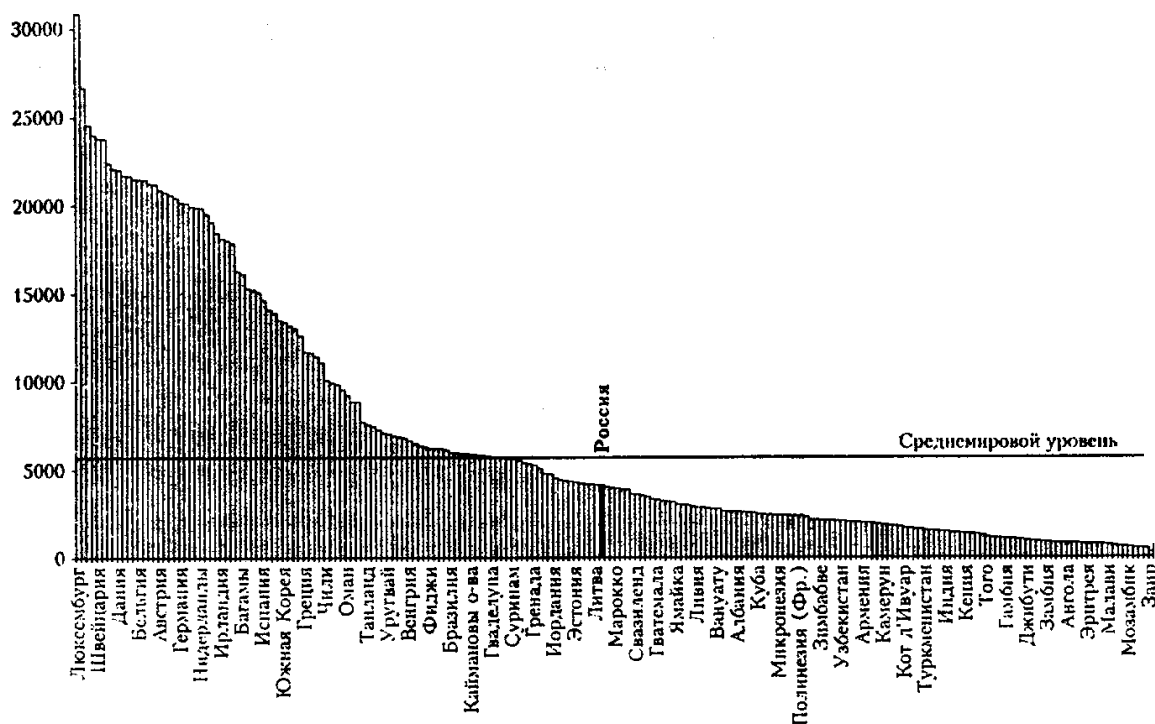


Рис. 1-5. ВВП на душу населения по ППС 1991-1996 гг. (в %)

Источник: ИЭА (Вопросы экономики, 1998, №10, С. 49)

В итоге Россия всё более и более сдвигается по шкале: ВВП на душу населения, пропуская вперед всё новые и новые страны третьего мира, превращаясь из великой державы во второсортное государство, с которым всё более и более перестают считаться сильные мира сего (см. рис. 1-5). Сейчас по ВВП на душу населения (с учетом паритета покупательной способности

доллара) Россия находится на одном уровне с такими странами как Иордания, Марокко, Свазиленд (!) и, что особенно печально, заметно ниже среднемирового уровня

Другой разновидностью "порочных кругов нищеты" являются теории, объясняющие узость внутреннего рынка и (или) нехватку ресурсов для модернизации³. Таковы, например, воззрения американского ученого, профессора Колумбийского университета Рагнера Нурксе. Нехватка капитала, по его мнению, приводит к низкой производительности труда, что обуславливает, в свою очередь, низкий уровень доходов. Отсюда – слабая покупательная способность и, как следствие, недостаточный стимул к инвестированию. В условиях ограниченности сбережений и отсутствия интереса к капиталовложениям нехватка капитала воспроизводится как типичная черта этого общества (см. рис. 1-6.).

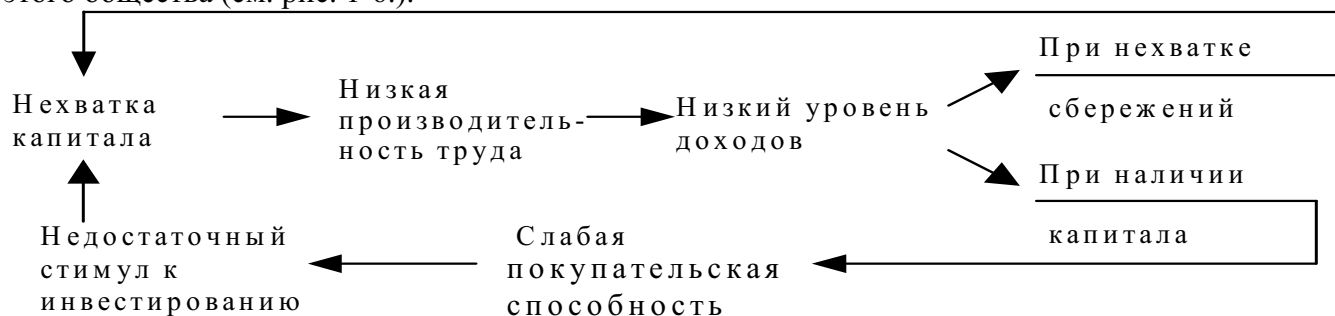


Рис.1-6. Порочный круг нехватки капитала Р. Нурксе

Составлено по: Nurkse R. *Problems of Capital Formation in Underdevelopment Countries*. Oxford. 1955. P. 5.

Ряд исследователей связывает отсталость с институциональными условиями, в частности с низкой квалификацией рабочей силы и неразвитостью систем народного образования и профессиональной подготовки (см. рис. 1-7). Действительно, отсталая экономика не позволяет выделить достаточные ассигнования для развития народного образования и профессиональной подготовки и переподготовки кадров. Отсталость системы общего и специального образования приводит к низкому уровню квалификации рабочей силы, постоянной нехватке специалистов, что, в свою очередь, является одной из важнейших причин низкой производительности труда. А невысокий уровень производительности труда и медленные темпы его роста являются главной причиной отсталости экономики, которая уже не может выделить необходимые ассигнования для кардинального изменения существующего положения вещей.

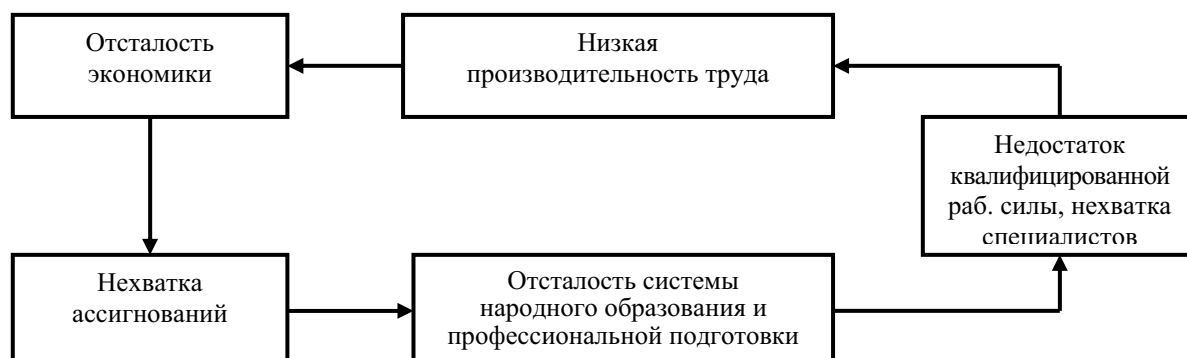


Рис. 1-7. "Круг отсталости" Б. Кналла

Источник: *Wirtschaftsdienst*, 1964, №4

Согласно кейнсианской традиции, порочный круг нищеты связан с низким уровнем дохода, который объясняется низким уровнем потребления и невысокий уровень сбережений. Низкий уровень потребления оборачивается неэффективным спросом, который способствует узкому внутреннему рынку и низким темпам роста инвестиции, а, они в свою очередь, приводят к низкой

³ См. напр. Baran P.A. *The Political Economy of Growth*. New Delhi, 1962.

эффективности производства, низкому уровню прибыльности и низким стимулам к росту производства, что в конечном счете, объясняет невысокий доход (см. рис. 1-8).

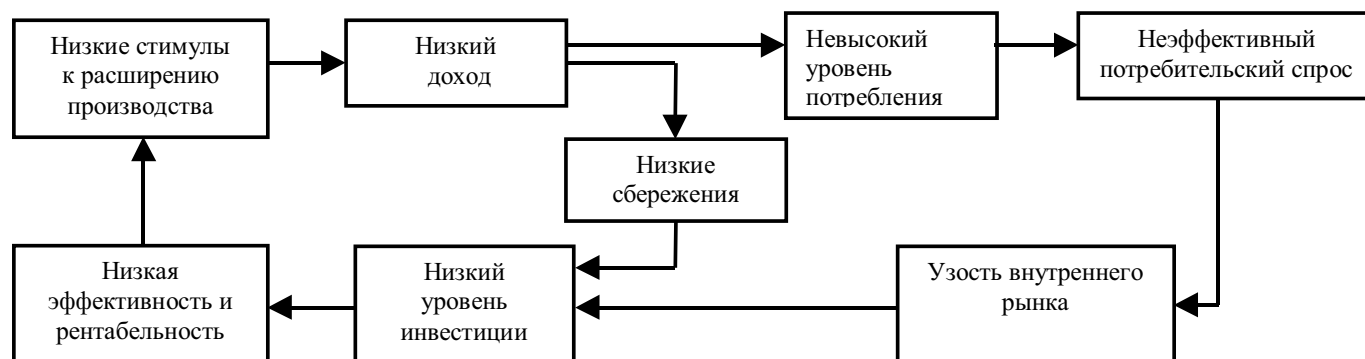


Рис. 1-8. Порочный круг нищеты: кейнсианская интерпретация

К порочным кругам бедности добавляются порочные круги политической нестабильности. В условиях нестабильного политического режима высока опасность нарушения прав собственности, национализации частных предприятий, ограничения вывоза прибылей и т.д. Всё это резко повышает транзакционные издержки. Угроза экспроприации в случае прихода к власти крайне левых (или правых) партий, а также высокие транзакционные издержки не благоприятствуют привлечению в страну иностранных инвестиций, с одной стороны, и увеличивают бегство национального капитала за границу, с другой. Низкие темпы сбережения отражаются на низких темпах инвестирования, что приводит к стагнации или даже падению национального производства, высокому уровню инфляции, что кроме всего прочего способствует росту маргиналов и усилению социальной напряженности. Рост бедности и обострение социальных конфликтов, в свою очередь, создает благоприятную почву для популяризации идей крайне левых (или правых) группировок, а это создает угрозу для резких политических изменений, со всеми вытекающими из них негативными последствиями (см. рис. 1-9)

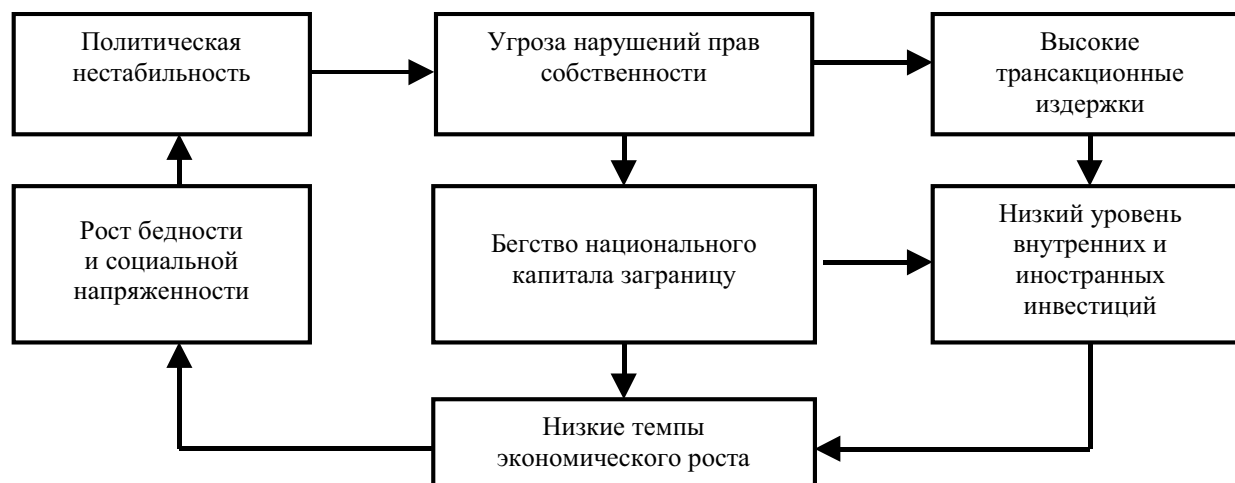


Рис. 1-9. Взаимосвязь политической и экономической нестабильности

Нетрудно заметить, что многие из этих черт типичны и для современной России, которая тоже попала в своего рода порочный круг.

Конечно для теории "порочных кругов нищеты" характерен ряд недостатков: в этих кругах причина сливается со следствием и каждый последующий фактор не связан строгой казуальной связью с предыдущим. Отсюда неполнота набора ограничивающих факторов и незавершенность цепей, многие из которых в действительности представляют собой скорее спираль, чем "круг".

Анализ этих цепей как замкнутых кругов препятствует разделению связей на первичные и вторичные, обосновывает фатальную неизбежность внешнего толчка для выхода из состояния

квазистабильного равновесия⁴. Неудивительно, что логическим продолжением теории "порочных кругов нищеты" стала концепция перехода к самоподдерживающемуся росту.

1.2. Концепция перехода к самоподдерживающемуся росту

Большое влияние на становление современных западных концепций модернизации "третьего мира" оказала теория перехода к "самоподдерживающемуся росту", которую выдвинул американский ученый Уолт Уитмен Ростоу.

Концепция перехода к "самоподдерживающемуся росту" была сформулирована профессором Массачусетского технологического института У. Ростоу в 1956 году. Ее основная идея заключалась в обосновании перехода от традиционного общества к современному обществу западного типа⁵. Развивая концепцию перехода к "самоподдерживающемуся росту" У. Ростоу позднее, в 1960 г. сформулировал свою теорию стадий экономического роста⁶, которая в 1963 г. стала предметом обсуждения на конференции, организованной Международной экономической ассоциацией⁷.

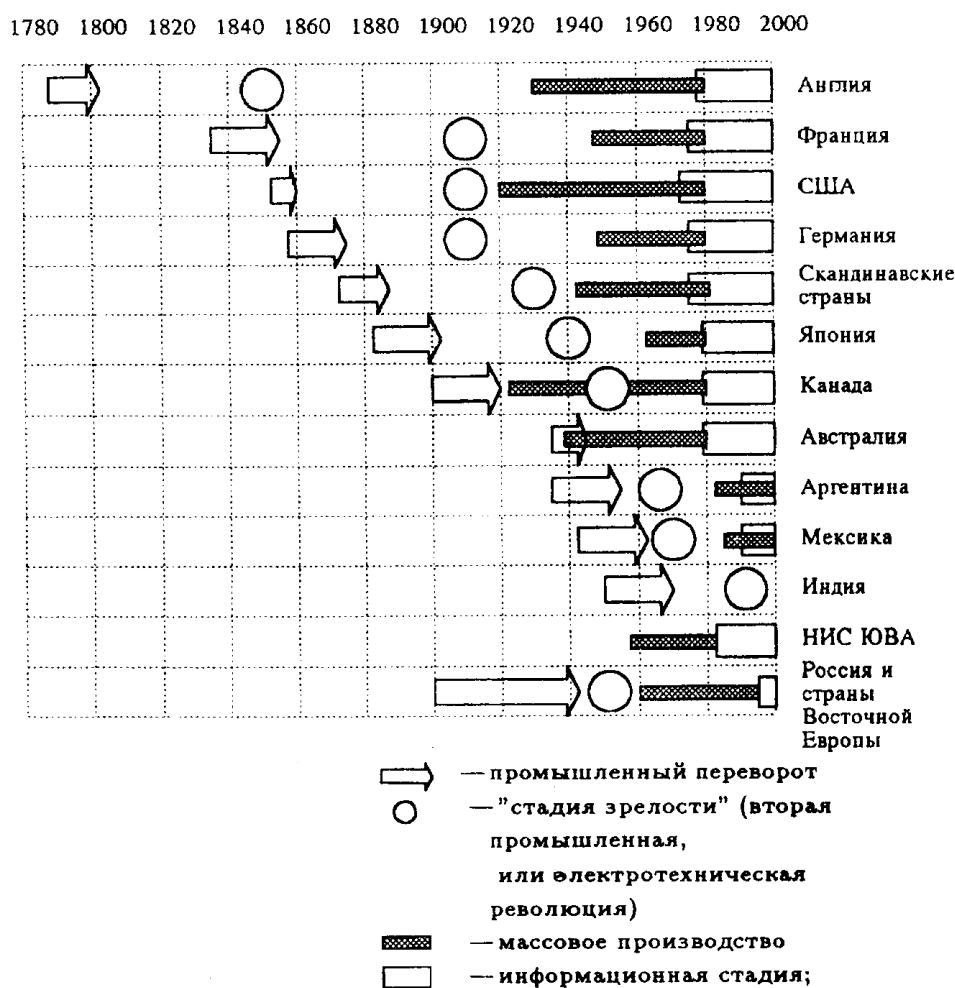


Рис.1- 10. Стадии экономического роста в различных странах мирового хозяйства

Источник: Н.П. Кузнецова Н.П. Экономический рост в историческом контексте. СПб., 1996. С. 106

Первоначально У. Ростоу предлагал выделять три стадии роста; позднее он увеличил их число до пяти:

⁴ Развернутую критику "порочных кругов нищеты" см.: *Сентэйл Т.* "Третий мир": Проблемы развития. М.:1974.С.96-109.

⁵ *Rostow W.* The Take-off into Self-sustained Growth // *The Economics of Underdevelopment.* 2nd Ed. L., 1960. P. 154- 186.

⁶ *Rostow W. W.* The Stages of Economic Growth. A Non-communist Manifesto. Cambridge, 1960; *Idem.* The Process of Economic Growth. The 2nd Ed. Oxford, 1960. P. 307 - 331.

⁷ *The Economics of Take-off into Sustained Growth* // *Proceeding of a Conference Held by the International Economic Association* / Ed. by W.W. Rostow. L., 1963

1. традиционное общество (the traditional society),
2. период создания предпосылок для взлета (the preconditions for take-off),
3. взлет (the take-off),
4. движение к зрелости (the drive to maturity),
5. эпоха высокого массового потребления (the age of high mass consumption).

Критерием выделения стадий служили преимущественно технико-экономические характеристики: уровень развития техники, отраслевая структура хозяйства, доля производственного накопления в национальном доходе, структура потребления и т.д.

Для первой стадии "традиционного общества характерно, что свыше 75% трудоспособного населения занято производством продовольствия. Национальный доход используется главным образом непроизводительно. Это общество структурировано иерархически, политическая власть принадлежит земельным собственникам или центральному правительству.

Вторая стадия является переходной к взлету. В этот период осуществляются важные изменения в трех непромышленных сферах экономики: сельском хозяйстве, транспорте и внешней торговле.

Третья стадия - "взлет" - охватывает сравнительно небольшой промежуток времени: 20-30 лет. В это время растут темпы капиталовложений, заметно увеличивается выпуск продукции на душу населения, начинается быстрое внедрение новой техники в промышленность и сельское хозяйство. Развитие первоначально охватывает небольшую группу отраслей ("лидирующее звено"), и лишь позднее распространяется на всю экономику в целом. Для того, чтобы рост стал автоматическим, самоподдерживающимся, необходимо выполнение нескольких условий:

1. резкое увеличение доли производственных инвестиций в национальном доходе (с 5% до как минимум 10%);
2. стремительное развитие одного или нескольких секторов промышленности;
3. политическая победа сторонников модернизации экономики над защитниками традиционного общества.

Возникновение очагов новой институциональной структуры должно обеспечить, по мысли У. Ростоу, распространение первоначального импульса роста на всю экономическую систему (путем мобилизации капитала из внутренних источников, реинвестиции прибылей и т.д.).

Четвертая стадия – период "движения к зрелости" – характеризуется У. Ростоу как длительный этап технического прогресса. Автор считает началом этого периода для:

Великобритании	- 1850г.,	Канады	-1920 г.
США	- 1900,	Швеции	- 1930,
Германии	- 1910,	Японии	- 1940,
Франции	- 1910,	России	- 1950 ⁸ ,

В этот период развивается процесс урбанизации, повышается доля квалифицированного труда, руководство промышленностью сосредоточивается в руках квалифицированных управляющих - менеджеров.

В период **пятой стадии**- "эпоху высокого массового потребления" - осуществляется сдвиг от предложения к спросу, от производства к потреблению. Этот период соответствовал состоянию американского общества 60-х гг.

В своей более поздней работе "Политика и стадии роста" (1971) У. Ростоу добавляет шестую стадию - "стадию поиска качества" жизни, когда на первый план выдвигается духовное развитие человека⁹. Тем самым он пытался наметить перспективу развития и современных обществ Запада. Н.П. Кузнецова схематически изображает стадии У.У Ростоу следующим образом (см. рис. 1-10). На рисунке 1-10 промышленный переворот соответствует 3-й стадии Ростоу, стадия зрелости – 4-й, массовое производство – 5-й, информационная стадия – 6-й.

⁸ См.: Rostow W.W. The Process of Economic Growth. P. 319

⁹ См.: Rostow W.W. Politics and the Stages of Growth. Cambridge. The University Press. 1971. P.230. Историю разработки вопроса более подробно смотри в книге: Rostow W.W. Theory of Economics Growth from David Hume to the Present. With Perspective to the Next Century N.Y. Oxford University Press, 1992.

Чтобы нагляднее изобразить концепции Ростоу, нарисуем график (см. рис. 1-11). Отложим по оси абсцисс время с указанием выделенных У.У.Ростоу стадий, а по оси ординат

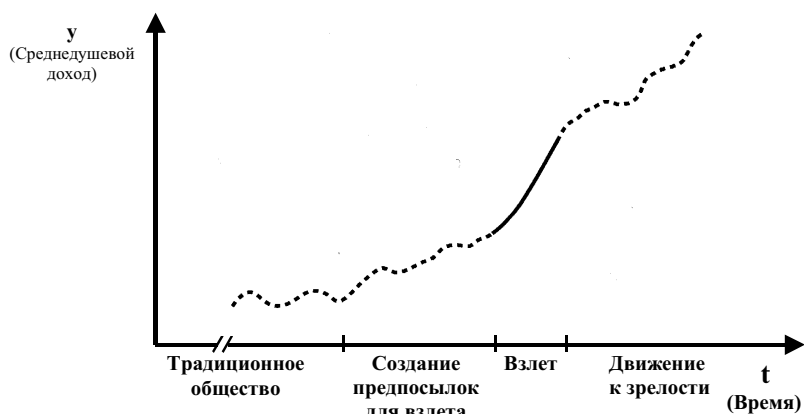


Рис.1-11. Концепция У.У.Ростоу: графическая интерпретация

Источник: Hess P., Ross C. *Economic Development: Theories, Evidence and*

среднедушевой доход. Для традиционного общества характерно колебание на одном и том же уровне, среднедушевой доход, то немного увеличивается, то падает под влиянием ухудшения соотношения жизненные средства / население. Во второй стадии, переходной к взлету, ситуация несколько улучшается: растет среднедушевой доход, однако, ещё нельзя говорить о необратимых

изменениях. Лишь стадия взлета переводит среднедушевой доход, на качественно новый жизненный уровень и главное создает предпосылки для необратимого (хотя и циклического) роста вверх.

Развитие при таком подходе понимается, прежде всего, как синоним высоких темпов роста. Глубокие социальные, институциональные изменения оказываются как бы в тени, на передний план выходит соотношение инвестиций и темпов роста валового национального продукта.

Теория стадий роста представляет существенный шаг вперед по сравнению с теориями первой половины XX века. Вместе с тем, эта концепция, претендующая на объяснение исторического процесса развития человечества, не свободна от существенных недостатков.

Во-первых, она характеризует экономические отношения не системно, анализируя лишь их отдельные элементы. Явно недооцениваются социально-правовые моменты.

Во-вторых, вольно или невольно искажается исторический процесс, так как абсолютизируется лишь один период развития - период модернизации, стадия подготовки и развертывания промышленной революции. Другие качественные этапы в развитии общества, в частности, замена присваивающего хозяйства производящим (неолитическая революция) и индустриального общества - постиндустриальным (научно-техническая революция) не получают никакого отражения.

В-третьих, сама промышленная революция трактуется несколько односторонне. На передний план выдвигаются, главным образом, социально-психологические характеристики, оставляя в тени всю гамму социально-экономических последствий, связанных с переходом от аграрного общества к индустриальному.

И, наконец, в-четвертых, необходимо отметить довольно абстрактный характер количественных критериев, предложенных для выделения стадий. В теории "самоподдерживающегося роста" большую логическую нагрузку несет тезис об удвоении доли производственных инвестиций в национальном доходе. Между тем он явно противоречит историческому опыту развитых капиталистических стран. Как справедливо заявил С. Кузнец, доля внутреннего накопления в национальном доходе перед стадией взлета во многих странах была заметно выше 5% (в США в 40 — 50-е годы XIX в. она составляла 15 — 20%, в Канаде в 1870г.— 15, в 1890г.— 15,5 и в 1900 г. — 13,5%), и удвоения ее в ходе взлета так и не произошло. Схема У. Ростоу, замечает С. Кузнец, скорее "могла бы соответствовать «коммунистическим взлетам»"¹⁰, поскольку в процессе "социалистической индустриализации" действительно произошло (хотя и на более высоком уровне) удвоение нормы производственного накопления.

¹⁰ Kuznets S. Notes on Take-off // The Economics of Take-off into Sustained Growth. P. 34, 41.

Несмотря на очевидные для многих экономистов недостатки, концепция перехода к "самоподдерживающемуся росту" оказала большое влияние на лидеров "третьего мира" и была использована в процессе создания новых теорий модернизации - концепций "большого толчка".

1.3. Теория "большого толчка"

Теории "большого толчка" (big push) стали своеобразным синтезом двух теоретических концепций западной послевоенной литературы: "порочного круга нищеты" и "самоподдерживающегося роста".

Родоначальником этой теории является П. Розенштейн-Родан, сформулировавший ее еще в 1943 г. для слаборазвитых стран европейской периферии¹¹. Позднее концепция "большого толчка" была использована западными учеными (Р. Нурксе, Х. Лейбенштайном, А. Хиршманом, Г. Зингером и др.) для обоснования условий модернизации освободившихся стран. В центре их исследований оказались проблемы первичной индустриализации, которые интерпретировались в духе неокейнсианства. Поэтому главное внимание уделялось роли автономных инвестиций, обусловленных экономической политикой государства, направленной на рост национального дохода.

Кейнсианство не было готово к решению этих проблем. Модель Кейнса рассматривала лишь депрессивную экономику в краткосрочном периоде. Необходимо было дополнить её и распространить на долгосрочный период. Попытка решения этой проблемы была предпринята Р. Харродом в 1939 и Е. Домаром в конце 40-х гг. Стратегической переменной, с помощью которой они стремились управлять экономическим ростом были инвестиции. Технология производства в этой модели описывается функцией Леонтьева с постоянной предельной производительностью капитала при условии, что труд не является дефицитным ресурсом. Существующее избыточное предложение на рынке труда обуславливает постоянство уровня цен.

Е. Домар исходит из постоянства капиталовооруженности ($\frac{K}{Y}$) и нормы сбережений (s). Выпуск реально зависит лишь от одного ресурса, а именно капитала. Инвестиционный лаг для упрощения расчетов принимается равным нулю. Прирост совокупного спроса зависит от прироста инвестиций

$$\Delta Y = m \times \Delta Y = \frac{1}{1-c} \Delta Y = \frac{1}{s} \Delta I$$

где: m - мультипликатор расходов
 c - предельная склонность к потреблению;
 s - предельная склонность к сбережению.

Увеличение совокупного предложения может быть записано следующим образом:

$$\Delta Y = \alpha \times \Delta K \text{ или } \Delta Y = \alpha \times I$$

где: α - предельная производительность капитала
 I - инвестиции

Поскольку предельная производительность капитала задается технологией, а она быстро не меняется, то фактически $\alpha = \text{const}$.

В условиях равновесия совокупный спрос равен совокупному предложению, следовательно: $\frac{1}{s} \Delta I = \alpha \times I$ или $\frac{\Delta I}{I} = \alpha \times s$.

Поскольку в условиях равновесия $I = S$, а $S = s \times Y$, и при этом $s = \text{const}$, то темпы роста национального дохода равны темпам роста инвестиций: $\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{\Delta I}{I} = \alpha \times s$.

Итак, равновесный темп роста дохода (при котором полностью используются производственные мощности) прямо пропорционален норме сбережений и предельной производительности капитала или приростной капиталотдаче ($\frac{\Delta Y}{\Delta K}$).

Согласно модели Е. Домара, чтобы сохранялось равновесие, инвестиции и национальный доход должны расти одинаковым и постоянным во времени темпом. Очевидно, что такое динамическое равновесие редко бывает устойчивым, т.к. темп роста плановых инвестиций частного сектора может отклоняться от уровня заданного моделью как в ту, так и в другую сторону, т.е. может быть как выше, так и ниже расчетного уровня. Справедливости ради следует

¹¹ *Rosenstein-Rodan P.N. Problems of Industrialization of Eastern and South-Eastern Europe// The Economics Journal. 1943. Vol. 53, June/September.*

отметить, что модель Е. Домара и не претендовала первоначально на роль теории роста. Она была смелой попыткой расширить условия краткосрочного кейнсианского равновесия на более длительный период.

Если в модели Е. Домара инвестиции были заданы экзогенно, то Р. Харрод ещё раньше (в 1939 г.) попытался построить специальную модель экономического роста, включив в неё эндогенную функцию инвестиций. Для этого он попытался дополнить мультипликатор Кейнса принципом акселератора и ввел в модель ожидания предпринимателей. Он исходил из того, что любое изменение дохода вызывает соответствующее изменение инвестиций прямо пропорционально изменению дохода: $I_t = v \times (Y_t - Y_{t-1})$, где v акселератор.

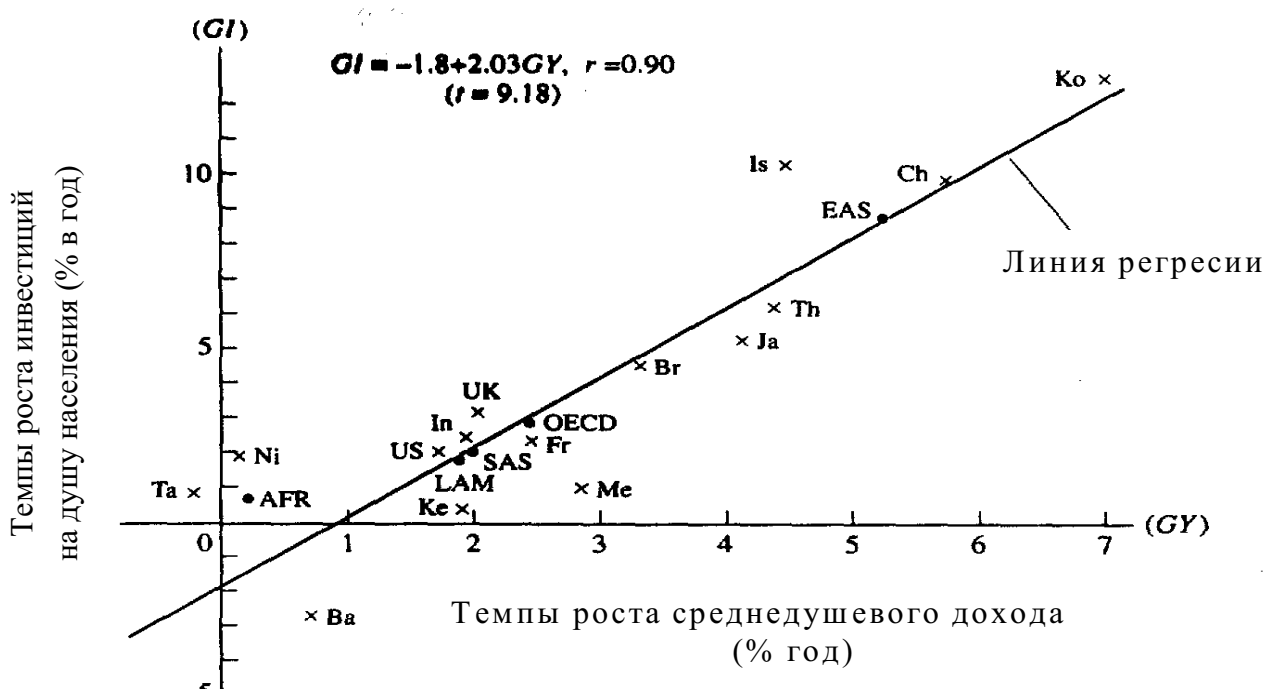
Предприниматели, как привило, планируют объем собственного производства исходя из ситуации сложившейся в предшествующий период, т.е. прежде всего от соотношения спроса и предложения. На языке формул это может быть представлено следующим образом:

$$\frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}} = \alpha \frac{Y_{t-1} - Y_{t-2}}{Y_{t-2}}$$

Если $\alpha = 1$, то спрос в предшествующем периоде был равен предложению, если $\alpha < 1$ то спрос в предшествующем периоде был ниже предложения, если $\alpha > 1$ то спрос в предшествующем периоде был больше предложения. Таким образом, мы можем записать объем совокупного

предложения в данном году как $Y_t = Y_{t-1} \left(\alpha \frac{Y_{t-1} - Y_{t-2}}{Y_{t-2}} + 1 \right)$, а объем совокупного спроса (при

равенстве $I = S$) как: $Y_t = \frac{I_t}{s} = \frac{v(Y_t - Y_{t-1})}{s}$



• Регионы:		x Страны:					
AFR	Африка	Ta	Танзания	Ko	Корея	Ch	Китай
SAS	Южная Азия	Ni	Нигерия	Ar	Аргентина	Is	Индонезия
EAS	Восточная Азия	Ke	Кения	Me	Мексика	Th	Таиланд
LAM	Латинская Америка	Va	Бангладеш	Br	Бразилия	Fr	Франция
OECD	Организация стран экономического сотрудничества и развития	In	Индия	UK	Велико-британия	US	США
						Ja	Япония

Рис. 1-12 Взаимосвязь среднелюшевых темпов роста ВНП и среднелюшевых темпов роста валовых внутренних инвестиций в различных странах (в среднем за 1965-90 гг.)

Источник: Hayami Y. Development Economics From the poverty to wealth of nations. Oxford. 1997. С. 37.

Равновесный экономический рост предполагает равенство совокупного спроса и совокупного предложения:

$$\frac{v(Y_t - Y_{t-1})}{s} = Y_{t-1} \left(\alpha \frac{Y_{t-1} - Y_{t-2}}{Y_{t-2}} + 1 \right)$$

$$\frac{v}{s} \times \frac{(Y_t - Y_{t-1})}{Y_{t-1}} = \alpha \left(\frac{Y_{t-1} - Y_{t-2}}{Y_{t-2}} \right) + 1$$

Если совокупный спрос был равен совокупному предложению, то $\alpha = 1$. Тогда в текущем периоде предприниматели сохранят те же самые темпы роста т.е.: $\frac{Y_t - Y_{t-1}}{Y_{t-1}} = \frac{Y_{t-1} - Y_{t-2}}{Y_{t-2}} = \frac{\Delta Y_t}{Y_{t-1}}$

Тогда $\frac{v}{s} \times \frac{\Delta Y_t}{Y_{t-1}} = \frac{\Delta Y_t}{Y_{t-1}} + 1$, или $\frac{\Delta Y_t}{Y_{t-1}} = \frac{s}{v - s}$.

Соотношение $\frac{s}{v - s}$, обеспечивающее равновесный уровень в экономике (и соответственно полное использование производственных мощностей), было названо Харродом "гарантированным темпом роста". Если фактический темп роста ниже гарантированного, то экономическая система отдалается от состояния равновесия. Важно, однако, как соотносится гарантированный темп роста с естественным, т.е. таким, который обеспечивает "полную занятость" населения.

Если гарантированный темп роста выше естественного, то вследствие недостатка трудовых ресурсов фактический темп роста будет ниже гарантированного и производители, разочарованные в своих ожиданиях, снизят объем выпуска и инвестиции: **наступит состояние депрессии**.

Если гарантированный темп роста меньше естественного, то фактический темп может превысить гарантированный, поскольку существующий избыток трудовых ресурсов создаст предпосылки для увеличения инвестиций: **начнется бум**.

Лишь при равенстве гарантированного, естественного и фактического темпов роста достигается идеальное развитие национальной экономики. Поскольку всякое отклонение инвестиций от условий гарантированного темпа роста выводит систему из равновесия и приводит к дисбалансу спроса и предложения, то динамическое равновесие в модели Харрода неустойчиво.

Модели Харрода и Домара дополняли друг друга, они были объединены в единую модель, которая стала "теоретическим оружием" кейнсианства в экономике развития. Именно эта модель легла в основу теории большого толчка.

Несмотря на то, что модель была довольно несовершенна, она показывала несомненную связь между темпами роста инвестиций и темпами роста ВВП, что неоднократно подтверждалось многочисленными эконометрическими проверками (см. рис. 1-12)

Ученые исходили из того, что для модернизации освободившихся стран необходимо крупное вливание капитала, в результате которого начинается самоподдерживающийся рост. Мобилизовать эти ресурсы на добровольной основе представлялось нереальным, поэтому акцент делался на принудительные сбережения, образовавшиеся в результате кредитно-денежной и налоговой политики государства. Неэффективность фискальной системы могла быть компенсирована импортом капитала. Величина инъекции должна быть достаточной для начала необратимого движения; в противном случае возникает опасность, что она целиком уйдет на обеспечение текущих потребностей, сильно возросших вследствие демографического роста и

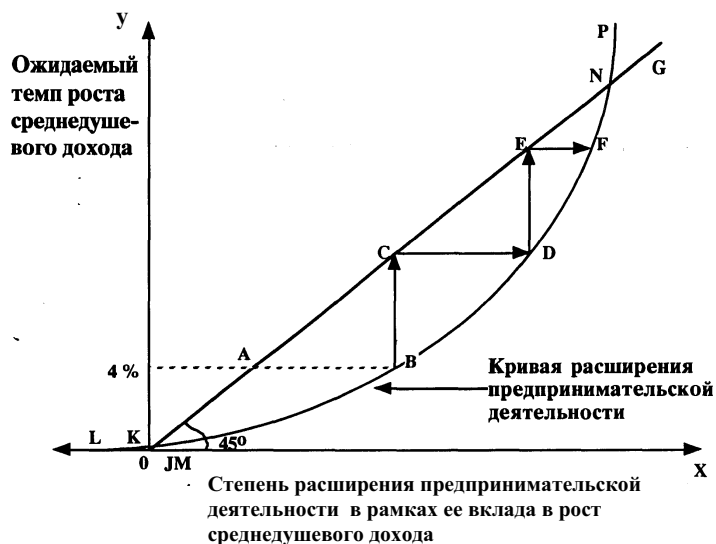


Рис. 1-13. Повышение среднедушевого потребления по мере расширения предпринимательской деятельности (мультипликативный эффект).

Источник: Leibenstein H. Op.cit, P.132

(или) демонстрационного эффекта. "Минимальное критическое усилие", по мнению Х. Лейбенштейна, должно быть таким, чтобы уровень инвестиций составил не менее 12–15% национального дохода. Такой толчок, считает он, с одной стороны, повысит темп роста среднедушевого дохода (т.е. выведет потребление из состояния стагнации – см. рис. 1-13), а с другой – расширит число хозяйствующих субъектов – предпринимателей, которые обеспечат дальнейший рост среднедушевого дохода (рис. 1-14).

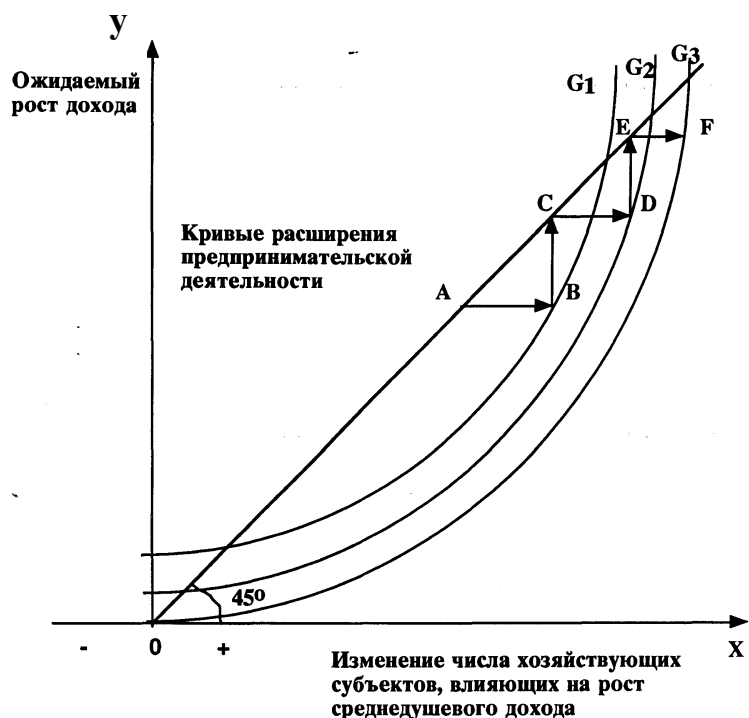


Рис.1-14. Рост числа хозяйствующих субъектов, влияющих на увеличение среднедушевого дохода (карта предпочтительных реакций)

Источник: Leibenstein H. Op.cit, P.134

Рост среднедушевого дохода повышает покупательную способность населения и увеличивает спрос. Рост спроса становится стимулом расширения предпринимательской деятельности, что позволяет расширить и углубить первоначальный мультипликационный эффект (т.е. перейти к кривой G_1 к G_2 и от неё - к G_3 и т.д.)

Для теоретиков "большого толчка", как и для неокейнсианства в целом, характерно, таким образом, весьма критическое отношение к регулирующей способности рынка. Поэтому для этих теорий был характерен прежде всего

макроподход. Макроподход исходит из анализа экономики в целом, главным является определение оптимальных темпов роста национальной экономики. С этой целью осуществляется распределение инвестиций по отраслям, при этом возможна организация конкурса индивидуальных проектов, с тем, чтобы добиться главного результата – ускорения темпов роста национальной экономики (см. рис. 1-15).

Большинство сторонников теории "большого толчка" рассматривает рынок скорее как статическую, чем динамическую систему, которая в принципе, сама по себе, не в состоянии осуществить модернизацию и вывести экономику развивающихся стран из "порочного круга нищеты". Тем самым они не только воспользовались популярностью идеи социалистического планирования, но и интерпретировали ее в духе концепции смешанного общества. Идея "большого толчка" возникла под влиянием "плана Маршалла", сыгравшего огромную роль в возрождении послевоенной Европы.

Теория "большого толчка" импонировала как лидерам "третьего мира" (так как называла нехватку капитала в качестве главной причины экономической и социальной отсталости развивающихся стран), так и более широким слоям населения стран этих регионов (порождая иллюзию возможности решительной модернизации и быстрого достижения высот "общества всеобщего благоденствия"). Поскольку осуществление программы модернизации возлагалось на чиновников государства, с течением времени в "третьем мире" сложилась и социальная прослойка, заинтересованная в её осуществлении, - государственно-бюрократическая буржуазия. Наконец, не следует сбрасывать со счетов и цели крупных корпораций развитых стран, ищущих наиболее выгодные сферы приложения своего капитала. Всё это предопределило не только высокий теоретический интерес к новой концепции, но и попытки её практического воплощения в Азии, Африке и Латинской Америке.

Развитие понимается в этом подходе, прежде всего, как глубокие структурные изменения, охватывающие основные отрасли народного хозяйства. По-прежнему, как и в теориях самоподдерживающегося роста, на переднем плане оказываются технико-экономические

проблемы. Отсутствие современных отраслей народного хозяйства воспринимается как главный тормоз развития, поэтому созданию набора современных отраслей уделяется первостепенное значение.

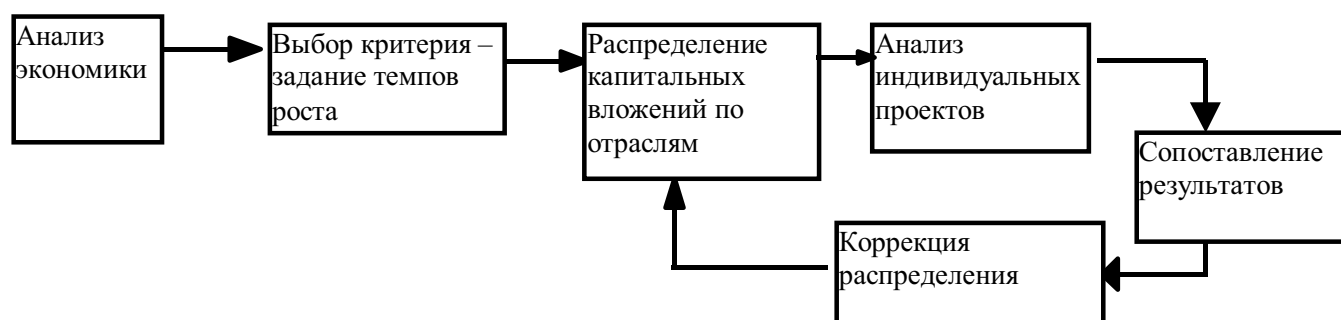


Рис.1-15. Принципиальная схема макроподхода

Источник: Алешина И.В. Проблемы моделирования экономики развивающихся стран (к критике буржуазной теории и методологии). Л., 1970. С. 132

Рассмотрим основные разновидности теории "большого толчка". Рагнар Нурксе в целях модернизации предлагает осуществлять "сбалансированный набор инвестиций"¹². Сама сбалансированность трактуется им в категориях рыночного хозяйства - как соответствие спроса и предложения. На начальном этапе этого соответствия нет. Однако синхронное приложение капитала к широкому кругу отраслей материального производства позволит не только добиться самоподдерживающегося роста, но и преодолеть узость рынка, типичную для большинства развивающихся стран. При этом предполагается, что государство займется, прежде всего, созданием рыночной инфраструктуры, чем подготовит предпосылки для развертывания частного предпринимательства. Принудительные сбережения постепенно сменяются добровольными, автономные инвестиции – индуцированными. Все это создаст условия для полноценного действия механизма рынка.

Идея сбалансированного набора инвестиций вызвала, однако, на Западе резкую критику. Реализация этого плана фактически привела бы к надстройке новой экономической системы над старой. Подобная концепция не учитывала и временного лага, поскольку при отсутствии центрального регулирующего органа инвестиции вряд ли совпали бы во времени и в пространстве. Несбалансированность в процессе модернизации стала бы фактором, замедляющим общие темпы роста. Поэтому некоторые авторы предложили иной вариант концепции "большого толчка". В их числе был и известный американский исследователь, профессор Колумбийского университета Альберт Хиршман. Для реализации плана модернизации путем сбалансированного набора инвестиций, справедливо замечает А. Хиршман, нужно иметь огромный капитал – тот самый фактор, который как раз отсутствует в "третьем мире"¹³. Поэтому он предлагает развивающимся странам концепцию несбалансированного роста. Первые инвестиции, считает он, неизбежно нарушат равновесие. Однако это нарушение играет и положительную роль, так как станет стимулом к новым инвестициям. Новые инвестиции, исправляя старое неравновесие, вызовут неравновесие в других отраслях и в экономике в целом. А оно, в свою очередь, станет стимулом к дальнейшему росту (см. рис. 1-16).

В картине, нарисованной А. Хиршманом, больше реализма, чем в абстрактных теориях сбалансированного роста. Однако и она сильно идеализирует реальные отношения в развивающихся странах. Прежде всего, слишком большая роль отводится рыночному механизму, который якобы быстро и оперативно откликается на возникающие дефициты и малейшие изменения в политике государства. На самом деле в развивающейся экономике всё, что связано с развитием, не сглаживает, а, напротив, постоянно порождает все новые и новые противоречия и дефициты. В результате происходит однобокое развитие различных секторов экономики.

¹² Nurkse R. Op. cit.; Nurkse R. Equilibrium and Growth in the World Economy. Cambridge, 1961.

¹³ Hirshman A.O. The Strategy of Economic Development. 2 ed. New Haven, 1961. P. 50-54.

Проиллюстрируем это простой схемой. Допустим при сбалансированном пути развития существуют определенные пропорции между секторами А и В (см. рис. 1-17). В случае несбалансированного роста эти пропорции сильно нарушаются, что ведет к незагруженным производственным мощностям и росту издержек производства и в конечном итоге к росту цен. Попытка исправить дисбалансы способствует возникновению новых диспропорций и всё начинается сначала. Это не значит, что сбалансированные и несбалансированные пути развития не имеют общих точек, однако они являются скорее исключением, чем правилом (см. точки а и b на рис. 1-17).

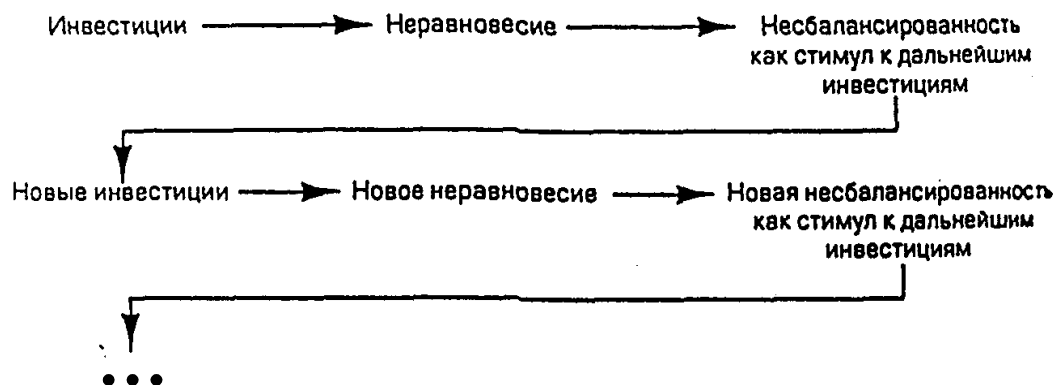


Рис. 1-16. Несбалансированность экономики как стимул к инвестициям
 Составлено по: Hirshman A.O. *The Strategy of Economic Development*. 2 ed. New Haven, 1961. P. 62-75.

Возникающие многочисленные дисбалансы в этих условиях выступают не как стимул, а, скорее, как тормоз модернизации, усиливая до крайности существующие диспропорции. В странах Южной Азии, пишет Г. Мюрдаль, "цены не реагируют на спрос и предложение; факторы производства, включая предпринимательскую деятельность, более специфичны и слабо, если вообще, реагируют на экономические стимулы. Несовершенство рынка, невежество и иррациональность являются правилом. Степень диверсификации значительно меньше, а монополизации значительно больше, мобильность отсутствует или затруднена, комплементарность сильна и повсеместна. В таких условиях агрегирование скрывает больше, чем раскрывает"¹⁴.

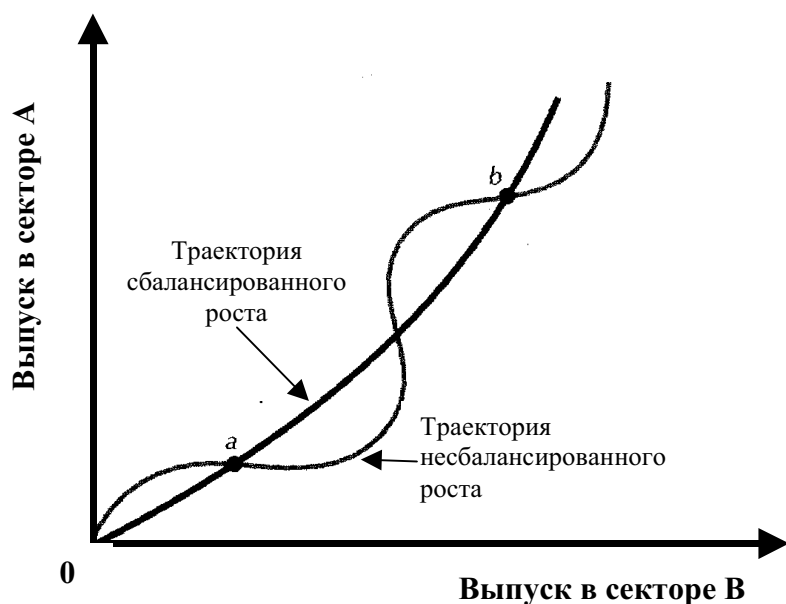


Рис.1-17. Траектории сбалансированного и несбалансированного роста

Источник: Gillis M., Perkins D.H., Roemer M., Snodgrass D.R, *Economics of Development*. 4th Ed. N.Y. 1996. С. 64. 230-240.

Кроме того, отметим сильную идеализацию деятельности государства в "третьем мире". Согласно Хиршману, оно заботится главным образом о модернизации путем поддержания высоких темпов развития общества. Между тем реально существующие в "третьем мире" бюрократические структуры преследуют, как известно, прежде всего, собственные корыстные интересы. Это наглядно доказали работы сторонников теории общественного выбора.

Критика взглядов А. Хиршмана способствовала известной реабилитации и

См. также: Streeten P. *Balanced versus unbalanced growth*, D.R. Kamerschen. Cincinnati etc.. 1972. P.

дальнейшему развитию исходной концепции. Ганс Зингер в частности выдвинул новую концепцию модернизации, в которой "сбалансированный рост осуществляется посредством несбалансированных инвестиций"¹⁵. "Большой толчок" в промышленности, справедливо полагает он, невозможен без "большого толчка" в аграрной сфере. Поэтому Г. Зингер уделяет особое внимание условиям модернизации – подготовке собственно сбалансированного пути развития. На передний план он выдвигает увеличение продуктивности сельского хозяйства, повышение производительности труда в аграрных отраслях и стимулирование развития традиционных экспортных производств. В ряде случаев в ходе модернизации целесообразно развитие импортозамещения и, во всяком случае, повышение абсорбционной способности развивающегося общества путем развития своей собственной производственной и социальной инфраструктуры. Лишь в этих условиях "большой толчок" достигает цели. Мы видим, что даже для этой наиболее развитой концепции характерна ориентация на внешние ресурсы. Однако их необходимо было найти. Так как возможности внутренних сбережений были ограничены, то взоры национальных лидеров устремляются вовне. Внешние займы превращаются в спасательный круг, ухватившись за который можно, как казалось, вытащить национальную экономику из болота. Поэтому дальнейшую разработку тема импорта капитала получила в рамках теории роста с двумя дефицитами.

1.4. Модель экономического роста с двумя дефицитами

Модель экономического роста с двумя дефицитами (*two gaps model*) была разработана в 60-70-е гг. группой американских исследователей – Х. Ченери, М. Бруно, А. Страутом, П. Экстейном, Н. Картером и др.¹⁶ Она представляет собой систему средне- и долгосрочных регрессивных моделей, в которых темп роста определяется в зависимости от дефицита внутренних (дефицит сбережений) либо внешних (торговый дефицит) ресурсов. Модель включает три основных элемента: во-первых, расчет необходимых ресурсов, получаемых как разность сбережений (S) и инвестиций (I); во-вторых, вычисление внешнеторгового дефицита: экспорт (X) минус импорт (M); в-третьих, определение абсорбционной (поглотительной) способности, понимаемой как максимальный объем капитальных ресурсов, которые развивающаяся страна способна производительно использовать в данный момент. Поэтому в статике модель можно записать следующим образом:

$$\begin{array}{rcl}
 Y & \equiv & Q \\
 Y & \equiv & C + S + M \\
 Q & \equiv & C + I + X \\
 I - S & \equiv & M - X \\
 \text{Дефицит} & & \text{Торговый} \\
 \text{сбережений} & & \text{дефицит}
 \end{array}$$

где Y - доход, Q - выпуск, C – совокупное потребление, S – валовые внутренние сбережения, I - валовые внутренние инвестиции, X - экспорт, M - импорт.

Разница между валовыми внутренними инвестициями и валовыми внутренними сбережениями может быть компенсирована иностранной помощью.

$$I - S = F \Rightarrow I = S + F$$

Разница между экспортом и импортом также может быть компенсирована иностранной помощью: $M - X = F \Rightarrow M = X + F$

Объем иностранной помощи для обеспечения предусмотренного политикой модернизации заданного целевого темпа роста определяется наибольшим из этих двух дефицитов. Помощь осуществляется не только для того, чтобы уменьшить внутренний и внешний дефициты, но и для того, чтобы с течением времени либо вообще отказаться от иностранной помощи, либо значительно снизить ее величину. Модель предполагает два периода. Второй (долгосрочный) включает в себя две альтернативные стадии (табл. 1-3).

¹⁵ Singer H.W. International Development: Growth and Change. N.Y. etc.. 1964. Ch. 5.

¹⁶ См.: Chenery H., Bruno M. Development Alternatives in an Open Economy: The Case of Israel// Economic Journal. 1962. Vol. 72, March; Chenery H., Straut A. Foreign Assistance and Economic Oevelopment//American Economic Review. 1966. Vol. 56. September, Chenery H., Eckstein P. Development Alternatives for Latin America//Journal of Political Economy. 1970. Vol. 78, June/ August; Ченери Х, Картер Н. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития//Конференция по долгосрочному планированию и прогнозированию. М., 1972 и др.

Проделанный Х. Ченери и А. Страутом анализ 50 развивающихся стран показал, что средние темпы прироста сбережений составили в 1957-1962гг. 6-8%, а максимальные – 12-15%. Эти последние и были приняты о качестве абсорбционной способности стран "третьего мира".

Таблица 1-3

Модель экономического роста с двумя дефицитами

Периоды	Стадии
I. Среднесрочный (5-10 лет)	1. "Большой толчок"
II. Долгосрочный (свыше 10 лет)	2. В случае преобладания дефицита сбережений
	3. В случае преобладания торгового дефицита

Максимальные темпы прироста сбережений обеспечивали при этом ежегодный темп прироста ВВП на уровне 5-7%. Поэтому в динамике объем иностранной помощи рассчитывался по формуле:

$$F_t = F_0 + (\beta \times k - \alpha') (Y_t - Y_0)$$

где F_t – требуемый объем помощи в период времени t ;

β – максимально возможный темп роста инвестиций;

k – приростный капитальный коэффициент (ICOR);

α' – предельная норма сбережений, или предельная склонность к сбережениям

($\alpha' = \Delta \bar{S} / \Delta Y$, где \bar{S} – потенциальные внутренние сбережения).

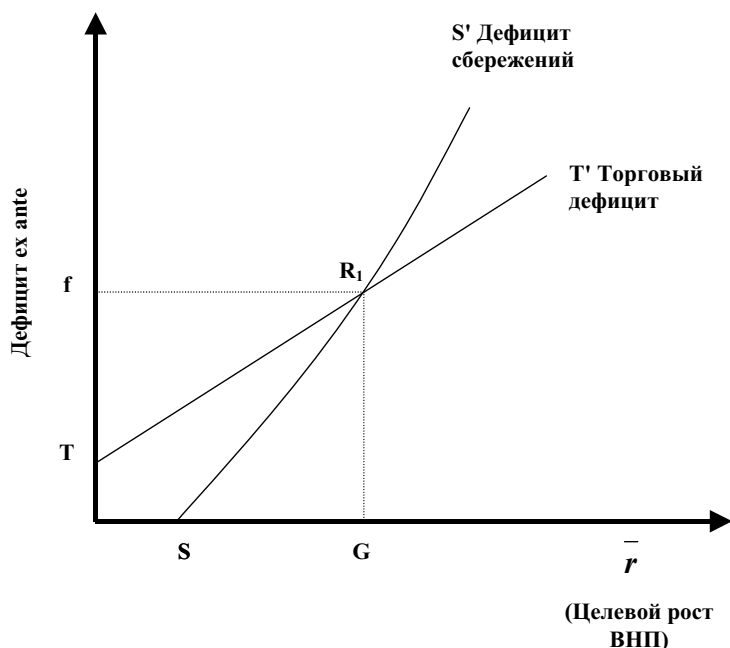


Рис.1-18. Модель с двумя дефицитами: графическая интерпретация.

Источник: Ingham B. Economics and Development. L. 1995. P.178

Предполагается, что первая стадия модернизации закончится тогда, когда темп роста инвестиций сравняется с темпом роста ВВП. Допустим, что это произойдет в момент времени $t=m$. Тогда $I_m = k \bar{r} Y_m$ где \bar{r} – целевой темп роста ВВП.

В зависимости от того, какой именно дефицит преобладает, наступает вторая или третья стадия модернизации.

Компенсировать нехватку внутренних сбережений может импорт иностранных товаров и услуг, однако целью данной стадии модернизации является обеспечение таких условий, при которых этот приток должен постепенно уменьшаться. Это достигается при $\alpha' > k \bar{r}$, тогда: $S = I$, а $\bar{M} \rightarrow 0$, где \bar{M} – требуемый объем импорта товаров и услуг.

Для ликвидации внешнеторгового дефицита необходимо перераспределить внутренние

инвестиции таким образом, чтобы этот дефицит был ликвидирован. Допустим, что третья стадия модернизации начнется в момент времени $t = n$. Тогда:

$$F_t = M_t - X_t = M_n + \mu' (Y_t - Y_n) - X_n (I + x)^{t-n}$$

где μ' – предельная склонность к импорту ($\mu' = \Delta \bar{M} / \Delta Y$),

x - темп роста экспорта, рассчитанный экзогенно (характеризует меры государства по стимулированию экспорта).

Дефицит торгового баланса будет ликвидирован, если $x \gg \bar{r}$, а $\mu' \ll \mu_{cp}$ где μ_{cp} – средняя склонность к импорту. Достаточный объем сбережений находится как:

$$S_t = I_t - F_t = k \bar{r} Y_t - F_t$$

Рост объема потенциальных сбережений не только обеспечит внутренние потребности в капиталовложениях, но и позволит с течением времени полностью отказаться от иностранной помощи (если $\bar{S} > I$).

Диалектика модели такова, что решая проблему нехватки сбережений мы одновременно избавляемся от торгового дефицита и наоборот, решая проблему нехватки торгового дефицита мы одновременно решаем проблему дефицита сбережений. Всё зависит, в конечном итоге, от правильного выбора целевого темпа роста ВВП и мер которые обеспечивают его достижение. Поэтому существует такая точка, в которой стратегии пересекаются, она и определяют целевой темп роста ВВП (см. рис. 1-18).

Описанная модель модернизации была разработана для Израиля. В дальнейшем она была значительно усовершенствована и широко применялась для определения размеров иностранной помощи в странах Азии и Латинской Америки. В 1972 году Х. Ченери и Н. Картером была осуществлена корректировка модели, с целью показать влияние прироста иностранных ресурсов и экспорта на размеры внутренних сбережений. Поэтому формула для определения потенциальных сбережений была уточнена:

$$\bar{S} = S_0 + s_1 \cdot \bar{Y} + s_2 \cdot \bar{F} + s_3 \cdot \bar{X},$$

где s_1 - предельная склонность к сбережениям,

s_2, s_3 - коэффициенты, отражающие влияние прироста иностранных ресурсов (F) и экспорта (X) на размер внутренних сбережений (S),

Также была уточнена формула для расчета инвестиций с учетом выбытия старого оборудования и накладных расходов, которые довольно высоки в развивающихся странах:

$$I = b_1 \times Y + b_2 \times \Delta Y, \text{ где}$$

b_1 - доля ВВП, идущая на замену старого оборудования и накладные расходы,

b_2 - предельное соотношение между капиталом и объемом производства (ВВП)¹⁷.

По принципу теоретической модели с двумя дефицитами в 70-е гг. было составлено около 30 практических моделей модернизации для ЮНКТАД и 10-для ЭСКАТО.

Модель с двумя дефицитами есть дальнейшая конкретизация идеи "большого толчка". Ее цель – проследить взаимосвязь развития внутреннего накопления и внешних источников финансирования. **Развитие трактуется при таком подходе как вытеснение внешних источников финансирования - внутренними, как замена импортных товаров – отечественными, как создание предпосылок для преодоления внешней финансовой зависимости.** К сожалению, на практике всё получилось с точностью до наоборот, именно в это время стремительно растет долг развивающихся стран странам донорам. Создавать планы оказалось гораздо проще, чем добиваться их реального выполнения, получать внешние займы – гораздо проще чем отдавать. И это следует рассматривать как главный недостаток данной концепции модернизации. Она явно недооценивала внутренние ресурсы развивающихся стран, что объективно вело к завышению потребности в иностранной помощи и в конечном счете – к стремительному росту внешнего долга. Усиление внешнеэкономической зависимости вызвало резкую критику кейнсианской модели со стороны леворадикальной политической экономии.

Рассмотренные концепции модернизации (теории экономического роста и модель с двумя дефицитами) были ориентированы на использование такого ограниченного в развивающихся странах фактора, как капитал, и явно не учитывали возможности использования такого относительно избыточного фактора, как труд. Это и определило справедливую критику некейнсианского направления со стороны неоклассиков.

¹⁷ Ченери Х., Картер Н. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития // Конференция по долгосрочному планированию и прогнозированию. М., 1972

Еще одним заметным недостатком этой модели является фактическое обоснование вмешательства стран-доноров во внутренние дела стран-должников. Существенным недостатком оказался весьма агрегированный (приблизительный) характер модели. В условиях ограниченности и ненадежности статистической информации многие важные показатели модели (например, определение абсорбционной способности экономики развивающихся стран) носят чрезвычайно условный характер, что снижает ценность полученных с их помощью прогнозов и рекомендаций.

Характерное для 70-х годов разочарование в расточительных рецептах неокейнсианства не могло не отразиться и на западных концепциях модернизации "третьего мира". Конкурирующее с неокейнсианцами неоклассическое направление попыталось воспользоваться возникшей ситуацией. Наибольшую популярность постепенно приобрела новая концепция модернизации - теория дуалистической экономики¹⁸.

Учебно-методические материалы Планы семинарских занятий

ЗАНЯТИЕ 1. ТЕОРИИ ОТСТАЛОСТИ.

Предпосылки становления теорий отсталости. Трактовка отсталости меркантилистами. Постклассическая экономическая теория.

Слаборазвитость как результат воздействия ограничивающих факторов. Демографический детерминизм. Географический детерминизм. Технологический детерминизм.

Слаборазвитость как форма кругового движения. Попытки объяснения слаборазвитости с позиций теории равновесия. Содержание теории "порочного круга нищеты" и ее различные варианты. Теория "квазистабильного равновесия" Х. Лейбенштейна. Теория перехода к самоподдерживающемуся развитию У.У. Ростоу, ее достоинства и недостатки.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Нуреев Р.М. Экономика развития: кейнсианские модели становления рыночной экономики // Вопросы экономики, 2000, №4, С. 137 - 146

Тодаро М.П. Экономическое развитие. М.: ЮНИТИ, 1997. Гл.1-4. С.18-126.

Hess P., Ross C. Economic Development: Theories, Evidence and Policies. Philadelphia etc., 1997. Ch.1, 2. P.3-56.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Мюрдаль Г. Современные проблемы „третьего мира“. М.: Прогресс. 1972. Приложение 1. С.541-628.

Сентеш Т. „Третий мир“. Проблемы развития. М., Прогресс. 1974.

Славный Б.И. Немарксистская политэкономия о проблемах отсталости и зависимости в развивающихся странах. М.: Наука 1982. 4.1. Гл. 1. С. 21-55.

Развитие азиатских обществ XVII- начала XX в.: современные западные теории. Вып.2. Теории слаборазвитости. Поиск внешних факторов развития. М.: ИНИОН, 1991.

Leibenstein H. Economic Backwardness and Economic Growth. Studies in the Theory of Economic Development. New York, London, 1957.

ЗАНЯТИЕ 2. НЕОКЕЙНСИАНСКИЕ МОДЕЛИ "БОЛЬШОГО ТОЛЧКА".

Общая характеристика кейнсианского подхода к анализу слаборазвитых стран. Специфика применения этатистских концепций на периферии индустриального мира. Концепции ускоренной капиталистической индустриализации: их достоинства и недостатки.

¹⁸ Леворадикальные, неоклассические, институциональные и неинституциональные концепции становления рыночной экономики будут представлены в следующих статьях

Теории "большого толчка": "минимального критического усилия" Х. Лейбенштейна; "сбалансированного набора инвестиций" Р. Нурксе; несбалансированного развития А.О. Хиршмана; "сбалансированного роста посредством несбалансированных инвестиций" Г. Зингера.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Нуреев Р.М. Теории развития: кейнсианские модели становления рыночной экономики // Вопросы экономики, 2000, №4, С. 146 – 156.

Ray D. *Development Economics*. Princeton University Press. 1998. Ch. 3,4. P. 97-129

Hess P., Ross C. *Economic Development* Ch.3.P.59-70.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Мельянцев В.А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. М.: Изд-во МГУ, 1996. Гл. 1 (§2). С.35-54.

Славный Б.И. Немарксистская политэкономия о проблемах отсталости и зависимости в развивающихся странах. М.: Наука 1982. 4.1. Гл. 2. С. 55-75.

Hirshman A.O. *The Strategy of Economic Development*. New Haven. Yale University Press, 1961.

Singer H.W. *The Strategy of International Development Essays in the Economics of Backwardness*. IASP, New York, 1975 - ch.2.

ЗАНЯТИЕ 3. МОДЕЛЬ С ДВУМЯ ДЕФИЦИТАМИ.

Модель с двумя дефицитами, ее теоретические предпосылки, содержание и основные фазы развития. Практическое применение модели, ее достоинства и недостатки.

Значение и ограниченность некейнсианского подхода к развивающейся экономике. Теории экономического роста слаборазвитых стран - новая ступень в развитии кейнсианства. Концепции экономического роста: опыт практической реализации в развивающемся мире. Причины падения популярности теорий экономического роста.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Нуреев Р.М. Теории развития: кейнсианские модели становления рыночной экономики // Вопросы экономики, 2000, №4, С. 153 – 156.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Зарубежные концепции экономического развития стран Африки. Критический анализ. М.: Наука, 1980.

Лидлейн Н.А. Буржуазные теории экономического развития (критический анализ). М.: Мысль, 1978. Гл.3. С.95-148.

Development Economics: Theory, Practice and Prospects. Kluwer Academic Publishers. Boston-Dordrecht-London, 1989.

Вопросы для обсуждения

1. Экономика развития: особенности предмета и метода. Предпосылки возникновения закономерности развития теории развивающихся стран.
2. Слаборазвитость как результат воздействия ограничивающих факторов (демографического, географического, технологического). Слаборазвитость как форма кругового движения. Теория "порочного круга нищеты", её различные варианты. Теория квазистабильного равновесия Х. Лейбенштейна.
3. У. Ростоу об основных стадиях роста. Достоинства и недостатки концепции. Возможности эмпирической проверки.
4. Модель Харрода-Домара: предпосылки, содержание и особенности её использования в теориях "большого толчка".

5. Теория "большого толчка" и её основные варианты. Сбалансированный набор инвестиций Р. Нурксе. Несбалансированный рост А. Хиршмана. Сбалансированный рост посредством несбалансированных инвестиций Х. Зингера. Единство и различие концепций.
6. Модель экономического роста с двумя дефицитами. Предпосылки, статика и динамика модели.

Тесты

Верны ли следующие утверждения? (Цена правильного ответа 2 балла.)

1. Понятие «порочный круг нищеты» впервые предложили Г.Зингер и Р.Пребиш в 1950-1960-х годах.
Да *Нет*
2. В основе теории «порочных кругов нищеты» лежит соотношение между увеличением урожайности и ростом населения.
Да *Нет*
3. Теория «порочных кругов нищеты», разработанная Р. Нурксе, объясняла стагнацию узостью внутреннего рынка и/или нехваткой ресурсов модернизации.
Да *Нет*
4. Кейнсианская теория «порочного круга нищеты» связана с низким уровнем дохода.
Да *Нет*
5. Логическим продолжением теории «порочного круга нищеты» стала теория «большого толчка»
Да *Нет*
6. Главной идеей теории перехода к самоподдерживающемуся росту является обоснование перехода от традиционного общества к современному обществу западного типа.
Да *Нет*
7. Критерием выделения стадий, предложенных У. Ростоу в концепции перехода к самоподдерживающемуся росту, являлись социально-экономические характеристики
Да *Нет*
8. Четвертая стадия роста в модели У.Ростоу – период движения к зрелости - характеризуется увеличивающимися темпами роста капиталовложений, выпуском продукции на душу населения, внедрение техники в промышленность и сельское хозяйство.
Да *Нет*
9. Равновесный темп роста дохода обратно пропорционален норме сбережений и прямо пропорционален предельной производительности капитала.
Да *Нет*
10. Согласно модели экономического роста Р. Харрода если гарантированный темп роста выше естественного, то фактический темп роста будет выше гарантированного.
Да *Нет*
11. Концепция «самоподдерживающегося роста» является синтезом теорий «большого толчка» и «порочного круга нищеты»
Да *Нет*
12. Согласно теории У.Ростоу, непроизводительное использование национального дохода – основная характеристика первой стадии экономического роста
Да *Нет*
13. Концепция «порочного круга нищеты» была разработана для стран с командной экономикой
Да *Нет*
14. Родоначальником теории «большого толчка» считается П.Розенштейн-Родан

- | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 15. В модели Р.Харрода инвестиции являются экзогенно заданной функцией | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 16. Понятие «порочный круг нищеты» предложили впервые Г.Зингер и Р.Пребиш. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 17. Причины отсталости слаборазвитых стран, согласно теориям «порочного круга нищеты»: | | |
| а) Повышение качества жизни обычно быстро «съедается» последующим ростом населения. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| б) Ограниченность сбережений и отсутствие интереса к капиталовложениям. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| в) Низкая квалификация рабочей силы и неразвитость систем народного образования. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| г) Высокий уровень потребления. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 18. Теория стадий экономического роста Ростоу: | | |
| а) Основными критериями выделения стадий служили в основном экономико-демографические признаки. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| б) Противоречит историческому опыту развития капиталистических стран. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| в) Правильно отражает качественные этапы развития общества (неолитическую и научно-техническую революции). | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| г) Социалистическая индустриализация может быть адекватно описана этой теорией. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 19. Развитие в теории экономического роста Ростоу понимается как глубокие структурные изменения, охватывающие основные отрасли народного хозяйства. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 20. Большинство сторонников теории «большого толчка» рассматривали рынок как динамическую систему. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 21. Отношение к регулирующей способности рынка в теории «большого толчка» совпадает с неокейнсиантским. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 22. Реализация программ в рамках теории «большого толчка» была выгодна крупным корпорациям развитых стран. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 23. Диалектика модели двух дефицитов состоит в том, что решая проблему нехватки сбережений ведет к избавлению от торгового дефицита, а решение проблемы торгового дефицита ведет к изобилию от дефицита сбережений. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 24. Модель двух дефицитов возникла на основе критики необходимости внешнего финансирования теории большого толчка. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| 25. На практике модель двух дефицитов зачастую приводила к стремительному росту внешнего долга. | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |

26. Развитие в модели двух дефицитов определяется как вытеснение внешних источников финансирования внутренними, замена импортных товаров отечественными, как создание внутренних предпосылок для сохранения внешней финансовой зависимости на постоянном уровне.
- Да* *Нет*
27. Применение теории экономического равновесия для анализа слаборазвитых стран породило концепцию «порочного круга нищеты».
- Да* *Нет*
28. Впервые понятие “порочный круг нищеты” предложил Х. Лейбенштайн.
- Да* *Нет*
29. Модель Кейнса рассматривает растущую экономику в долгосрочном периоде
- Да* *Нет*
30. Неустойчивость равновесия в модели Харрода объясняется невозможностью достижения гарантированного роста экономики в странах «третьего мира».
- Да* *Нет*
31. В модели Р. Харрода, если гарантированный темп роста выше естественного, то наступит состояние депрессии.
- Да* *Нет*
32. Концепция несбалансированного роста А. Хиршмана предполагает, что инвестиции нарушают равновесие в отдельных отраслях и экономике в целом, что становится причиной кризиса в странах «третьего мира».
- Да* *Нет*
33. Модель с двумя дефицитами предполагает постепенное вытеснение в экономике внутренних источников инвестирования внешними, и замену отечественных товаров импортными.
- Да* *Нет*
34. Теория “большого толчка” есть дальнейшая конкретизация модели с двумя дефицитами.
- Да* *Нет*
35. Модель экономического роста с двумя дефицитами является одной из форм неоклассического подхода к анализу экономической эволюции стран "третьего мира"
- Да* *Нет*
36. Модель экономического роста с двумя дефицитами послужила теоретической основой для разработки практических моделей модернизации для стран Азии и Латинской Америки.
- Да* *Нет*

Выберите правильный ответ (Цена ответа 4 балла.)

37. В соответствии с теорией квазистабильного равновесия Х. Лейбенштайна увеличение урожайности в результате ведет к:
- А) падению урожайности
 - В) еще большему увеличению урожайности
 - С) росту населения
 - Д) верно А и С
38. Теория «порочного круга» нехватки капитала по Р. Нурксе
- А) объясняет стагнацию нехваткой ресурсов для модернизации
 - В) описывает низкую производительность труда как следствие нехватки капитала
 - С) описывает недостаточный стимул к инвестированию как следствие слабой покупательной способности
 - Д) все вышеперечисленное верно
39. «Круг отсталости» Б. Кналла объясняется:
- А) институциональными условиями

- B) ростом численности населения
 - C) нехваткой капитала
 - D) политической нестабильностью
40. Согласно «порочным кругам» политической нестабильности последняя вызывает:
- A) Низкие транзакционные издержки
 - B) Высокий уровень внутренних и иностранных инвестиций
 - C) Угрозу нарушения прав собственности
 - D) Верно А и С
41. Какая стадия роста отсутствует в концепции перехода к самоподдерживающемуся росту:
- A) период создания предпосылок для «взлета»
 - B) «взлет»
 - C) эпоха низкого массового потребления
 - D) традиционное общество
42. Теория перехода к самоподдерживающемуся росту была сформулирована:
- A) Р. Нурксе
 - B) П. Розенштейн-Родан
 - C) У. Ростоу
 - D) Е. Домар
43. Что из ниже перечисленного **не** является допущением, принятым Е. Домаром в модели теории роста:
- A) технология производства описывается функцией Кобба-Дугласа
 - B) постоянная капиталовооруженность (K/Y)
 - C) постоянная норма сбережений
 - D) выпуск зависит только от капитала
44. Согласно модели экономического роста Р. Харрода превышение гарантированного темпа роста над естественным ведет к:
- A) состоянию депрессии из-за слишком большого использования трудовых ресурсов
 - B) состоянию бума
 - C) идеальному развитию экономики
 - D) состоянию депрессии из-за недостатка трудовых ресурсов
45. Кто из ниже перечисленных экономистов рассматривал разновидности теории «большого толчка»:
- A) Р. Нурксе
 - B) А. Хиршман
 - C) С. Кузнец
 - D) верно А и В
46. Что из ниже перечисленного понимается под развитием в модели с двумя дефицитами:
- A) глубокие структурные изменения, охватывающие основные отрасли народного хозяйства
 - B) вытеснение внешних источников финансирования внутренними, замена импортных товаров отечественными, создание предпосылок для преодоления внешней финансовой зависимости
 - C) синоним высоких темпов роста
 - D) повышение степени удовлетворенности основных потребностей всех членов общества
47. Автором одной из теорий «порочного круга нищеты», согласно которой повышение качества жизни обычно «съедается» последующим ростом населения, является:
- A) Р. Пребиш
 - B) Х. Лейбенстайн
 - C) Б.Кналл
 - D) Р.Коуз
48. Понятие «порочного круга нищеты» ввел(и):

- A) Г.Зингер и Р. Пребиш
 - B) Т. Вебле
 - C) У. Льюис
 - D) Б.Кналл и Р.Нурске
49. В основе концепции перехода к самоподдерживающему росту У. Ростоу критерием выделения стадий экономического роста лежат(ит):
- A) уровень политической культуры
 - B) типы государственного устройства
 - C) технико-экономические характеристики
 - D) уровень культурного развития
50. Кто из следующих персоналий не является автором одной из теорий «большого толчка»?
- A) Р.Нурске
 - B) Г.Зингер
 - C) У. Ростоу
 - D) А.Хиршман
51. Какая из следующих неоклассических моделей определяет оптимальный объем иностранных инвестиций?
- A) модель Е.Домара
 - B) концепция несбалансированного роста А.Хиршмана
 - C) модель экономического роста с двумя дефицитами
 - D) модель «сбалансированного набора инвестиций» Р.Нурске
52. Какая из стадий экономического роста по Ростоу соответствует этапу технического прогресса?
- A) Подготовка к взлету.
 - B) Взлет.
 - C) Период движения к зрелости.
 - D) Эпоха высокого массового потребления.
53. В основе какой из ниже перечисленных концепций «порочных кругов» лежат институциональные условия.
- A) «Порочный круг нищеты» по Лейбенштайну.
 - B) «Круг отсталости» Кналла.
 - C) «Порочный круг» нехватки капитала по Нурске.
 - D) Кейнсианская интерпретация «порочного круга нищеты».
54. Согласно теории «большого толчка» развитие рассматривается как:
- A) Глубокие структурные изменения, охватывающие основные отрасли народного хозяйства.
 - B) Высокие темпы роста.
 - C) Создание институциональных условий для свободного предпринимательства.
 - D) Инвестиции в человеческий капитал и ликвидация бедности.
55. Теорию перехода к самоподдерживающемуся росту выдвинул:
- A) Х. Лейбстан
 - B) Р. Нурске
 - C) Б. Кналл
 - D) У. Ростоу
56. Согласно модели Р. Харрода, если гарантированный темп роста экономики выше естественного темпа роста, то
- A) Наступит состояние депрессии.
 - B) Начнется бум.
 - C) Наступит экономическое равновесие.
 - D) Все предложенные варианты ответа неверны.

57. Теория квазистабильного равновесия относится к:
- A) А) Теории «порочного круга нищеты» Г. Зингера и Р. Пребиша
 - B) б) Порочному кругу нехватки капитала Р.Нуркса
 - C) в) «Кругу отсталости» Б. Киалла
 - D) г) Кейнсианской интерпретации «порочного круга нищеты»
58. Выберите вариант правильного порядка вступления стран в *четвертую стадию* роста (движение к зрелости) согласно теории стадий экономического роста У. Ростоу
- A) а) Великобритания Япония Германия Россия
 - B) б) США Франция Россия Швеция
 - C) г) США Великобритания Германия Япония
 - D) в) Великобритания США Германия Россия
59. Автор концепции несбалансированного роста
- A) У. Ростоу
 - B) А. Хиршман
 - C) С. Кузнец
 - D) Е. Домар
60. В Модели двух дефицитов
- A) Объем иностранной помощи определяется наибольшим из дефицитов.
 - B) Объем иностранной помощи определяется наименьшим из дефицитов.
 - C) Объем иностранной помощи равен торговому дефициту.
 - D) Объем иностранной помощи равен дефициту сбережений.
61. Понятие «порочный круг нищеты» предложили:
- A) Г.Мэнкью и Д. Ромер;
 - B) Г. Зингер и Р. Пребиш;
 - C) Э. Хекшер и Б.Олин;
 - D) К. Маркс и Ф.Энгельс.
62. Что из нижеперечисленного является причиной возникновения «порочных кругов нищеты» в слаборазвитых странах:
- A) политическая нестабильность;
 - B) высокая рождаемость;
 - C) узость внутреннего рынка;
 - D) все перечисленное верно.
63. Кто из нижеперечисленных экономистов НЕ является автором одного из «порочных кругов нищеты»?
- A) Б. Кналл;
 - B) Х. Лейбенстайн;
 - C) У. Ростоу;
 - D) Р. Нурксе.
64. Кейнсианская традиция связывает возникновение «порочных кругов нищеты» с:
- A) низким уровнем потребления и низким уровнем сбережения;
 - B) относительно высоким уровнем потребления при низком уровне сбережения;
 - C) низким уровнем потребления при относительно высоком уровне сбережения;
 - D) вывозом капитала за границу.
65. Кто из нижеперечисленных экономистов предложил концепцию несбалансированного роста?
- A) Г. Зингер;
 - B) Р. Нурксе;
 - C) Р. Харрод;
 - D) А. Хиршман.
66. Б. Кналл связывает отсталость слаборазвитых стран со следующими факторами:

- A) низкой квалификацией рабочей силы и неразвитостью систем народного образования и профессиональной подготовки;
 - B) низким уровнем дохода, который объясняется низким уровнем потребления и невысоким уровнем сбережений;
 - C) узостью внутреннего рынка и (или) нехваткой ресурсов для модернизации;
 - D) соотношением между ростом населения и изменением экономических условий.
67. Кто из нижеперечисленных экономистов не является автором теории «большого толчка»?
- A) Г. Зингер;
 - B) Р. Нурксе;
 - C) Р. Харрод;
 - D) А. Хиршман.
68. Для какой теории была прямо использована концепция перехода к самоподдерживающемуся росту?;
- A) теория «порочного круга нищеты»;
 - B) модель экономического роста с двумя дефицитами;
 - C) концепция «большого толчка»;
 - D) концепция «круга отсталости».
69. Кто из нижеперечисленных экономистов предложил концепцию круга отсталости как предпосылку и результат неразвитости национальной системы народного образования?
- A) Р. Нурксе;
 - B) Б. Кналл;
 - C) Х. Лейбенстан;
 - D) Г. Зингер.
70. Какой из следующих факторов не учитывается в модели экономического роста с двумя дефицитами?
- A) Экспорт;
 - B) Потребление;
 - C) Сбережения;
 - D) Производительность труда.
71. Сколько стадий роста первоначально выделил У. Ростоу?
- A) 3;
 - B) 4;
 - C) 5;
 - D) 6.
72. К какой из стадий относится длительный этап технического прогресса в концепции У. Ростоу?
- A) Традиционное общество;
 - B) Переход к взлету;
 - C) Взлет;
 - D) Движение к зрелости.
73. Какой из факторов не относится к порочному кругу нехватки капитала по Р. Нурксе?
- A) Низкая производительность труда;
 - B) Слабая покупательная способность;
 - C) Низкий уровень дохода;
 - D) Нехватка ассигнований.
74. Теории «большого толчка» появились на основе:
- A) концепций самоподдерживающегося роста и порочного круга нищеты;
 - B) марксизма;
 - C) моделей дуалистической экономики;
 - D) ничего из вышеперечисленного.
75. Для теоретиков «большого толчка» НЕ характерно:
- A) анализ экономики в целом;

- В) рассмотрение рынка как динамической системы;
 С) использование концепции смешанного общества;
 D) критическое отношение к регулирующей способности рынка.
76. Пусть в стране А предельная склонность к сбережению составляет 0,2, а в стране В - 0,25. Предельная производительность капитала в стране А и В одинаковы. Какое из нижеприведенных утверждений является верным в соответствие с моделью Домара:
- А) Темпы прироста реального выпуска страны В составляют 75% от данного показателя страны А;
 В) Темпы прироста реального выпуска страны А составляют 80% от данного показателя страны В;
 С) Темпы роста реального выпуска в странах А и В одинаковы;
 D) ничего из вышеперечисленного.
77. Порочный круг нехватки капитала был разработан:
- А) Б.Кналлом;
 В) Г.Зингером;
 С) Р.Нурксе;
 D) Х.Лейбенштайном.
78. Согласно модели Е. Домара, если α - предельная производительность капитала, s - предельная склонность к сбережению, то равновесный темп роста дохода, при котором полностью используются производственные мощности:
- А) прямо пропорционален s и обратно пропорционален α ;
 В) обратно пропорционален s и прямо пропорционален α ;
 С) прямо пропорционален s и α ;
 D) обратно пропорционален s и α .
79. Первоначальная модель экономического роста с двумя дефицитами была разработана для следующей страны:
- А) Южной Кореи;
 В) Израиля;
 С) Сингапура;
 D) Перу.
80. Кто из нижеперечисленных экономистов не был автором модели экономического роста с двумя дефицитами?
- А) Р. Харрод;
 В) М. Бруно;
 С) Н. Картер;
 D) Х. Ченнери.
81. Какой из нижеперечисленных факторов не учитывается в модели экономического роста с двумя дефицитами?
- А) Потребление;
 В) Сбережения;
 С) Производительность труда;
 D) Экспорт.
82. Объем иностранной помощи в модели с двумя дефицитами определяется по формуле $F_t = Mt - Et = M_n + \mu' (Y_t - Y_n) - En (I - \varepsilon)^{t-n}$ в случае
- А) дефицита сбережений;

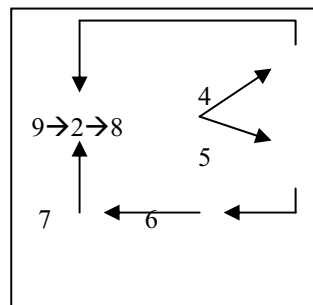
- В) торгового дефицита;
- С) определения абсорбционной способности стран "третьего мира";
- Д) формула неверна.

Ответьте на следующие вопросы повышенной сложности (Цена ответа 10 баллов.)

83. Опишите теорию «порочного круга нищеты»

84. Постройте из данных следствий и причин «порочный круг» нехватки капитала по Р. Нурксе.

1. Низкая производительность труда
2. Низкий уровень дохода
3. Наличие сбережений
4. Наличие сбережений
5. Слабая покупательская способность
6. Недостаточный стимул к инвестированию
7. Рост населения
8. Нехватка сбережений
9. Нехватка капитала
10. Бегство национального капитала за границу
11. Узость внутреннего рынка
12. Отсталость системы народного образования
13. Политическая нестабильность



85. Кратко опишите концепцию перехода к самоподдерживающемуся росту.

86. Кратко опишите модель с двумя дефицитами.

87. Кратко опишите теорию «большого толчка»:

- а) сформулированную Е. Домаром
- б) сформулированную Р. Нурксе

88. Опишите основные положения концепций «порочного круга нищеты».

89. Соблюдение каких условий необходимо для перехода к самоподдерживающемуся росту (по У. Росту)?

90. Опишите связь между гарантированным, естественным и фактическим темпом роста (по Харроду).

91. Кратко охарактеризуйте основные варианты теории «порочного круга нищеты».

- а) На чем основывается теория квазистабильного равновесия Х. Лейбенштейна? Какова причинно-следственная взаимосвязь основных элементов концепции.
- б) Какова основная идея порочного круга нищеты Р. Нурксе?
- в) Чем отличается "круг отсталости" по Б. Кналлу?
- г) Каковы основные элементы «порочного круга нищеты» в кейнсианской интерпретации?
- д) Перечислите основные недостатки теории «порочных кругов нищеты»

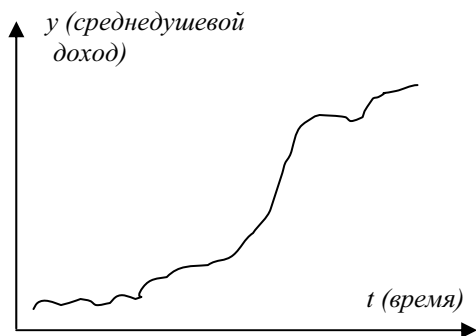
92. Охарактеризуйте достоинства и недостатки концепции У. Росту:

- а) Какие критерии выделения стадий роста использовал У. Росту в своей концепции перехода к самоподдерживающемуся росту?
- б) Перечислите и кратко охарактеризуйте все стадии роста, предложенные У. Росту:
- в) В какой последовательности У. Росту предлагал выделить стадии роста?
- г) Какую стадию добавил в своих поздних работах У. Росту и почему?

д) Какими процессами характеризуется каждая стадия роста в данной концепции? В чем, по вашему мнению, достоинства и недостатки этих характеристик?

93. Проанализируйте концепцию перехода к самоподдерживающемуся росту У.Росту и ответьте на следующие вопросы:

- На приведенном графике обозначьте стадии экономического роста, выделяемые У.Росту.
- Выполнение каких условий по У.Росту необходимо для того, чтобы рост стал автоматическим?
- Рассмотрите сферу сельского хозяйства и ее содержание на каждой из стадий.



- Сформулируйте условия самоподдерживающегося роста.
- Каково содержание «шестой стадии»? Для чего она была предложена У.Росту?

94. Многие экономисты полагают, что на смену фаз кондратьевских «длинных волн» приходятся переходы различных стран от одной «стадии роста» (по У. Росту) к другой (см. табл.).

- Каково содержание каждой из этих стадий ?
- Чем фаза А отличается от фазы Б ?
- Как можно объяснить взаимосвязь между сменой фаз «длинных волн» и переходами стран от одной «стадии роста» к другой ?
- С какими сдвигами в научно-техническом развитии можно связать каждую из кондратьевских волн ?

Фазы длинных циклов	«Стадия взлета»	«Стадия зрелости»	«Стадия массового потребления»
Первый цикл: Фаза А 1790-1815	Великобритания, США		
Фаза Б 1815-1848		Великобритания	
Второй цикл: Фаза А 1848-1873	США, Германия	Великобритания	
Фаза Б 1873-1896		Великобритания, США, Германия	
Третий цикл: Фаза А 1896-1920	Япония, Россия	Великобритания, США, Германия	
Фаза Б 1920-1951		Япония, СССР	США, Великобритания, Германия
Четвертый цикл: Фаза А 1951-1972	Индия, Китай	Турция, Мексика	Япония, СССР
Фаза Б 1972-...		Индия, Китай	

Составлено по: Савельева И. М., Полетаев А. В. История и время. В поисках утраченного. – М.: «Языки русской культуры», 1997. – С. 461.

95. Пусть ВВП начального периода $Y_0=5000$, предельная производительность капитала составляет 15%, а норма сбережений 20%.
- Определите объем ВВП в следующем периоде в соответствии с моделью Е. Домара при условии сохранения динамического равновесия.
 - Определите изменения в объеме капитала за этот период.
 - Определите приростную капиталоотдачу.
 - В чем недостаток модели Е. Домара?
96. Выполните следующие задания:
- Рассчитайте изменение в доходе в соответствии с моделью теории роста Е. Домара, если
 - $s = 0,8$ (предельная склонность к потреблению)
 - $\alpha = 0,5$ (предельная производительность капитала)
 - $\Delta I = 100$ (изменение в инвестициях)
 - Предположим, что в данном году инвестиции составили 1000, а доход – 5000. Найдите акселератор в соответствии с моделью экономического роста Р. Харрода.
97. В чем достоинства и недостатки модели Харрода-Домара?
- Для какого периода (краткосрочного или долгосрочного) разрабатывали свои модели Р. Харрод и Е. Домар, и чем это было обусловлено?
 - Что являлось в моделях Р. Харрода и Е. Домара стратегической переменной, с помощью которой они стремились управлять экономическим ростом?
 - Как эта переменная задавалась в моделях у каждого из них?
 - как соотносятся в модели Р. Харрода гарантированный, фактический и естественный темпы роста, и как это влияет на состояние экономики?
 - В основу какой теории легла объединенная модель Харрода-Домара?
98. Пусть в модели Р. Харрода доход в нулевом и текущем периоде $Y_0=5000$, $Y_1=5100$. Акселератор равен 3, а коэффициент планирования расходов $\alpha=1,1$.
- Определите текшую норму сбережения при условии равновесного экономического роста.
 - Определите величину гарантированного роста.
 - Определите доход (Y_2) следующего периода и величину фактического роста.
 - Сравните фактический рост и гарантированный, объясните их совпадение или несовпадение.
99. Сравните концепции «большого толчка» Р. Нурксе и А. Хиршмана и ответьте на следующие вопросы:
- В чем основное отличие этих двух концепций?
 - Какие факторы не учитывает концепция Р. Нурксе?
 - В чем достоинства и недостатки концепции А. Хиршмана?
 - Какова роль государства в концепциях Хиршмана и Нурксе?
100. Кратко охарактеризуйте концепцию "большого толчка" и её основные варианты.
- Какая модель легла в основу теории "большого толчка" и почему?
 - Охарактеризуйте различия в рекомендациях по осуществлению модернизации в концепциях Р. Нурксе, А. Хиршмана, Г. Зингера?
 - Какие реалии "третьего мира" не учитывали теоретики концепции "большого толчка"?
 - В чем сходство и в чем различие в понимании развития в подходе У. Ростоу и авторов теории "большого толчка"?
101. В чем достоинства и недостатки модели с двумя дефицитами ?

- а) Когда была создана эта модель и для каких стран?
- б) Каково соотношение теории "большого толчка" и модели с двумя дефицитами?
- в) Как решается в этой модели проблема дефицита сбережений?
- г) Как решается в этой модели проблема торгового дефицита?
- д) Укажите основные недостатки модели экономического роста с двумя дефицитами.

102. Рассмотрим модель экономического роста с двумя дефицитами. Доход нулевого периода $Y_0=5000$, максимально возможный темп роста инвестиций равен 20%, предельная норма сбережений составляет 5%, а приростной капиталный коэффициент составляет 0,1.

- а) Определите размер иностранной помощи к моменту завершения первой стадии модернизации.
- б) Определите величину инвестиций за этот период.
- в) Какими мерами предполагается ликвидировать дефицит сбережений?
- г) Какие корректировки в модель могут быть внесены для учета влияния прироста иностранных ресурсов и экспорта на размер внутренних сбережений, а также учета выбытия старого оборудования и накладных расходов?