

Российский Государственный Университет им. И. Канта
Калининград, 4-6 ноября 2010 г.

Р. М. Нуреев.

Теория общественного выбора

Лекция 9

ЭКОНОМИКА БЮРОКРАТИИ

1. Вступление.
2. Теория максимизации бюджета и другие цели бюрократии.
3. Теория полномочий учреждения: бюрократы vs. Конгресса.
4. Бюрократия и теория прав собственности.
5. Некоторые интересные выводы.

Введение – бюрократия как предмет экономической науки

«Экономика бюрократии
(economics of bureaucracy)
согласно теории
общественного выбора – это
система организаций,
удовлетворяющая как
минимум двум критериям: во-
первых, она не производит
экономические блага,
имеющие ценностную оценку,
и, во-вторых, извлекает часть
своих доходов из источников,
не связанных с результатом
продажи своей деятельности»
[Нуреев Р.М., 2005, стр. 355]



1.1. Рональд Винтроуб и его три притчи.

- 1) «Бюрократ-бездельник»
- 2) «Бюрократ – раб породившей его системы»
- 3) «Бюрократ – бездушный винтик преступной машины»



1.2. На какие вопросы отвечает теория бюрократии.

1. Чего хотят бюрократы? (More money)
2. Как чиновники пытаются достичь желаемого? (asymmetric information)
3. Как можно контролировать чиновника? (power and competition)



Бюрократия как экономическое явление

Различия между производственной и административной деятельностью:

Сложности измерения производительности

- а) Для менеджеров – по результату (прибыль)*
- б) Для бюрократов - не результат, а процесс:*
 - насколько хорошо управляющий выполняет заведенный порядок*
 - насколько успешно взаимодействует с другими бюрократами*

Разнообразие целей

- Одновременно несколько программ*

- **Сомнительная технология**
 - **Джонсон: Цель ясна**
"Великое общество" - ликвидация бедности
Средства неясны.
 - **С. Паркинсон: "Количество чиновников и объем работы ... абсолютно не связаны друг с другом"**.

Гипотезы :

- 1. "Чиновники хотят увеличивать количество подчиненных, а не конкурентов".**
- 2. "Чиновники работают друг для друга".**

2.1. Budget maximization.

Parkinson и его работа «Parkinson's laws»:

Предпослка 1.

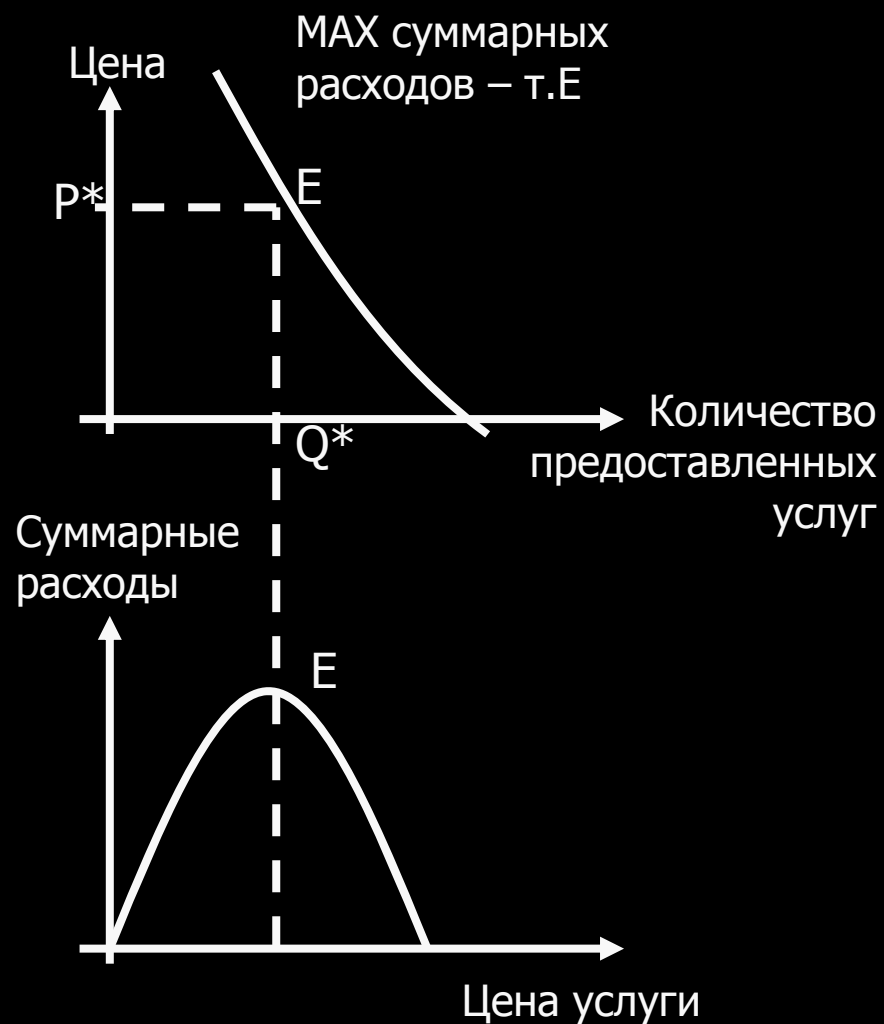
Бюрократы как кролики склонны к мультипликационному росту.

Предпосылка 2.

Мультипликационный рост обратно пропорционален эффективности бюро.



Что максимизирует бюрократия?



У.А. Нисканен: "Бюрократы стремятся увеличить размер своей организации".

Клиенты бюрократов – конгрессмены, которые

- голосуют за ассигнования

- участвуют в работе комитетов

Максимизация численности чиновников

Условия

- Информационные преимущества перед законодателями
- Отсутствие конкуренции
- Неясность технологии (трудно определить эффективно или нет действуют бюрократы)
- Возможность получения дополнительных средств для начатых программ

"Проблема избавления от денег" :

- Когда есть оперативная свобода в расходовании общего бюджета
- Попытки урезания отдельных частей, для увеличения общего бюджета.
- Ограниченный набор альтернатив
 - » *Эффективная, но дорогая*
 - » *Дешевая, но неэффективная*

Нерасположенность к риску.

- Канцелярский формализм (все должно проходить через общепринятые каналы: согласования, визы и т.п.)
- Осторожность (расходование чужих средств)
- Результат – рост издержек.

Благосостояние чиновников. Факторы:

- Положение в общественной иерархии
- Уровень оплаты, связанный с
 - Объемом и сложностью возложенных на него функций
 - Масштабом контролируемых ресурсов
 - Численностью подчиненных

→ Неэффективность:

- Стремление к увеличению общественного сектора.
- Стремление к монопольному положению.

Реформа бюрократии – создание конкурентных условий.

2.2. Нисканен и его бюрократическая империя.



- **Предпосылка 1:** бюро нацелено на увеличение своего бюджета до максимального уровня.
- **Предпосылка 2.** Бюро уже является монополистом и способно к манипулированию формированием бюджета.

Суть теории Нiskanена.

- ✓ Все агентства являются достаточно крупными для оптимального функционирования.
- ✓ «Двойной выпуск» руководителя.
- ✓ Сравним с частным сектором.

2.3. Критика Нисканена.

- Ж.Л. Мик и Ж.Беланжер, 1974
 - Глава учреждения не может совмещать такие цели, как бюджет, выпуск, оклад, престиж или статус.
 - Минимизация выпуска-рост издержек.
- Хант и Ахесон, 1972-1973 гг.
 - Объект изучения: деятельность ЦБ Канады.
 - Склонность ЦБ к секретности. Общая черта бюрократии.
- Бретон и Винтроб. 1975 год.
 - Сила бюрократической монополии полностью замыкается на управлении информацией.
 - Модель Нисканена демонстрирует ограниченность.

2.4. Развитие модели Нисканена

$$U = \alpha_1 Y^{\beta_1} P^{\gamma_1}$$

Y – текущая ценность дохода бюрократа от его должности

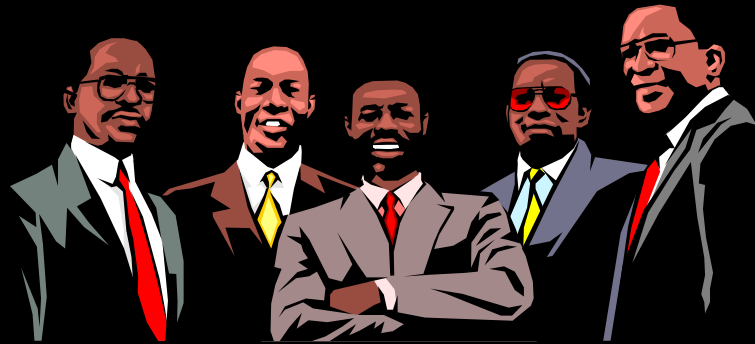
P – ряд служебных благ, включая выплаты, связанные с выполнением прямых обязанностей.

$$Y = \alpha_2 Q^{\beta_2} (B - C)^{\gamma_2}$$

Q – выпуск бюро,
 B – максимальный бюджет, который одобрила бы вышестоящая организация,
 C – минимальные затраты на выпуск бюро

$$P = \alpha_3 Q^{\beta_3} (B - C)^{\gamma_3}$$

2.5. Бюрократы в качестве избирателей.

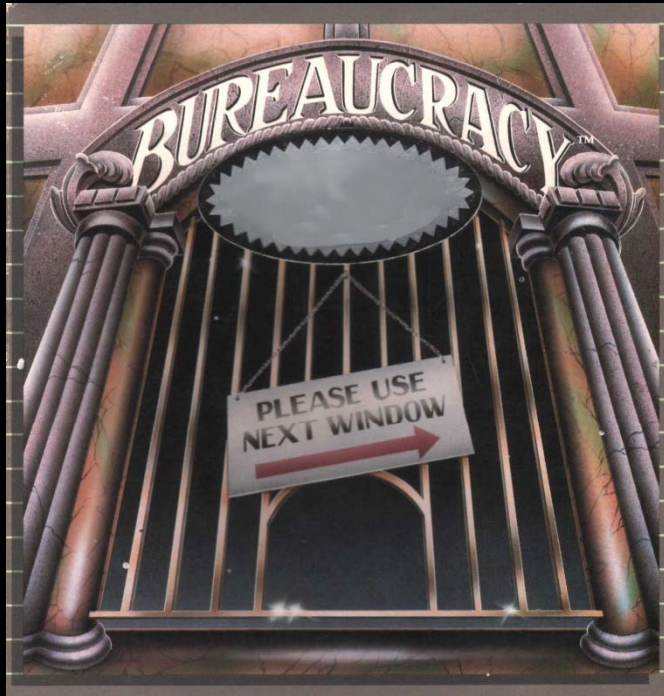


Борхединг, Буш и Спан,
(1977)

- Существуют политики, которые настроены на увеличение гос. аппарата.
- Госаппарат голосует намного чаще чем другие избиратели и голосует за те партии, которые нацелены на расширение правительства.
- Тем самым происходит увеличение бюджета и растёт экономическая роль правительства.
- Это пример простой модели рентаориентированного поведения.

Множество теорий бюрократии.

- «Исхоженное поле» Нисканена. Вечный спор о максимизации бюджета бюрократии.
- Вопросы конкуренции среди бюрократии.
- «Экзотические» теории бюрократии.



In the end...

Можно констатировать, что теории бюрократии являются сферой применения как экономической науки, так и ряда других, прежде всего социологии.