

**Российский Государственный Университет им. И. Канта
Калининград, 4-6 ноября 2010 г.**

Р. М. Нуреев.

Теория общественного выбора

**Лекция 6. Общественный выбор в
условиях представительной демократии:
правительство и коалиции в парламенте.**



1. Правительство и коалиции в парламенте

2. Манипулирование голосованием.

Основы формирования коалиций.

Партии	Число мест (в %)
А	23
Б	27
В	30
Г	20

- Ни одна из партий не может сформировать устойчивое правительство.
- Ни коалиция А + Б, ни коалиция В + Г не получат поддержку большинства,
- Выигрывающей коалицией скорее всего будет Б + В.

Правительство и коалиции в парламенте

Число партий, вошедших в правительство, может быть меньше числа партий, поддерживающих его.

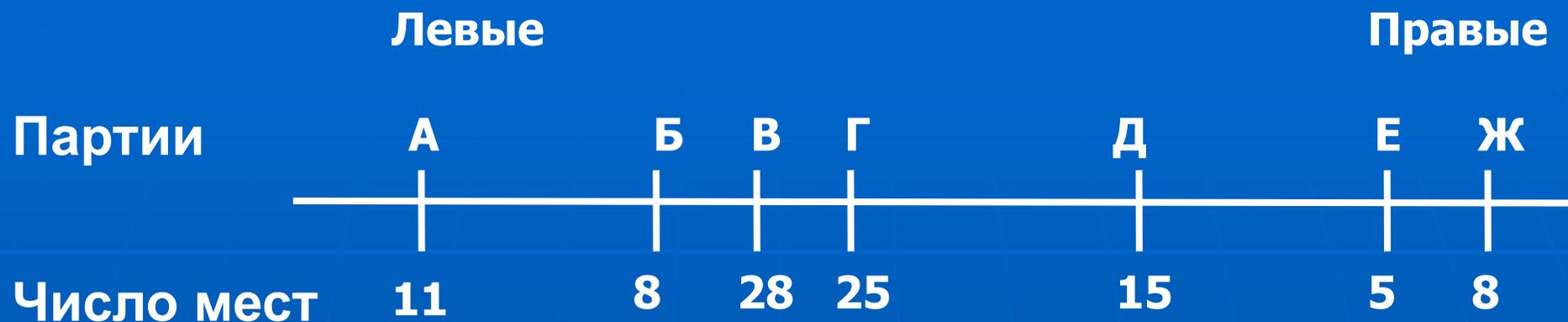
Возможные коалиции

		-	+	+	-		
Партии	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
Число мест (%)	11	8	28	25	15	5	8



Выигрывающие коалиции

В данной ситуации возможно 40 выигрывающих коалиций



Коалиции:

А + Б + В + Г
 Г + Д + Е + Ж

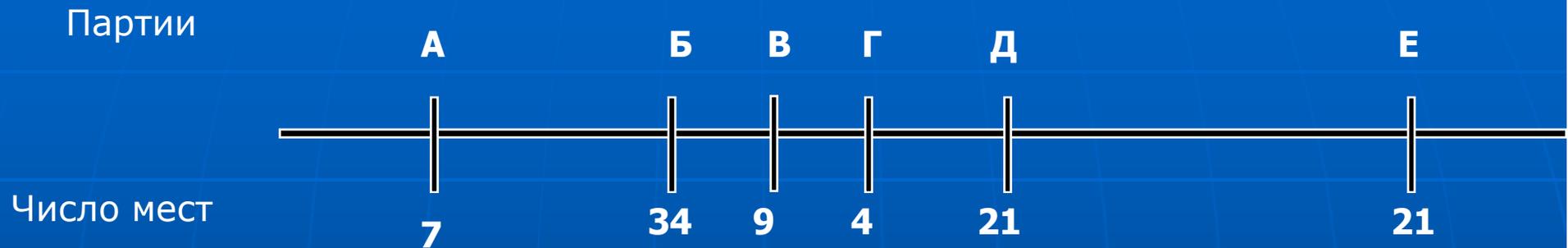
} Маловероятны
 (велик разброс
 мнений)

В + Г
 Б + В + Г
 В + Г + Д
 Б + В + Г + Д

} Более
 устойчивы

**В + Г - минимально
 выигрывающая
 коалиция**

Коалиция "Сверхбольшинства"

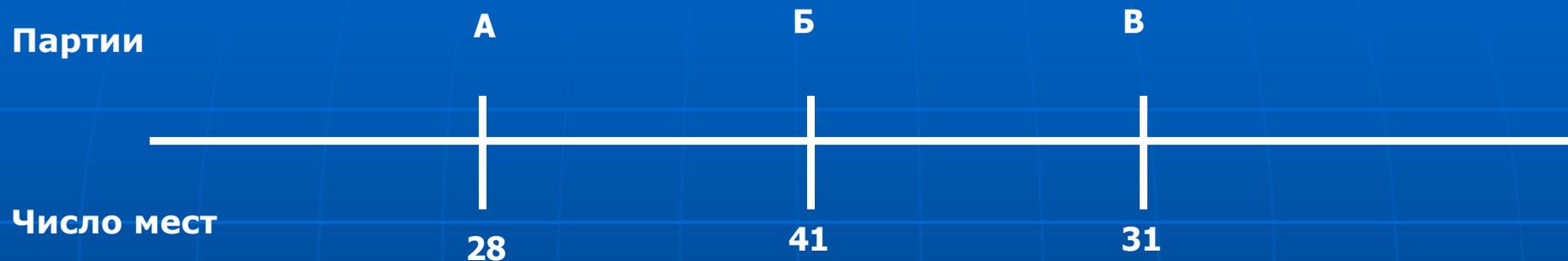


Две причины:

- Низкая внутрипартийная дисциплина
- Существование "промежуточных" партий

Коалиция Б + Д может включать В и Г.

Правительство меньшинства



Если голосование о вотуме недоверия должно быть конструктивным, то А и В не могут образовать коалицию против Б (1958, Италия)

Правительства меньшинства в 12 странах Европы (1945 – 1971 гг.)

Представительство в парламенте (% мест)	Число правительств
0—29.9	5
30—39.9	6
40—44.9	12
45—47.9	6
48—48.9	3
49—49.9	13
ВСЕГО	45

Источник: Taylor M., Laver M. Government Coalitions in Western Europe, - European Journal of Political Research, v. 1, 1973, P. 195 – 248.

На формирование коалиций влияют:

- **Желание влиять на политику в долгосрочном аспекте (Россия, КПРФ в Гос. Думе)**
- **Личные взаимоотношения лидеров партии.**

Устойчивость коалиционных правительств

Две точки зрения на цели партии:

- **Получение большинства депутатских мандатов позволяет партии контролировать исполнительную ветвь власти**
(дивиденды от занятия должностей)
- **Влияние на политические решения**
(контроль большинства в парламенте)

Причины смены кабинета

- **смена партий в коалиции**
- **формальная отставка правительства**
- **смена премьер-министра**
- **выборы**

Партии	А	Б	В
Число мест в парламенте (%)	42	17	41

**Выигрывающая коалиция А + В
не исключает интересы Б ⇒**

Либо А + Б, либо В + Б ⇒ Ключевая роль Б ⇒

**Непропорционально большое представительство Б в
правительстве**

**Малые партии в коалиции считаются
более "управляемыми". Завышенное число должностей –
награда за эту "покладистость".**

Продолжительность существования правительств (Европа 1945-1987)

Страна	Тип правительства		Средняя продолжительность существования правительства в 1945—1987 гг. (месяцев)
	Однопартийное большинство или минимально выигрывающая коалиция	Сверхбольшинство или меньшинство	
Люксембург	9	1	45
Ирландия	7	5	39
Австрия	10	3	38
Германия	10	2	37
Исландия	10	4	34
Норвегия	7	8	32
Швеция	6	10	28
Нидерланды	6	11	27
Дания	2	18	26
Бельгия	16	6	22
Финляндия	5	27	15
Италия	3	32	13

Коалиции в правительстве: выводы.

Кабинеты, пользующиеся поддержкой большинства в парламенте, более устойчивые, чем правительства меньшинства;

Наиболее устойчивы однопартийные правительства, опирающиеся на большинство партии в парламенте;

Правительства, опирающиеся на минимально выигрывающую коалицию, более устойчивы, чем кабинеты, опирающиеся на сверхбольшинство (*исключение: Германия, Нидерланды*);

Прямой зависимости между устойчивостью кабинетов и числом партий – нет;

Однополюсные и двухполюсные системы более устойчивы, чем многополюсные.



ТЕОРЕМА ЭРРОУ

Не существует правила коллективного выбора, одновременно удовлетворяющего следующим пяти требованиям:

- ***Единогласие.***

Если все избиратели xP_1y , то и коллективное предпочтение содержит xPy .

- ***Отсутствие диктатора.***

- ***Транзитивность.***

Если xPy и yPz , то xPz или если xIy и yIz то xIz .

- ***Неограниченный охват***

Либо xP_1y , либо yP_1x , либо xI_1y при любом сочетании индивидуальных предпочтений.

- ***Независимость от посторонних альтернатив.***

xP_1y независимо от wP_1z или zP_1w .

ТЕОРЕМА НЕВОЗМОЖНОСТИ ЭРРОУ: РАЗВИТИЕ ПРЕДПОСЫЛОК

Общественный выбор должен быть сделан из любого набора альтернатив – Эрроу вводит аксиому транзитивности.

Неограниченность охвата = свобода выбора (каждый волен выбирать и определять свой порядок предпочтений).

Результат:

- Конфликт
- Зацикливание

Способы решения проблемы:

- Ограничение всего множества возможных вариантов
- Ограничение состава сообщества теми, чьи порядки предпочтений позволяют осуществить общественный выбор

Вывод:

Прогнозируемые коллективные решения – в сообществах, которым присуще следование общим ценностям.

Отказ от постулата о независимости от посторонних альтернатив – большое число процедур:

- Простое большинство
- Относительное большинство голосов
- Двухступенчатое правило относительного большинства
- Одобряющее голосование
- Простое большинство с выбыванием
- Правило Борда и др.

Когда число вариантов равно двум («избрание – неизбрание», одобрение – неодобрение») и число избирателей нечётно – правило простого большинства (удовлетворяет всем 5 условиям).

Не существует демократического процесса принятия решений, одновременно удовлетворяющего всем 5 аксиомам.

Манипулирование – это процедура, которая позволяет получить избирателю более желанный результат при изменении своих мнений.

Существует три основных способа манипулирования :

- **Со стороны избирателя**
- **Со стороны организатора голосования путем**
 - **подбора правила голосования;**
 - **предложения голосовать альтернативы в определенном порядке;**
 - **изменения формы предоставления рассматриваемых вариантов.**
- **Как со стороны избирателя, так и со стороны организатора. При таком подходе необходимо, чтобы выполнялись следующие предпосылки:**
 - **манипулятор должен точно знать, истинны или ложны объявленные предпочтения;**
 - **накануне выборов должны обязательно публиковаться опросы общественного мнения.**

Истинные предпочтения избирателей

Группа I (5 избир.)	Группа II (3 избир.)	Группа III (3 избир.)
А	В	Б
Б	А	В
В	Б	А

"Искаженные" предпочтения избирателей

Группа I (5 избир.)	Группа II (3 избир.)	Группа III (3 избир.)
А	В	В
Б	А	Б
В	Б	А

Манипулирования путем предложения к рассмотрению новых альтернатив

Принятие XVII поправки к Конституции США (сенаторы должны избираться прямым голосованием в штатах)

**S – status quo (оставить всё как есть),
a - XVII поправка (сенаторы избираются прямым голосованием в штатах).**

В 1905 г. большинство в Сенате поддерживало принятие XVII поправки (a > S). Сенат в это время состоял из 3-х групп: либералов, демократов из южных штатов и консерваторов. Пытаясь добиться status quo, сенатор от штата Нью-Йорк Ч. Депью предложил рассмотреть третью альтернативу:

b – принять XVII поправку с условием, что федеральному правительству будет разрешено контролировать выборы в штатах.

Система предпочтений трех групп американского Сената

Либералы	Демократы из южных штатов	Консерваторы
b	a	S
a	S	b
S	b	a

Источник: Алескеров Ф. Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партия. М.: Academia, 1995, с. 72.

Если a и b , то b ($b > a$). Если b и S , то S ($S > b$). И так продолжалось до 1912 г. пока не произошло увеличение либералов в американском Сенате ($a > S$), которые приняли XVII поправку.