

**Р. М. Нуреев**

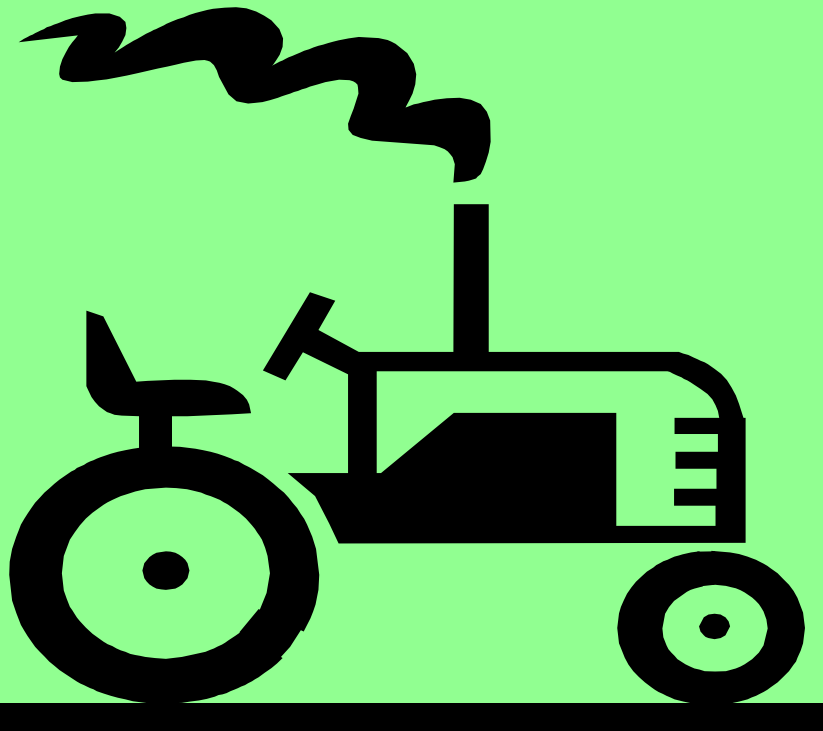
# **ЭКОНОМИКА РАЗВИТИЯ: МОДЕЛИ СТАНОВЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Лекция 7**

## **НОВОЕ ПОНИМАНИЕ ДУАЛИЗМА**

**Часть 3.**

### **Сельское хозяйство и рынок земли**



1. **Аграрная реформа: опыт Латинской Америки**
2. **Роль аграрных реформ в преодолении бедности: опыт независимой Индии**
3. **Вклад различных факторов в экономический рост в сельском хозяйстве Китая.**
4. **Модель П. Тимера**
5. **Комплексное развитие деревни**

# 1. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

В с/х возникли структуры, более отсталые, чем в Испании и Португалии.

Более сильная личная зависимость.

ОТМЕНА РАБСТВА: Эквадор – 1845, Колумбия – 1851,  
Куба – 1886, Бразилия – 1888.

## СИСТЕМА ЛАТИФУНДИЯ-МИНИФУНДИЯ

В крупных хозяйствах (>500 га) – от 1/4 до 3/4 всей земельной  
площади

В мелких (<5 га) - >1/2 всех хозяйств – 1/10 зем. Площади

Прусский путь развития капитализма в с/х

Превосходство латифундий в зем. площади в 10 раз больше,  
чем в доходах

# АГРАРНАЯ РЕФОРМА

*-совокупность осуществляемых государством или при его содействии аграрных преобразований, которые изменяют аграрный строй посредством перераспределения земельной собственности и образования новых производственных единиц.*

## ДВЕ СТОРОНЫ:

### **1. Отчуждение земельной собственности крупных владельцев**

- масштабы*
- характер*
- условия*

### **2. Создание новой земельной собственности и новых земельных форм**

Большинство аграрных реформ относится ко 2-ой половине XX в.  
(исключение: мексиканская реформа – больше 65 лет)

# ЦЕНА ЗЕМЛИ

**Цена земли** – дисконтированная стоимость будущей земельной ренты:

$$P_L = \sum \frac{R_j}{(1+i)^j}$$

**Цена земли** – это бессрочное вложение капитала. Поэтому:

$$\text{если } j \rightarrow \infty, \text{ то } \frac{1}{(1+i)^j} \rightarrow 0$$

Тогда:

$$\lim P_L = \lim \sum_{j \rightarrow \infty} \frac{R_j}{(1+i)^j} = \frac{R}{i}$$

Где **R** – годовая рента;

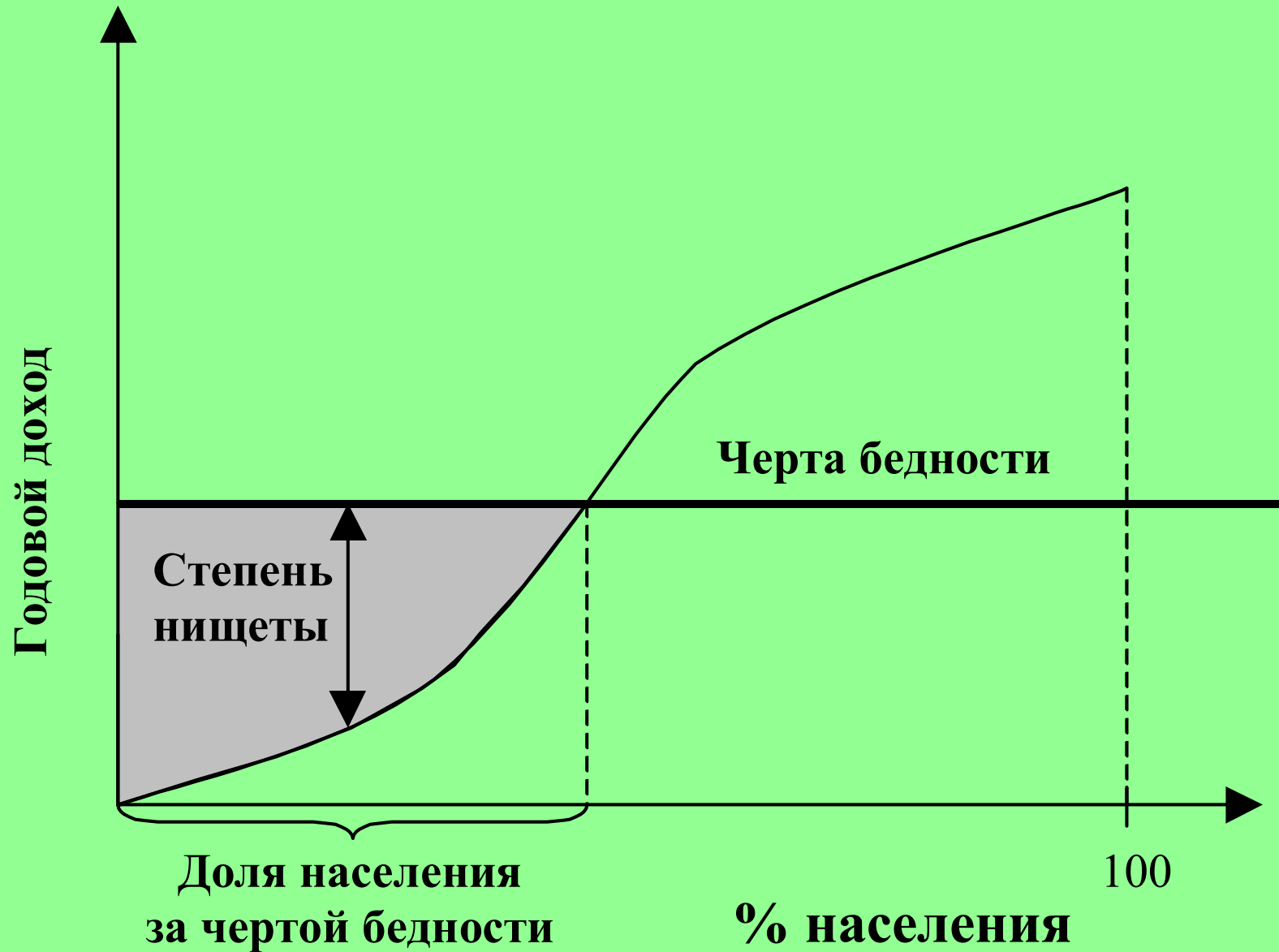
**i** – рыночная ставка ссудного %

## **2. Роль аграрных реформ в преодолении бедности: опыт независимой Индии**

### **ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ ( по Т. Бесли и Р. Бургесу):**

- 1. реформа арендаторов;**
- 2. ликвидация посредников;**
- 3. ограничение размеров землевладения;**
- 4. меры по консолидации раздробленного землевладения.**

# ДВА ПОКАЗАТЕЛЯ БЕДНОСТИ



1) **ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ ЖИВУЩИХ ЗА ЧЕРТОЙ БЕДНОСТИ**  
(*head-count ratio*)

$$HCR = \frac{HC}{n}$$

где n-все население страны;

2) **СТЕПЕНЬ НИЩЕТЫ** - разрыв между доходом живущих за чертой бедности и доходом определяющим черту бедности (*poverty gap ratio*):

$$PGR = \frac{\sum_{y_i < p} (p - y_i)}{nt}$$

где p-черта бедности, t-доход.

$$X_{st} = \alpha_s + \beta_t + \gamma y_{st} + \psi I_{st-4} + \varepsilon_{st}$$

$X_{st}$  – мера бедности в штате  $s$  ( $s = 1, 2, \dots, 16$ )  
в момент времени  $t$  ( $t = 1958 - 1992$ );

$\alpha_s$  – неизменный во времени эффект,  
отражающий специфику штата;

$\beta_t$  – фиктивная (дами) переменная,  
отражающая временные особенности;

$y_{st}$  – экзогенная вектор-переменная;

$I_{st-4}$  – результат земельных реформ,  
осуществленных за последние четыре года;

$\varepsilon_{st}$  – случайный процесс AR(1)

$$\varepsilon_{st} = \rho \varepsilon_{st-1} + u_{st},$$

$u_{st}$  – независимые случайные величины.



# ВЛИЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕФОРМ НА БЕДНОСТЬ В ИНДИИ

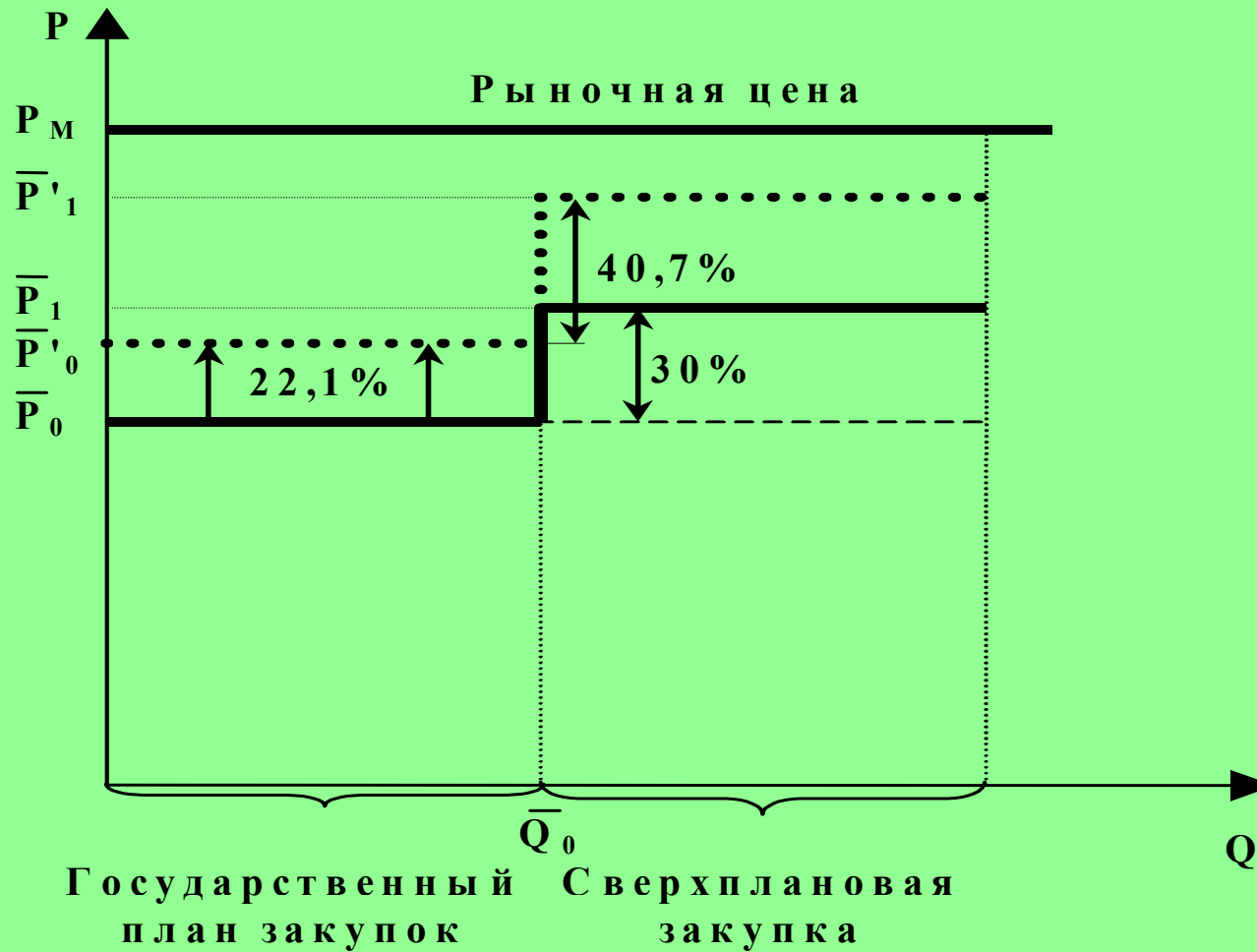
	Степень нищеты в деревне	Степень нищеты в деревне	Степень нищеты в деревне	Черта бедности в деревне
	(1)	(2)	(3)	(4)
	GLS	GLS	GLS	GLS
<b>Модель</b>	AR(1)	AR(1)	AR(1)	AR(1)
<b>Влияние законодательства по земельной реформе (в течение 4-х лет)</b>	<b>-0.281</b> (2.18)	<b>-0.443</b> (3.21)		
<b>Влияние законодательства об арендаторах (в течение 4-х лет)</b>			<b>-0.604</b> (2.52)	<b>-1.378</b> (3.13)
<b>Влияние законодательства о ликвидации посредников (в течение 4-х лет)</b>			<b>-2.165</b> (4.08)	<b>-4.354</b> (4.11)
<b>Влияние законодательства об установлении потолка землевладения (в течение 4-х лет)</b>			<b>0.089</b> (0.11)	<b>0.734</b> (0.86)
<b>Влияние законодательства по консолидации землевладений (в течение 4-х лет)</b>			<b>0.456</b> (0.82)	<b>-0.208</b> (0.19)
<b>Эффект штата</b>	Да	Да	Да	Да
<b>Эффект года</b>	Да	Да	Да	Да
<b>Количество наблюдений</b>	507	300	507	507

# ВЛИЯНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕФОРМ НА БЕДНОСТЬ В ИНДИИ

	Степень нищеты в городе	Различие в степени нищеты	Различие в степени нищеты	Различие в черте бедности
	(5)	(6)	(7)	(8)
	GLS	GLS	GLS	GLS
<b>Модель</b>	AR(1)	AR(1)	AR(1)	AR(1)
<b>Влияние законодательства по земельной реформе (в течение 4-х лет)</b>	<b>0.085</b> (1.05)	<b>-0.534</b> (5.24)		
<b>Влияние законодательства об арендаторах (в течение 4-х лет)</b>			<b>-0.736</b> (3.27)	<b>-1.916</b> (4.37)
<b>Влияние законодательства о ликвидации посредников (в течение 4-х лет)</b>			<b>-1.327</b> (2.59)	<b>-3.364</b> (3.73)
<b>Влияние законодательства об установлении потолка землевладения (в течение 4-х лет)</b>			<b>0.230</b> (0.61)	<b>0.888</b> (1.14)
<b>Влияние законодательства по консолидации землевладений (в течение 4-х лет)</b>			<b>-0.210</b> (0.42)	<b>-1.737</b> (1.62)
<b>Эффект штата</b>	Да	Да	Да	Да
<b>Эффект года</b>	Да	Да	Да	Да
<b>Количество наблюдений</b>	507	507	507	507 10

### 3. ВКЛАД РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КИТАЯ (модель Ж. Лина).

#### РЕФОРМА ЦЕН В КИТАЕ В 1979 ГОДУ



## Среднегодовые темпы прироста сельского хозяйства в Китае в 1952-1987гг.

Отрасли сельского хозяйства	Ежегодный темп прироста (в %)			Изменение темпов прироста	
	1952-1978	1978-1984	1984-1987	(1978-1984) – (1952-1978)	(1984-1987) – (1978-1984)
<b>Сельскохозяйственные культуры</b>	2,5	5,9	1,4	3,4	-4,5
<b>Зерновые</b>	2,4	4,8	-0,2	2,4	-5,0
<b>Хлопок</b>	2,0	17,7	-12,9	15,7	-30,6
<b>Животноводство</b>	4,0	10,0	8,5	6,0	-1,5
<b>Рыбное хозяйство</b>	19,9	12,7	18,6	-7,2	5,9
<b>Лесное хозяйство</b>	9,4	14,9	0	5,5	-14,9
<b>Прочие</b>	11,2	19,4	18,5	8,2	-0,9
<b>Сельское хозяйство в целом</b>	2,9	7,4	4,1	4,5	-3,3

## Модель Ж. Лина

$$\ln(Y_{it}) = \alpha_1 + \alpha_2 \ln(Land_{it}) + \alpha_3 \ln(Labor_{it}) + \alpha_4 \ln(Capital_{it}) + \alpha_5 \ln(Fert_{it}) + \\ + \alpha_6 HRS_{it} + \alpha_7 MP_{t-1} + \alpha_8 GP_t + \alpha_9 NGCA_{it} + \alpha_{10} MCI_{it} + \alpha_{11} T_t + \sum_{j=12}^{39} \alpha_j D_j + \varepsilon_{it}$$

Где:  $Y_{it}$  – выпуск сельскохозяйственной продукции;  $Land_{it}$  – обрабатываемая земля;  $Labor_{it}$  – число работников;

$Capital_{it}$  – трактора и тягловый рабочий скот в лошадиных силах;  $Fert_{it}$  химические удобрения – азотные, фосфорные и калийные;

$HRS_{it}$  (*household responsibility system*), % производственных единиц, охваченных системой ответственности домашних хозяйств;

$i$  - провинция ( $i = 1, 2, \dots, 28$ );  $t$  - годы ( $t = 1970, 1971, \dots, 1987$ ).

$MP$  (*market prices*) - индекс рыночных цен по отношению к ценам промышленности;  $GP$  - индекс премиальных цен, установленных государством для сверхплановой продукции;

$NGCA$  (*nongrain crops area*) % всех площадей занятых под незерновыми культурами;  $MCI$  (*multiple cropping index*) многофакторный индекс посевных культур;

$T$  (*time*) - временной тренд;  $D$  - дамми переменная, отражающая специфику провинции;  $\alpha_{1-11}$  – параметры;  $\varepsilon$  - ошибка.

$$\ln(Y_{it}) = \alpha'_1 + \alpha'_2 \ln(Land_{it}) + \alpha'_3 \ln(Labor_{it}) + \alpha'_4 \ln(Capital_{it}) + \alpha'_5 \ln(Fert_{it}) + \\ + \alpha'_6 HRS_{it} + \alpha'_7 NGCA_{it} + \alpha'_8 MCI_{it} + \sum_{j=9}^{36} \alpha'_j D_j + \sum_{k=37}^{52} \alpha'_k T_k + \varepsilon'_{it}$$

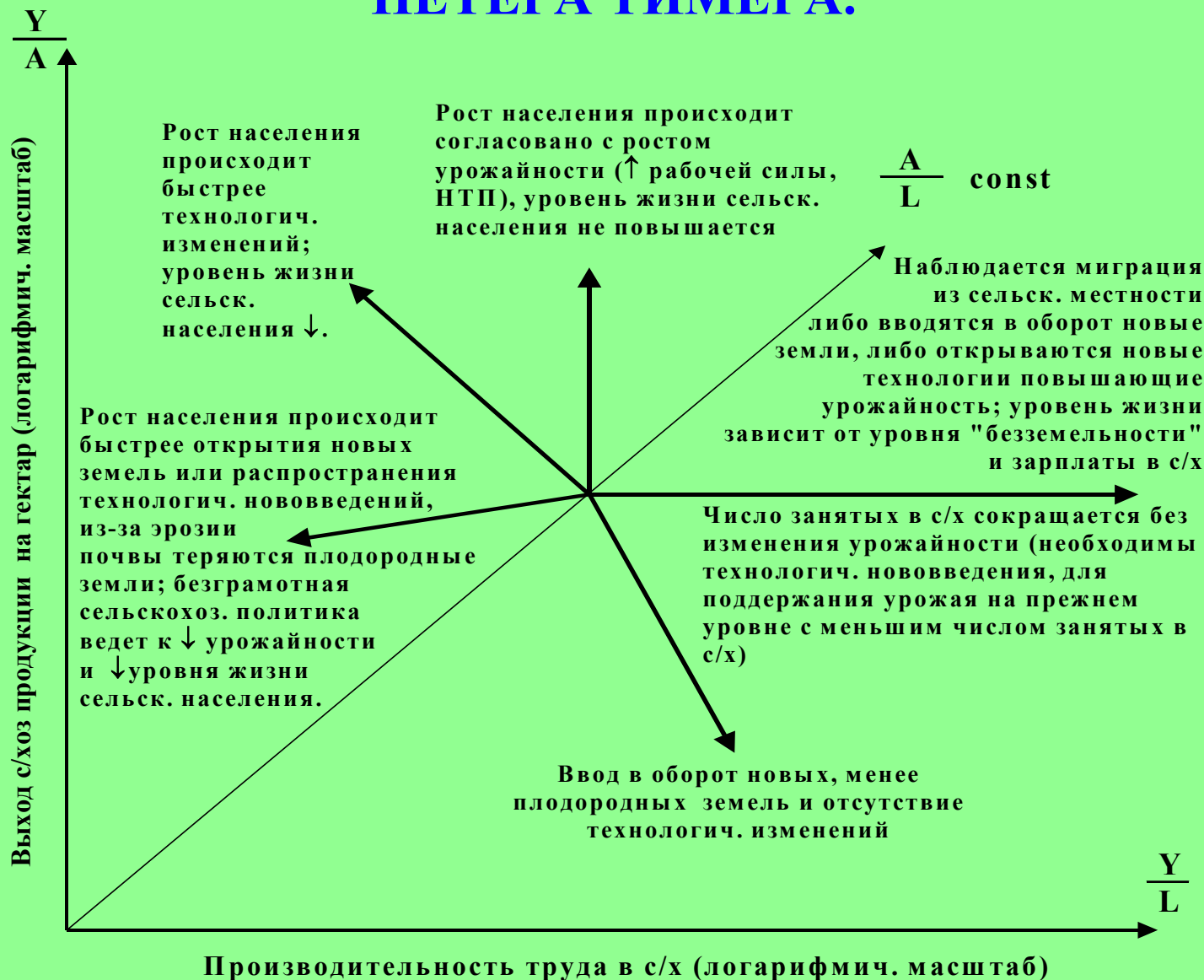
## МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Оцениваемые переменные	Оценка по методу	Значение переменных	Статистически значима (+) или нет (-)
HRS	МНК	0,19 (0,03)	+
	ОМНК	0,18 (0,01)	+
MP <sub>t-1</sub>	МНК	0,00038 (0,00123)	-
	ОМНК	0,0034 (0,0007)	+
GP <sub>t</sub>	МНК	0,00067 (0,00055)	-
	ОМНК	0,0021 (0,0004)	+

# ВКЛАД РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КИТАЯ.

Объясняющие переменные	Оценки коэффициентов (1)	1978-1984		1984-1987	
		Изменения в объясняющих переменных (2)	Вклад в рост (%) (3)=(1)*(2)	Изменения в объясняющих переменных (4)	Вклад в рост (%) (5)=(1)*(4)
<b>РЕСУРСЫ</b>			19,34 (45,79)		-0,42 (-9,97)
Земля	0.67	-1.1	-0.74 (-1.75)	-2.4	-1.61 (-38,24)
Труд	0.13	14.7	1,91 (4,52)	-22.7	-2,95 (-70,07)
Капитал	0.07	65.3	4,57 (10,82)	26.9	1,88 (44,73)
Удобрения	0.19	71.6	13,60 (32,20)	11.9	2,26 (53,71)
<b>ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ</b>			20,54 (48,64)		2,05 (48,69)
HRS	20,00	0,99	19,80 (46,89)	0	0
MSI	0,20	-4,1	-0,82 (1,94)	4,4	0,88 (20,90)
NGSA	0,78	2,0	1,56 (3,69)	1,5	1,17 (27,79)
<b>ОСТАТОК</b>			2,35 (5,57)		2,58 (61,28)
<b>ОБЩИЙ РОСТ</b>			42,23 (100,00)		4,21 (100,00)

# 4. ПРОСТАЯ МОДЕЛЬ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ПЕТЕРА ТИМЕРА.





## 5. КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕРЕВНИ

### ВКЛЮЧАЕТ:

- Во-первых,** *проведение аграрных реформ,  
создание условий, интересующих крестьян в  
изменении своего традиционного жизненного уклада.*
- Во-вторых,** *увеличение объемов производства путем  
повышения производительности труда,  
совершенствования технологий  
("зеленая революция"),  
реформы традиционных институтов.*
- В-третьих,** *стимулирование внутреннего спроса на отечественную  
сельскохозяйств. продукцию,  
ограничение импорта продовольствия и сырья,  
проведение благоприятной для аграрной сферы ценовой  
политики.*

## 5. КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕРЕВНИ (окончание)

**В-четвертых,** *развитие промыслов, кустарной промышленности и других форм занятости аграрного населения с целью ослабления проблемы аграрного перенаселения и создания стимулов для занятости в самой аграрной сфере.*

**В-пятых,** *углубление ориентации отечественной промышленности на нужды сельского хозяйства; расширение и укрепление национального агропромышленного комплекса.*