

НУРЕЕВ Р.М.
Экономика для менеджеров

Раздел 6
ФИРМА НА РЫНКАХ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА.



- 1. Спрос и предложение труда.
Определение среднего уровня
заработной платы.**
- 2. Особенности рынка труда.
Дифференциация ставок
заработной платы.**
- 3. Распределение доходов.
Проблема бедности**

$$w = P \times MP_L, MP_L = \frac{w}{P} \quad MRP_L = MR \times MP_L$$

$$MR \times MP_L = w \quad MR \times MP_K = r_K$$

$$MR \times MP_t = r_t$$

разделив w на MP_L получим

аналогично

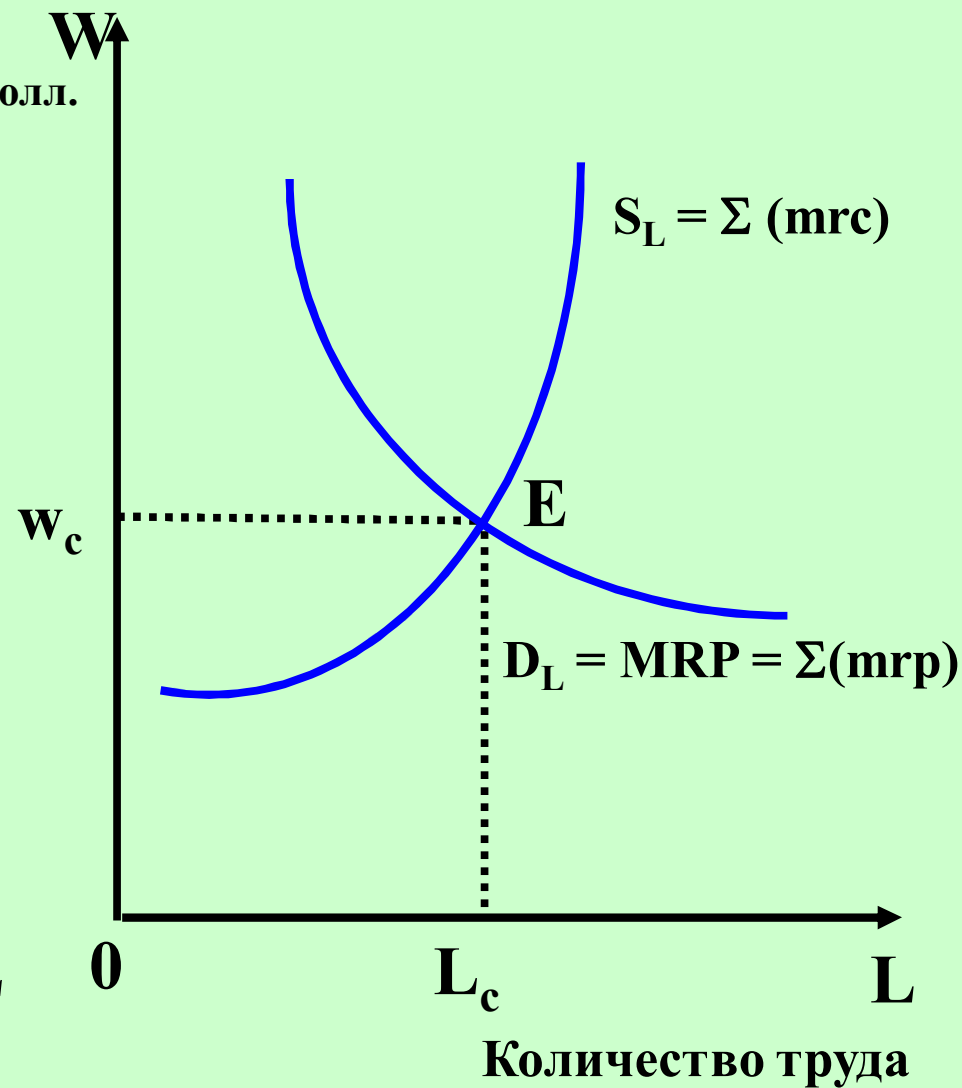
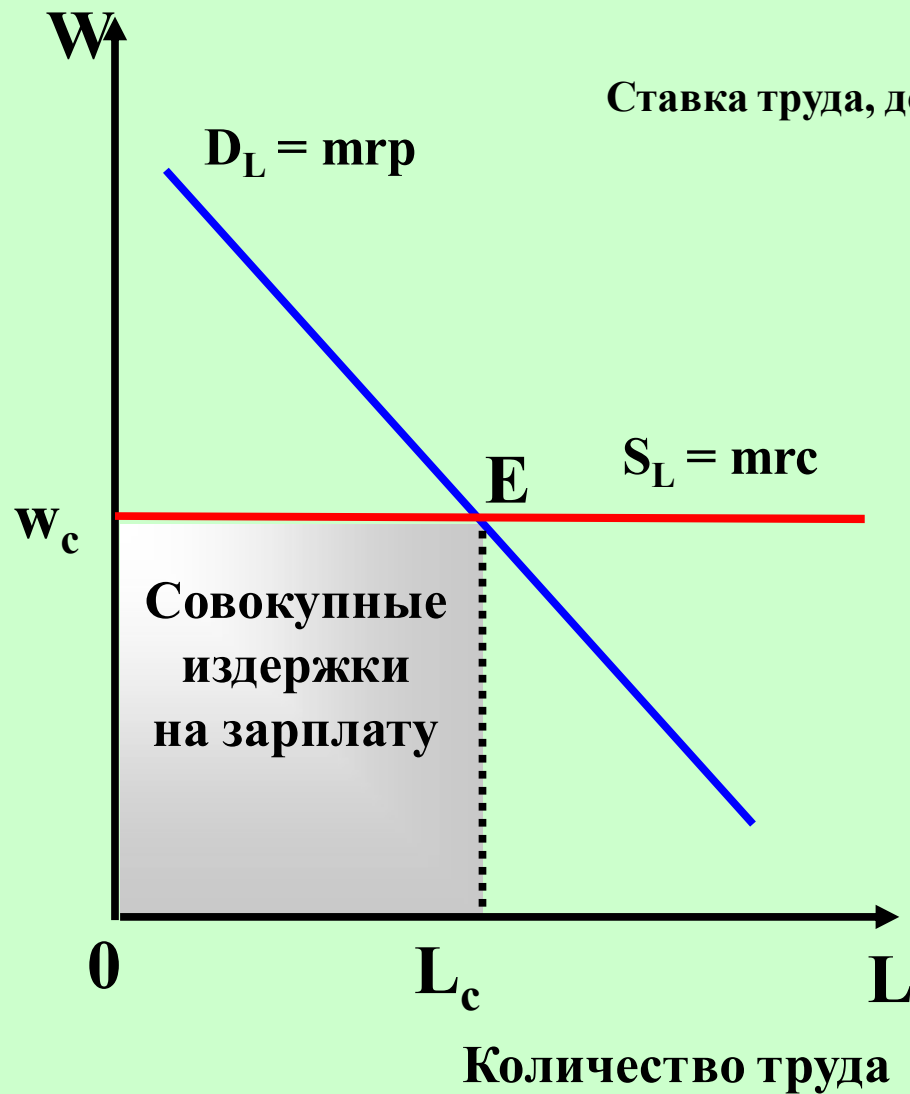
$$MR = \frac{r_K}{MP_K}$$

$$MR = \frac{w}{MP_L}$$

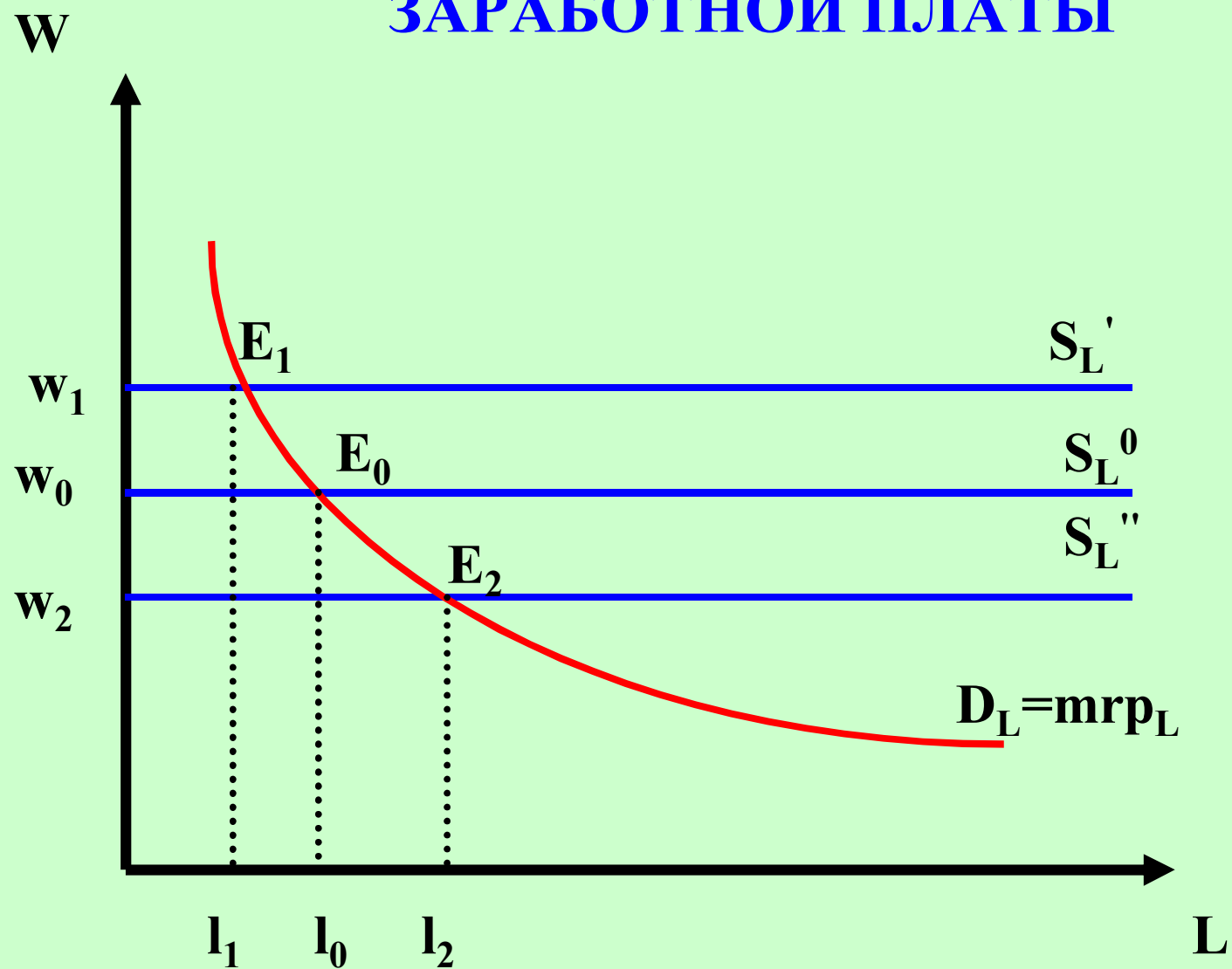
$$MR = \frac{w}{MP_L} = \frac{r_K}{MP_K} = \frac{r_t}{MP_t}$$

$$MC = MR = \frac{w}{MP_L} = \frac{r_K}{MP_K} = \frac{r_t}{MP_t}$$

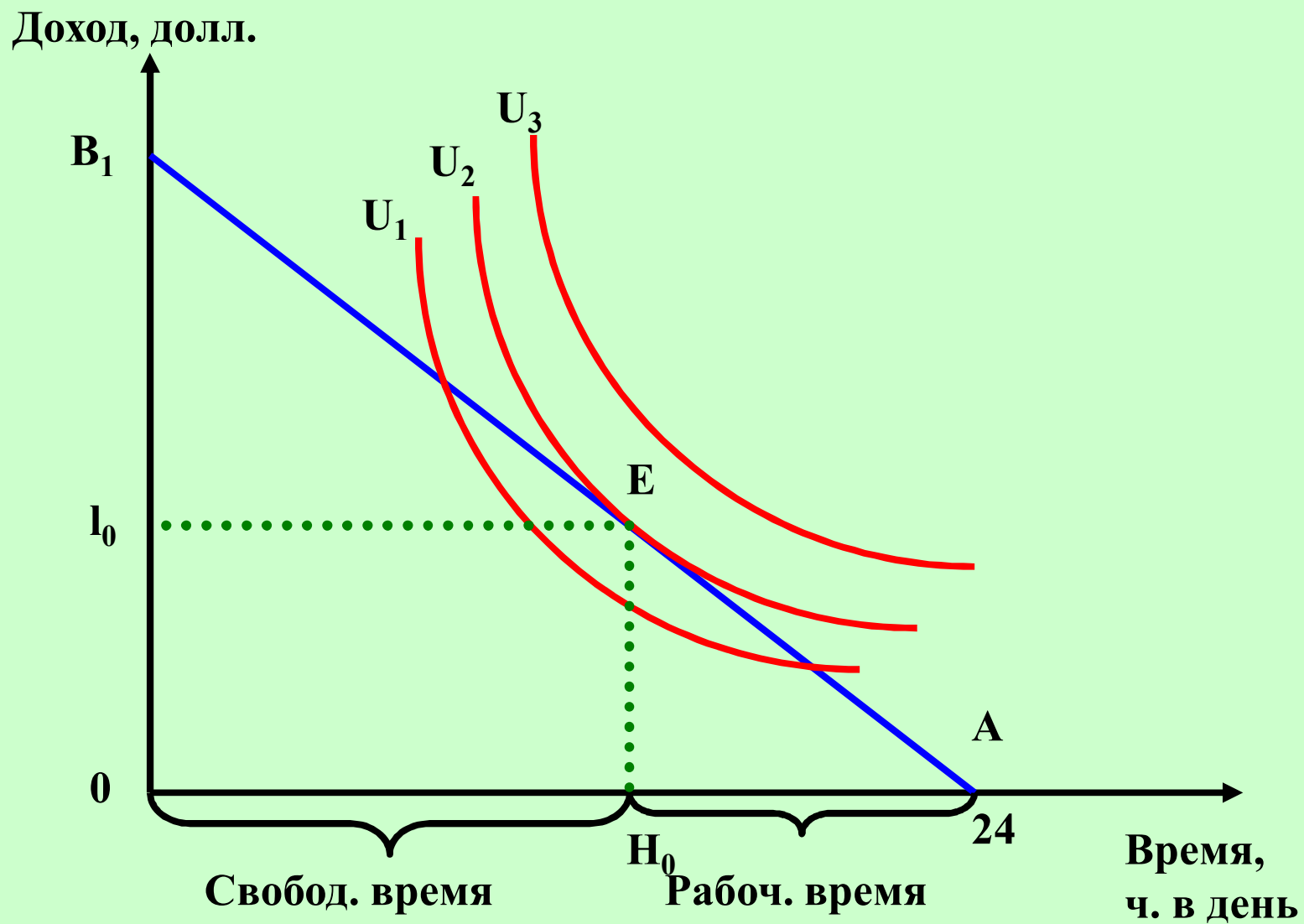
ЗАРПЛАТА КАК РАВНОВЕСНАЯ ЦЕНА ТРУДА В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ



ВЗАИМОСВЯЗЬ СПРОСА НА ТРУД И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

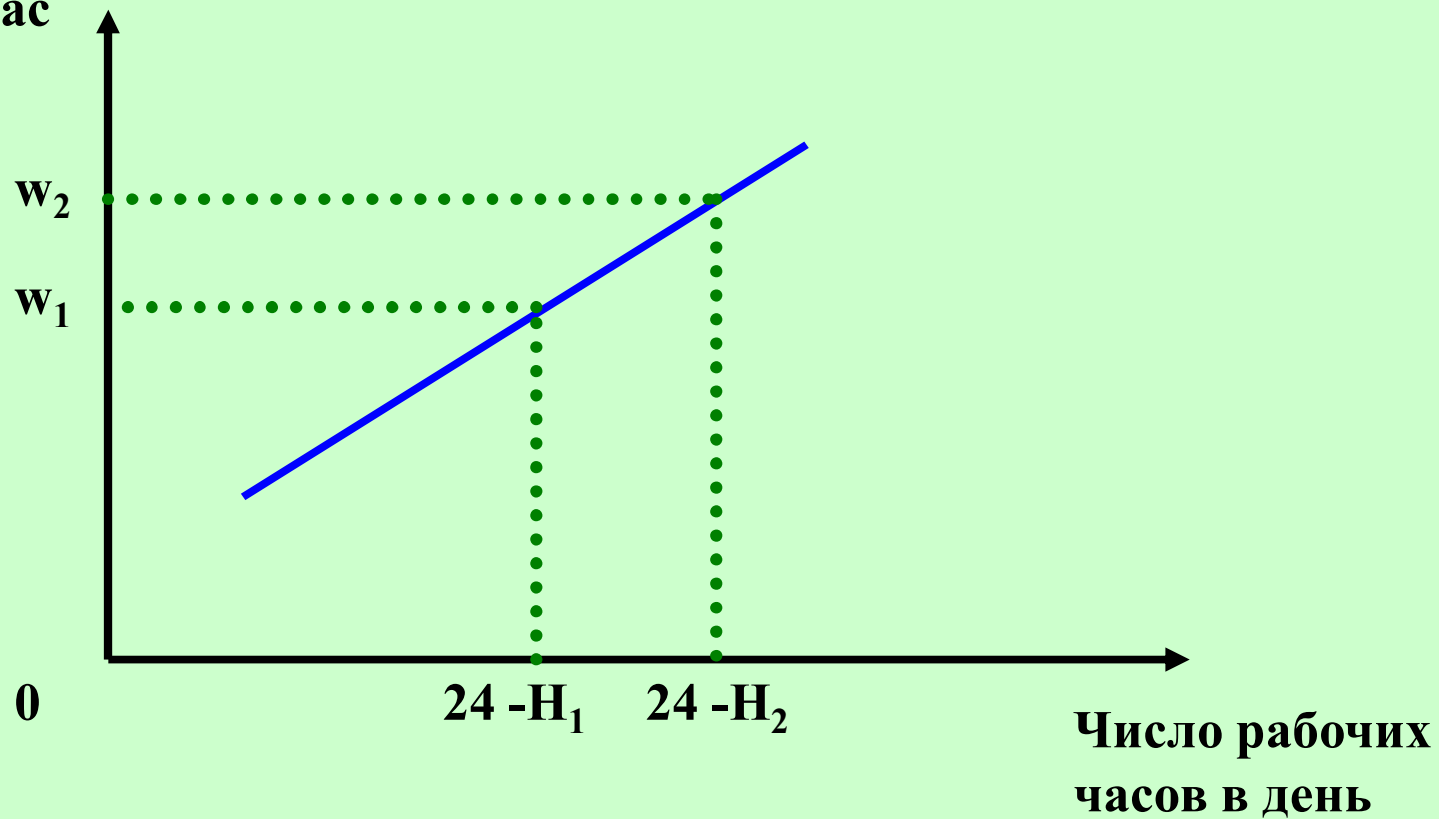


ВЫБОР МЕЖДУ ТРУДОМ И ОТДЫХОМ



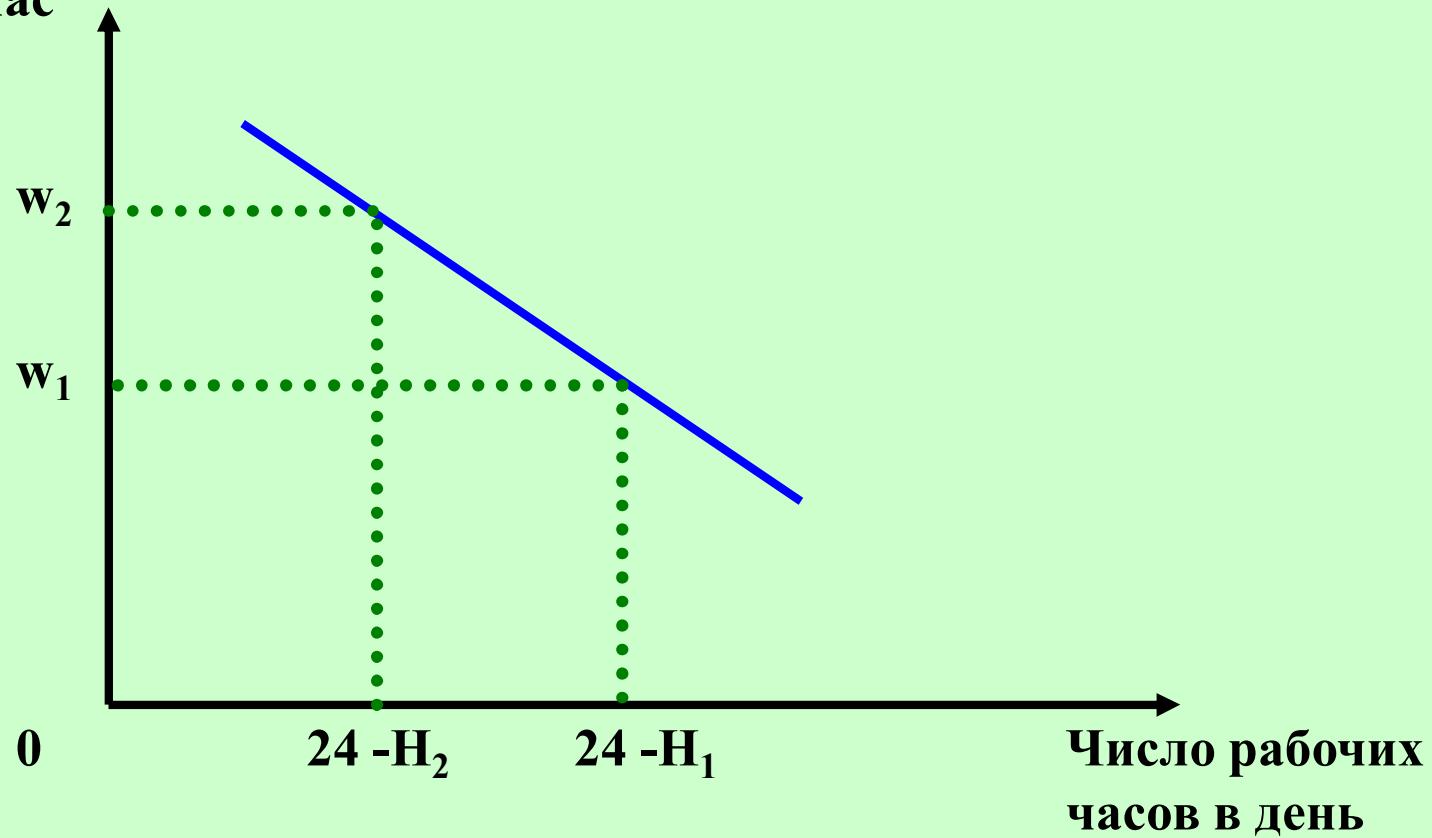
КРИВАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРУДА.

Зарплата
долл. в час



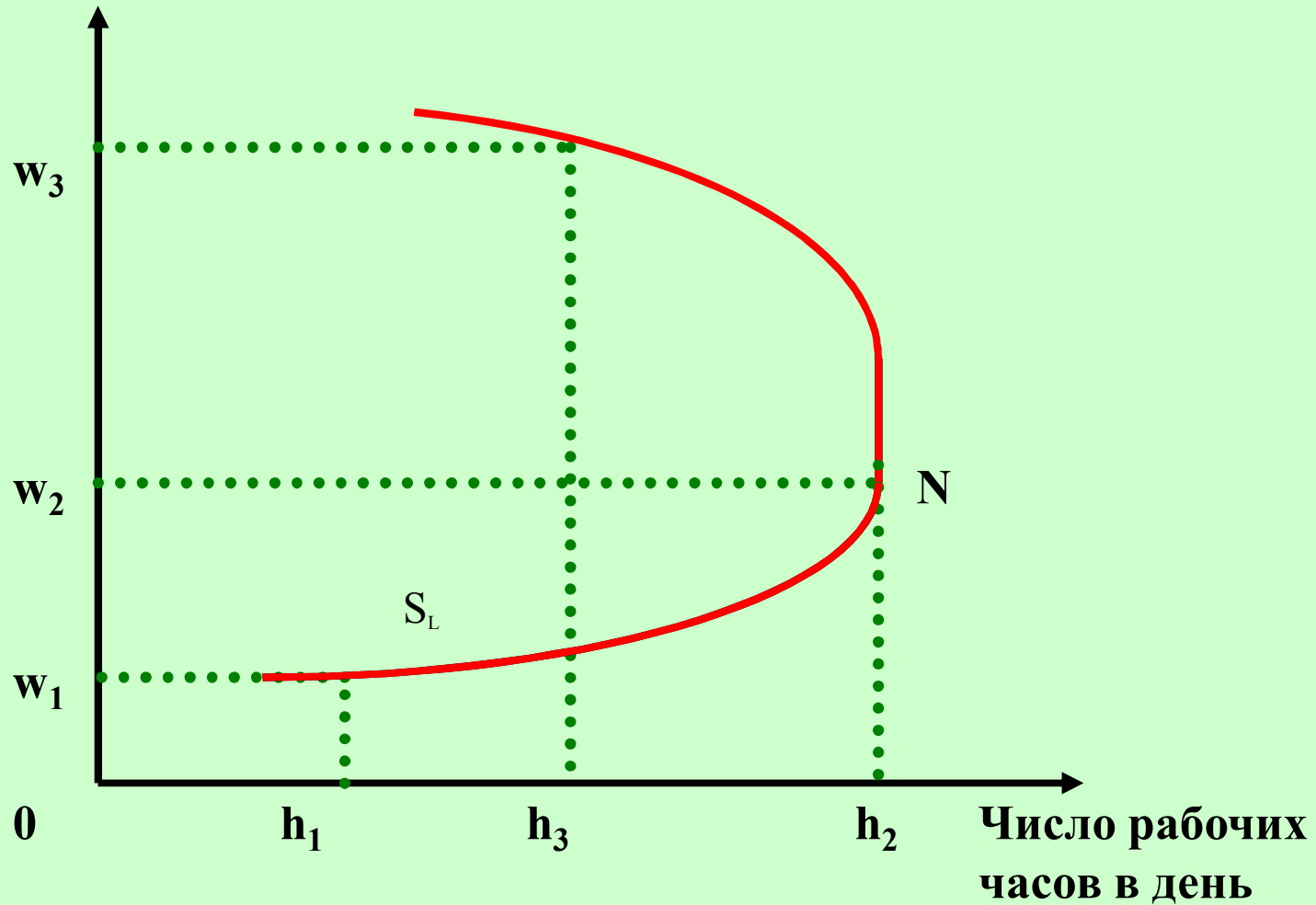
КРИВАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРУДА.

Зарплата
долл. в час

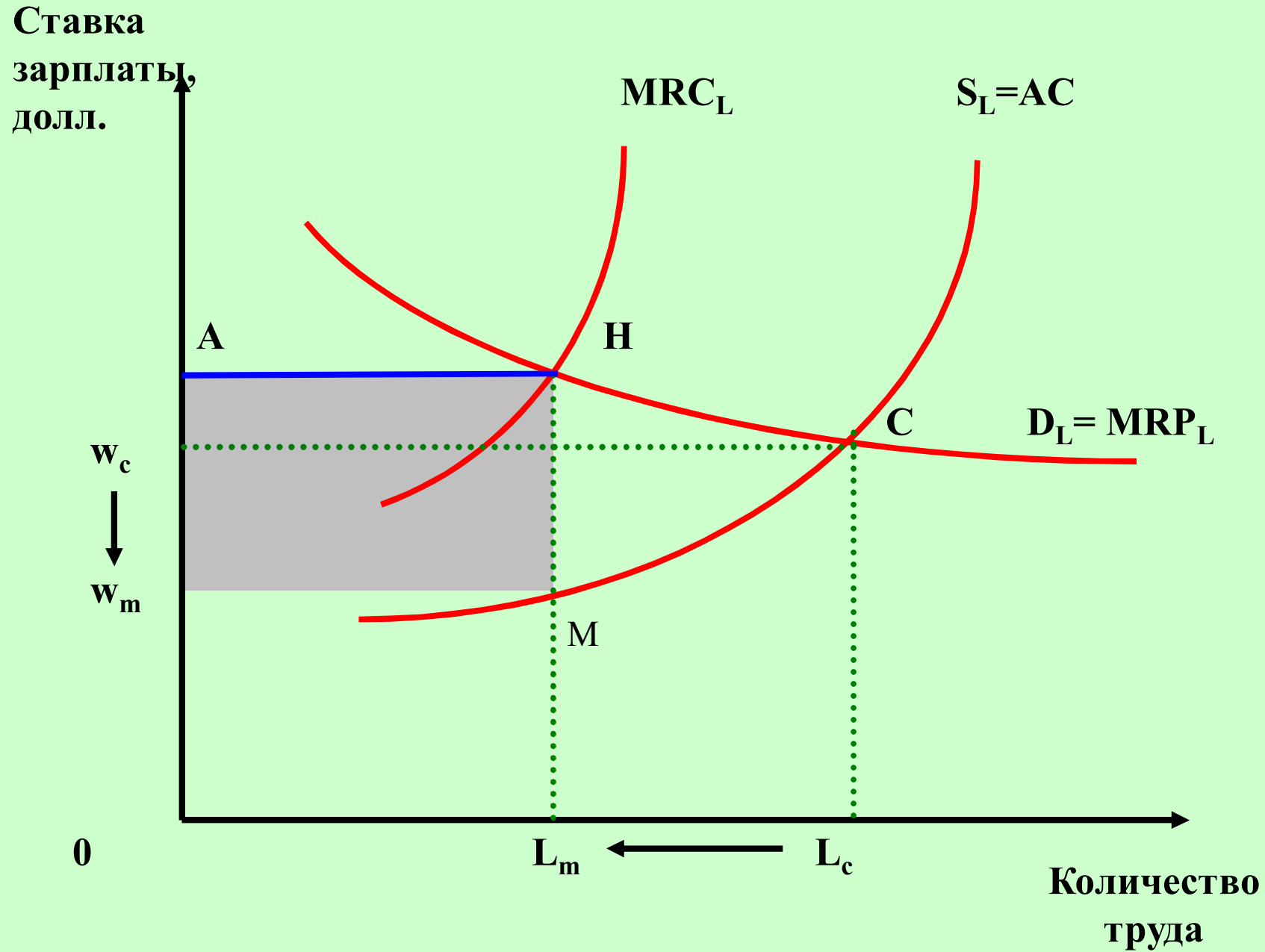


КРИВАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРУДА

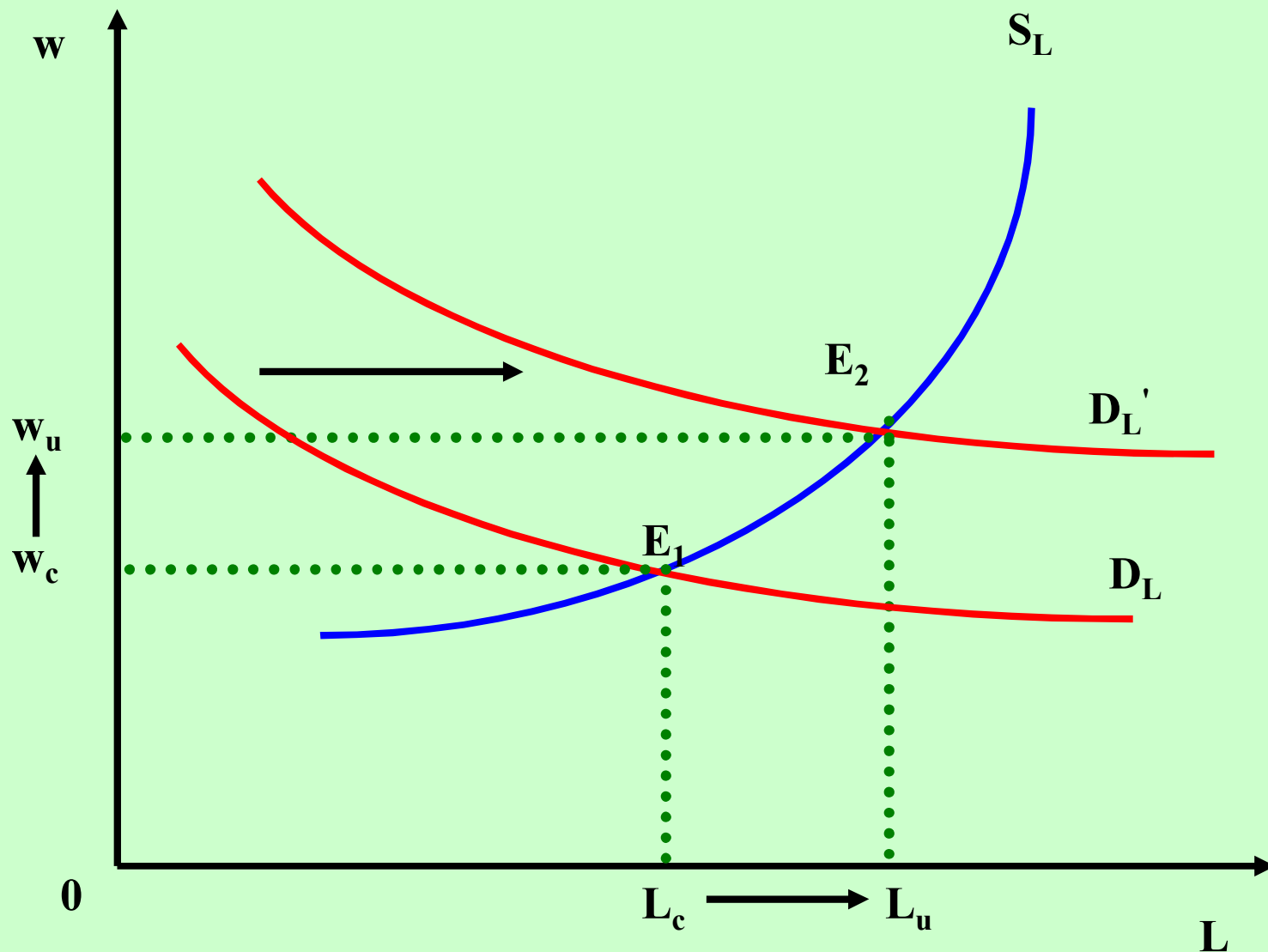
Зарплата
долл. в час



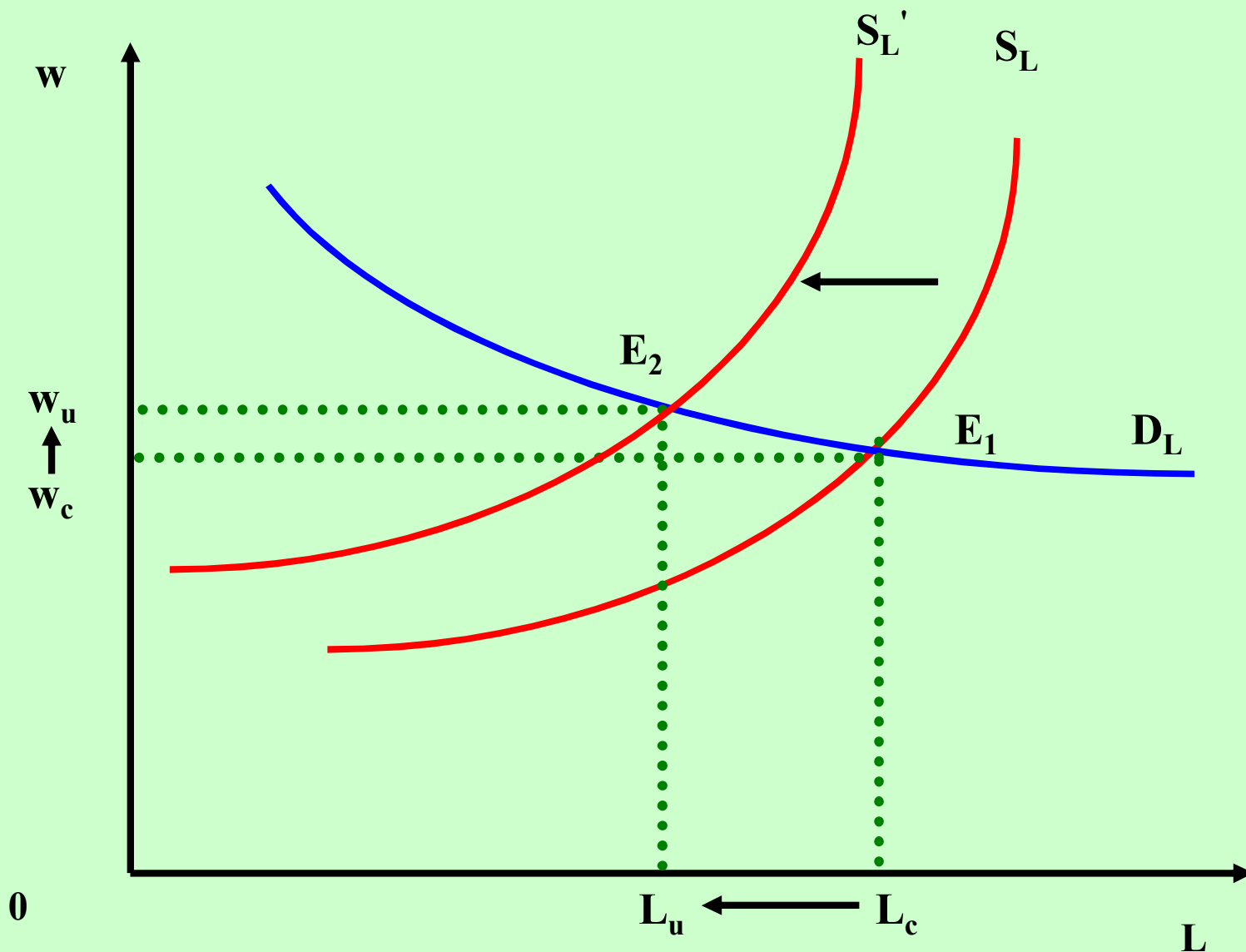
МОДЕЛЬ МОНОПСОНИИ



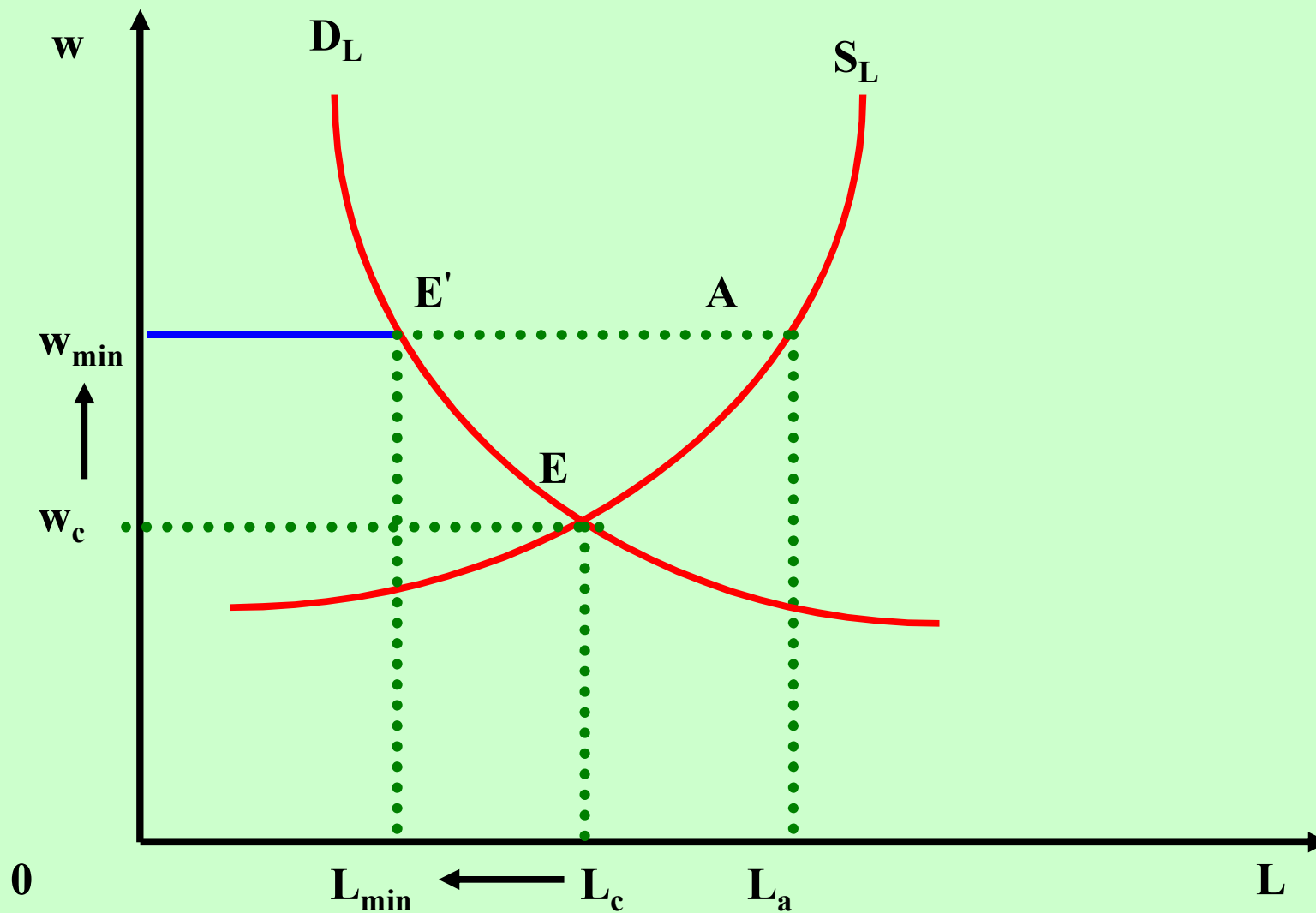
ТАКТИКА ПРОФСОЮЗОВ: ПОВЫШЕНИЕ СПРОСА НА ТРУД



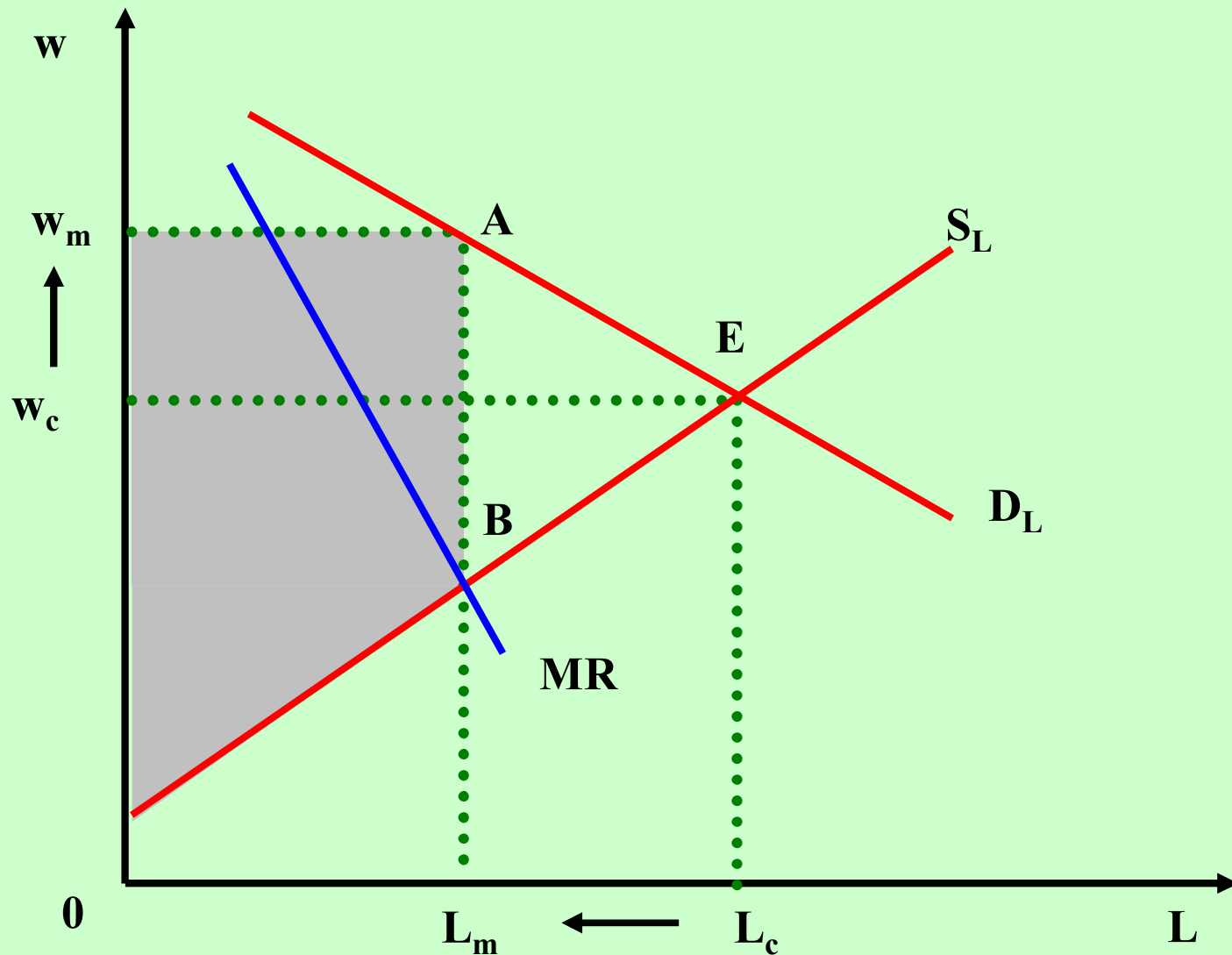
ТАКТИКА ПРОФСОЮЗОВ: ОГРАНИЧЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРУДА



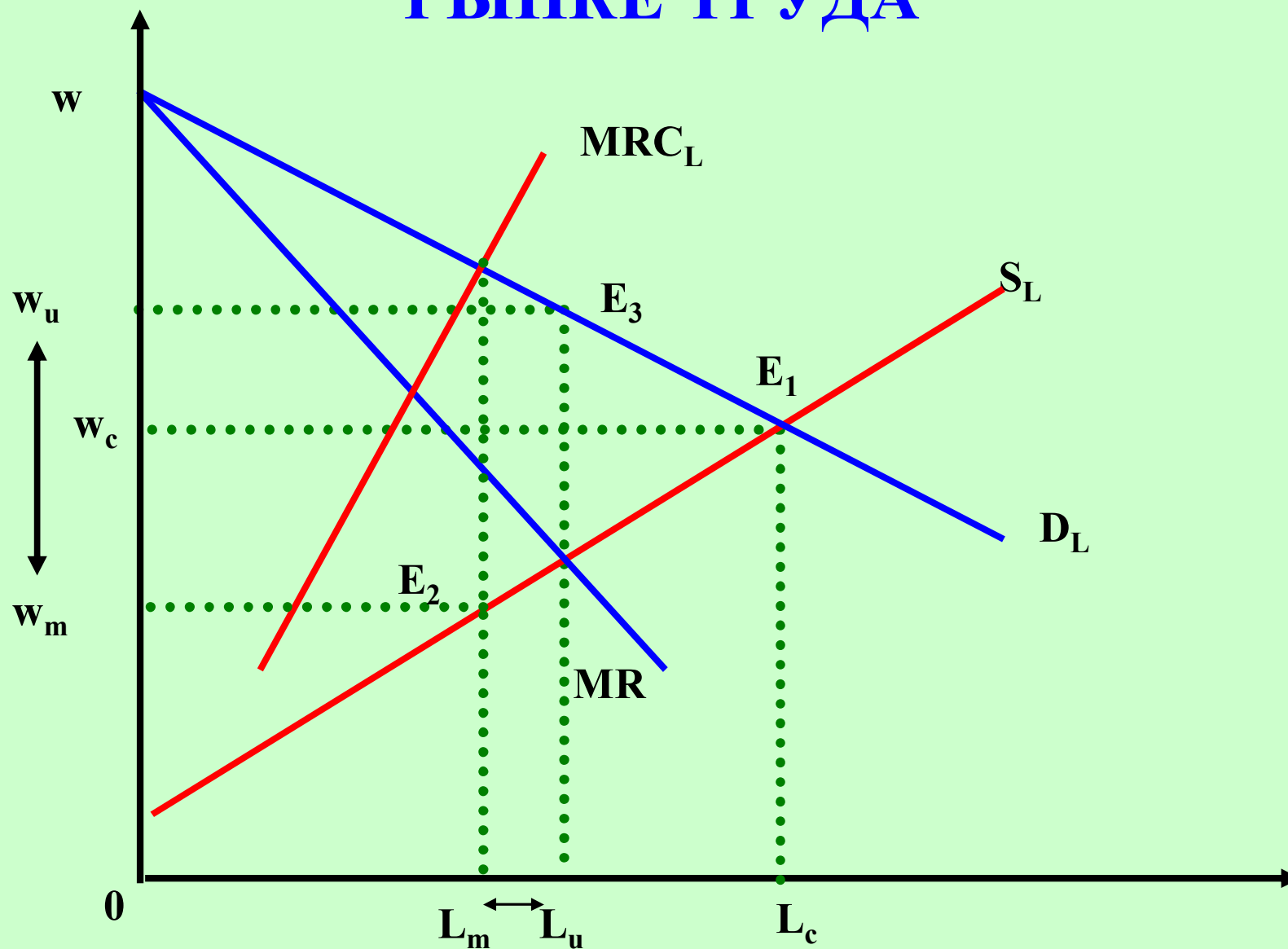
ВЛИЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О МИНИМУМЕ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ



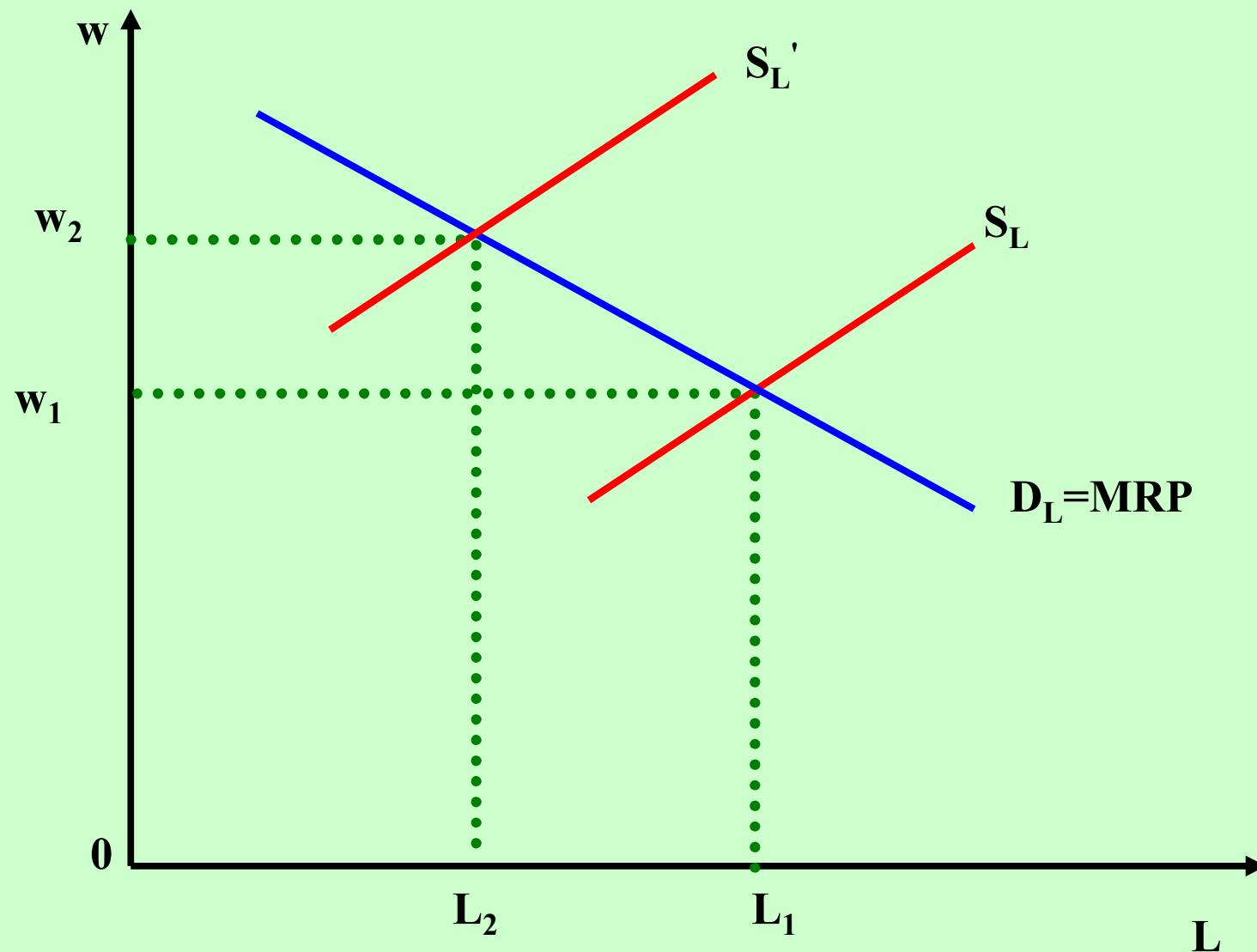
ВЛИЯНИЕ МОНОПОЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПРОФСОЮЗА НА УРОВЕНЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ



ДВУСТОРОННЯЯ МОНОПОЛИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА



ВЛИЯНИЕ НА ЗАРПЛАТУ РАЗЛИЧНЫХ УСЛОВИЙ ТРУДА



СОТНОШЕНИЕ В США «ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕКА» И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ (социальные расходы, в % к произведённым инвестициям)

СФЕРА	1970	1980	1985	1990
Образование	50	42	45	55
Здравоохранение	54	63	76	101
Социальное обеспечение	90	107	123	162
Всего по трем отраслям	194	212	244	318

Источник: Марцинкевич В. И., Соболева И. В. Экономика человека. М.: Аспект пресс, 1995. С. 47.

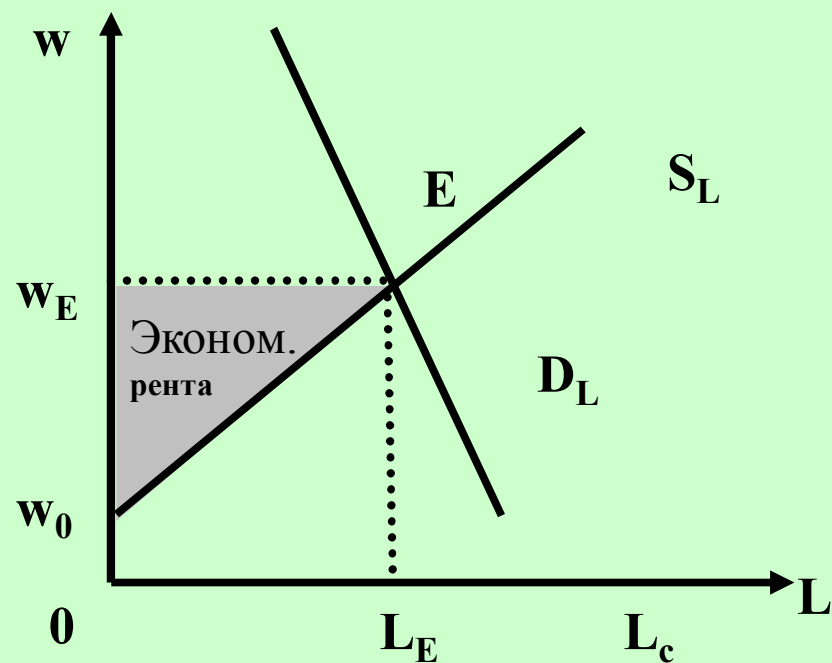
СРЕДНИЕ ИЗДЕРЖКИ НА ОБУЧЕНИЕ И ДОХОДЫ РАБОТНИКОВ С РАЗЛИЧНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В США

(в тыс. долл., текущие цены)

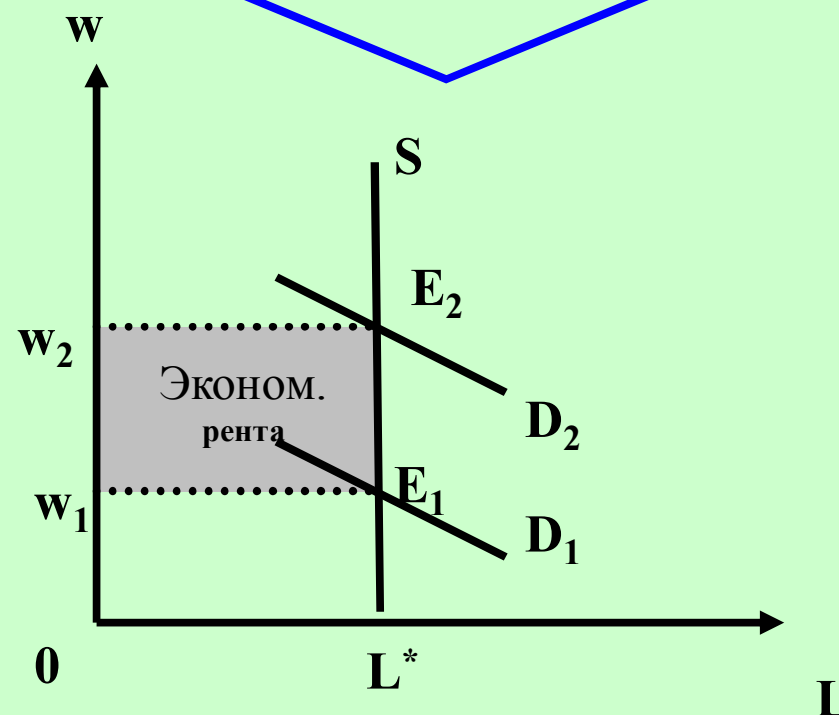
Уровень образования	Издержки на образование			Пожизненный заработок		
	1960	1983	1990	1960	1983	1990
Начальное	3,2	19,8	30,0	168,8	384	756
Неполное среднее (9 – 11 лет)	4,8	29,9	45,0	193,1	384	836
Среднее	5,6	36,0	59,4	224,1	548	1084
Незаконченное высшее (13 – 15 лет)	9,6	55,2	81,8	273	618	1260
Высшее (16 лет и более)	15,1	74,3	107	360,6	805	1720
Разрыв в издержках и в доходах между группами:						
Абсолютный	11,9	54,5	77,0	191,8	421	964
Относительный	4,7	3,7	3,6	2,1	2,1	2,3

Источник: Марцинкевич В. И., Соболева И. В. Указ. Соч. С. 191.

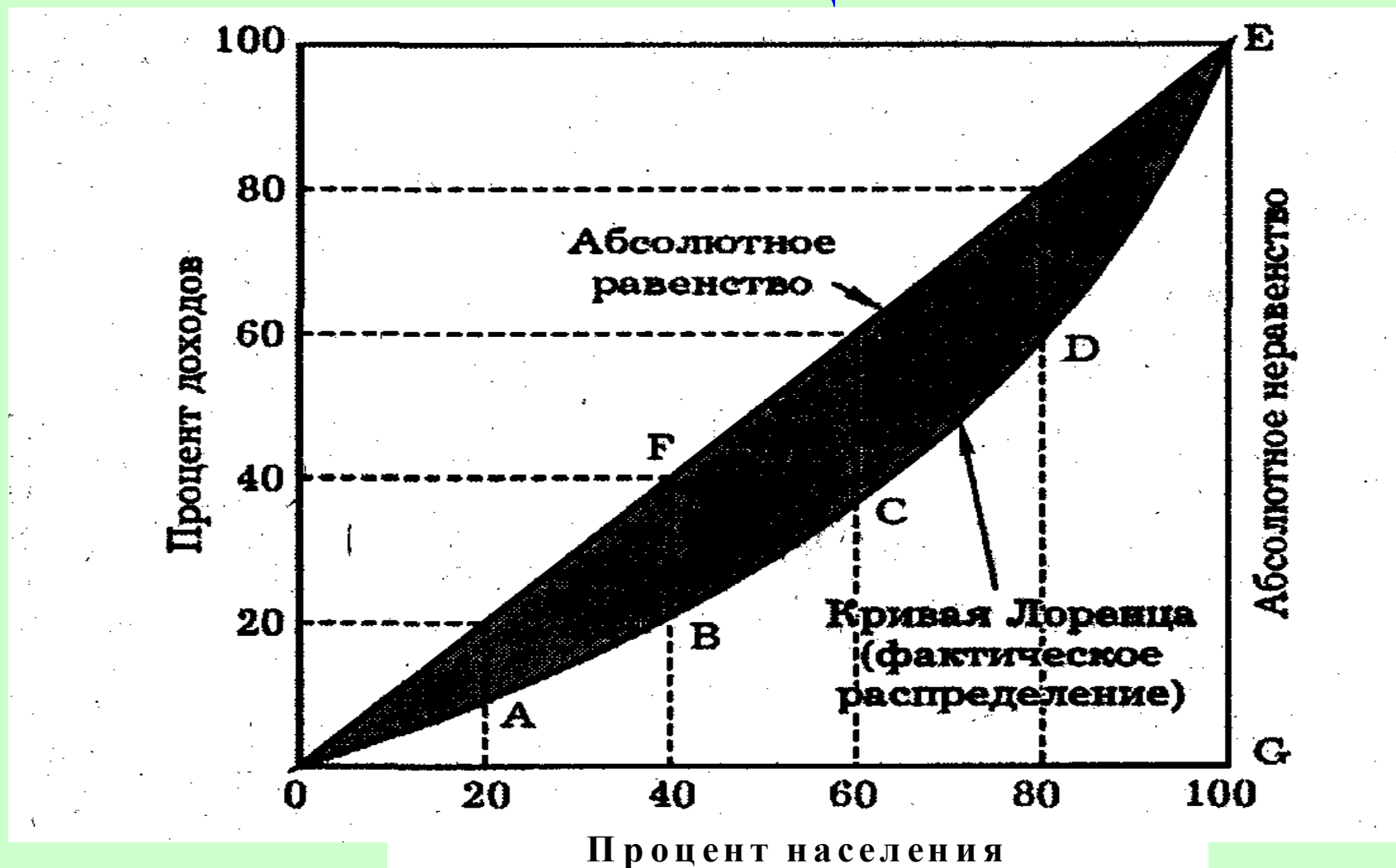
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕНТА



**В условиях
строгого
ограничения
предложения**



АБСОЛЮТНОЕ РАВЕНСТВО И АБСОЛЮТНОЕ НЕРАВЕНСТВО И КРИВАЯ ЛОРЕНЦА

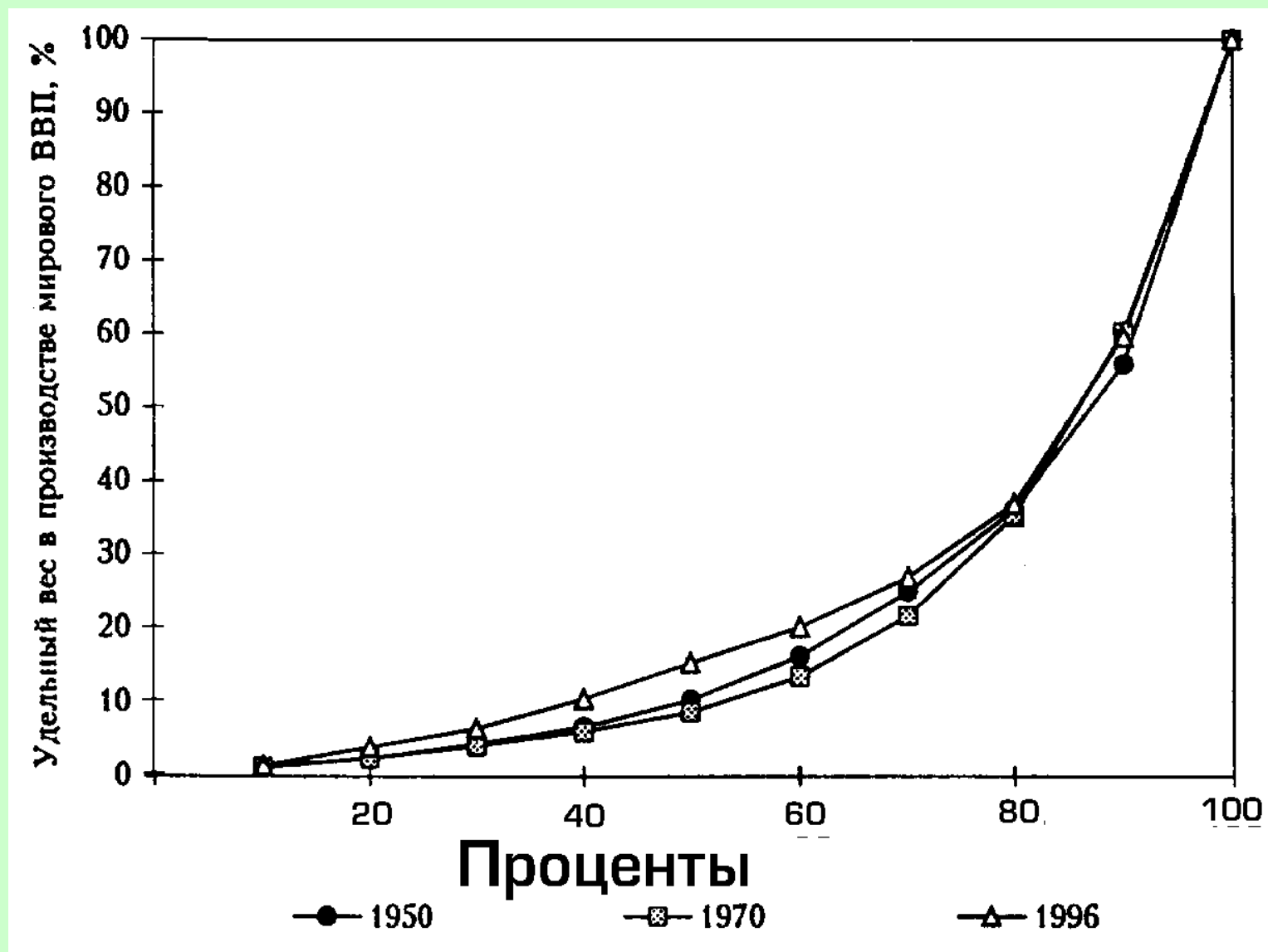


РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В 1970 – 2005 ГГ.

	1970	1980	1990	1995	2000	2005
Первый квинтиль(с наименьш. доходами)	7.8	10.1	9.8	5.5	6.0	5,5
Второй	14.8	14.8	14.9	10.2	10.4	10,2
Третий	18.0	18.6	18.8	15.0	14.8	15,2
Четвертый	22.6	23.1	23.8	22.4	21.2	22,7
Пятый(с наибольш. доходами)	36.8	33.4	32.7	46.9	47.6	46,4
Коэффициент Джини	0.381	0.399	0,404

*Источник: Российский статический ежегодник. 2005: Стат. Сб./Росстат.-М.,2005. – 690 с.
Россия в цифрах. 2005 г. Крат. Стат. Сб./Госкомстат России. – М.,2005. – 431 с. – с. 108.*

КРИВАЯ ЛОРЕНЦА ДЛЯ МИРА



ВОЗРАСТ

- 1. Максимальный уровень дохода у возрастной группы от 40 до 49 лет.**
- 2. Дифференциация уровня доходов в зависимости от возраста у мужчин сократилась.**
 - Произошел рост относительного уровня доходов в возрасте 25 лет.*
 - Доходы в возрастной группы 30-39 лет сравнялись с доходами группы 40-49.*
- 3. Произошло относительное снижение дохода в группе населения старше 50 лет.**
- 4. Среди пожилых людей почти не стало иждивенцев (т.к. Закон РСФСР 1990 года ввел выплату полного размера пенсий всем работающим пенсионерам).**
- 5. Сокращение разрыва между средним размером назначенной пенсии и среднемесячной зарплатой.**

ТИП СЕМЬИ

- 1. В 90-е годы произошло ухудшение экономического положения всех семей с детьми.**
- 2. Существенное снижение роли пособий на детей в доходах семей (из-за нерегулярной и неполной индексации пособий).**
- 3. Более быстрый рост цен на питание, услуги образования и здравоохранения.**
- 4. В наиболее тяжелом положении - неполные семьи с детьми (9,6% всех домохозяйств). Их средне душевые доходы в 1,5 раза ниже доходов полных семей с детьми.**

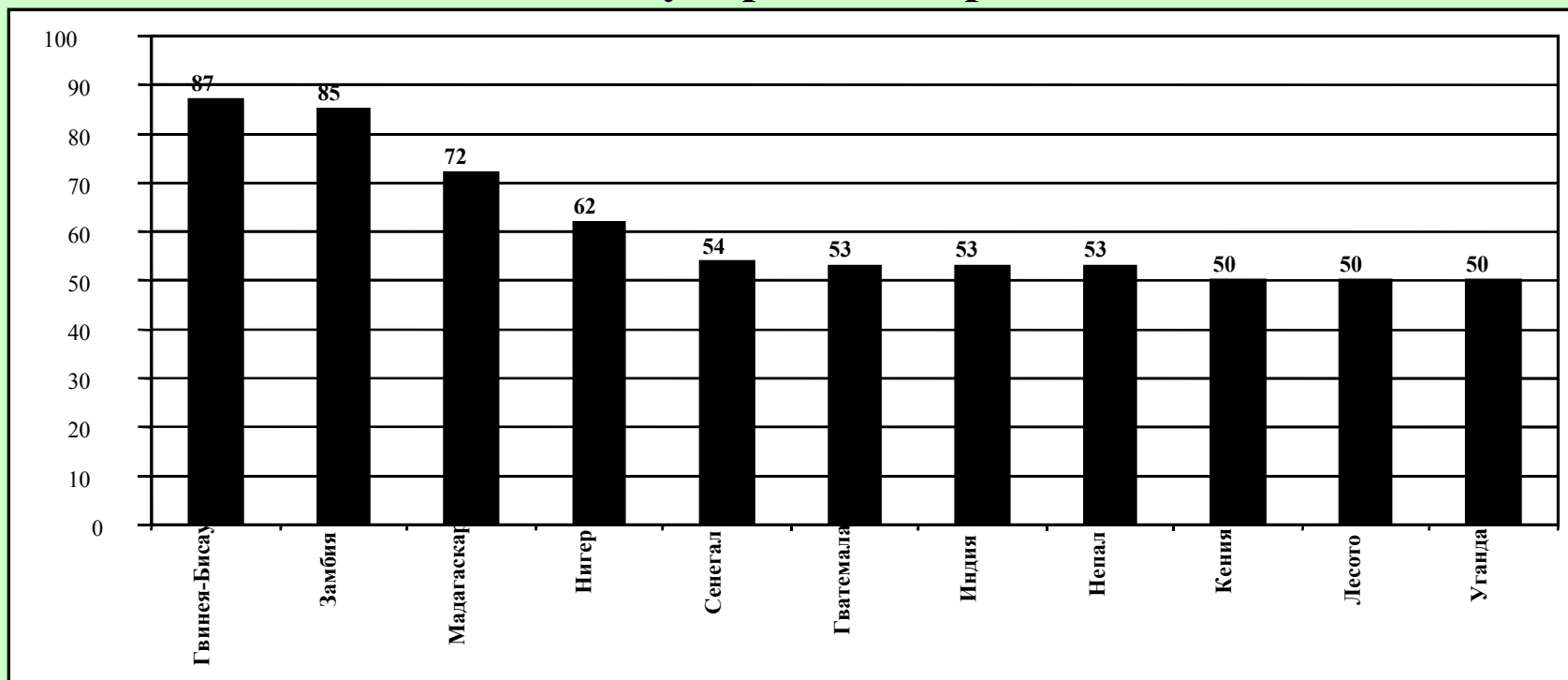
МЕЖДУНАРОДНАЯ ЧЕРТА БЕДНОСТИ

Реальный доход 1\$ в день на человека, оцененного по ППС в ценах 1985 г.

Доля бедняков в мировом населении.

	1987	1998
в процентах	30 %	29%
млрд. чел	1.2	1.3

Страны, в которых более ½ населения живёт за международной чертой бедности



ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЧЕРТОЙ БЕДНОСТИ (в %, 1993 г.)



ЧЕРТА БЕДНОСТИ

классификация Всемирного банка

Группа стран	Черта бедности в ППС \$ США в день	В ценах какого года
Для развивающихся стран	1\$	1985
Для стран Восточной Европы и СНГ	4\$	1990
Для развитых стран	14,4 \$	1985

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЧЕРТА БЕДНОСТИ

2-го марта 1992 года указом президента введено понятие прожиточного минимума определяющего, национальную черту бедности в России.

Прожиточный минимум определяется в среднем на душу населения по 4-м группам:

- *Лица трудоспособного возраста;*
- *Пенсионеры;*
- *Дети в возрасте до 6-и лет;*
- *Дети в возрасте 7-15 лет.*

Общий прожиточный минимум насчитывается как средневзвешенный по всем группам.

Включает:

- *75 видов продовольствия (в 8-и ценовых зонах);*
- *124 вида непродовольственных товаров;*
- *Ряд услуг включая жилье и транспорт.*

Налоги оцениваются исходя из структуры потребления I-ой (наименее обеспеченной) децильной группы.

БЕДНОСТЬ В РОССИИ

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ:

1. Инфляция
2. Резкое падение реальной заработной платы (особенно в ВПК)
3. Рост безработицы
4. Обесценение социальных выплат

РОССИЯ – 33 % домохозяйств

ЧЕХИЯ, ВЕНГРИЯ, СЛОВЕНИЯ – 1-2 % домохозяйств

Изменения в структуре бедных:

- 70-е – 80-е годы – более 60% бедных – одинокие пенсионеры старших возрастов
- 90-е годы – 1/2 бедных – многодетные семьи (3 и более детей)
 - 1/3 молодые супружеские пары
 - 1/5 пенсионеры